

第3回久喜市総合振興計画審議会 会議録

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
-------	-------------------

1 開 会

<p>関根参事兼企画政策課長</p>	<p>委員の皆様、こんにちは。</p> <p>本日は、お忙しい中、また足元の悪い中、ご出席いただきありがとうございます。ただ今から、第3回久喜市総合振興計画審議会を開会させていただきます。</p> <p>本日は、委員20名中、17名出席となっており、過半数に達しておりますので、久喜市総合振興計画審議会条例第7条第2項の規定により、本会議が成立いたしますことを、ご報告させていただきます。</p> <p>次に、会議に先立ち、皆様にご了承をいただきたい点が2点ございます。</p> <p>まず、会議録の作成のため、会議の様子を録音させていただきます。</p> <p>次に、本会議は、久喜市審議会等の会議の公開に関する条例第3条に基づき公開となりますことから、傍聴を希望される方がいらっしゃる場合には、受け入れるものでございます。</p> <p>続きまして、配布資料の確認をさせていただきます。</p> <p>事前に配布させていただいておりますが、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第3回久喜市総合振興計画審議会 次第 ・報告資料1 市民意見随時募集結果報告（第2回審議会会議資料分） ・報告資料2 各種基礎調査に係る追加報告事項 ・資料1 第2次久喜市総合振興計画 序論及び基本構想（検討原案） ・別紙1 基本構想（検討原案）《将来像候補一覧》 ・別紙2 基本構想（検討原案）《将来人口シミュレーション結果一覧 参考資料》 ・別紙3 基本構想（検討原案）《施策の体系（現行計画の細施策との対応表）参考資料》 <p>以上、7点でございます。</p> <p>それから、本日、机上に配布したものでございますが、参考資料といたしまして、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広報くき（10月号）の一部を抜粋したもの <p>SDGsの関係で、掲載したものととなりますので、参考としてお手元にご用意させていただきました。</p> <p>以上、事前の資料と合わせまして、8点となりますが、不足等はございませんでしょうか。</p> <p>ありがとうございます。</p>
--------------------	---

2 会長あいさつ

関根参事兼企画政策課長	<p>それでは、続きまして、石上会長からご挨拶を頂戴したいと思います。 石上会長、よろしくお願いいたします。</p>
石上会長	<p>皆様、こんにちは。 本日は、第3回総合振興計画審議会ということで、ご多忙のところお集まりいただきありがとうございます。 前回の第2回審議会では、計画の構成と骨子案についてご審議いただいたところですが、今回は、計画の序論と基本構想の検討原案をご審議いただく予定となっています。 前回に引き続き、闊達にご意見をいただければと思いますので、よろしくお願いいたします。</p>
関根参事兼企画政策課長	<p>石上会長、ありがとうございました。 次に、会議録に署名をいただく委員の確認をお願いいたします。</p>
石上会長	<p>はい。今回の会議録の署名委員ですが、私の他にもう1人の委員の署名が必要となりますので、今回も名簿順でまいりたいと思いますが、前回ご欠席でした足利委員さんをお願いをしたいと思います。 よろしいですか。</p>
足利委員	<p>(了 承)</p>
関根参事兼企画政策課長	<p>ありがとうございます。 足利委員さんには、会議録のご確認と署名をよろしくお願いいたします。</p>
関根参事兼企画政策課長	<p>それでは、議事に移らせていただきます。 会議の進行につきましては、久喜市総合振興計画審議会条例第7条の規定に基づきまして、会長に議事の進行をお願いいたします。 それでは、会長よろしくお願いいたします。</p>

3- (1) 報告事項 市民意見随時募集結果報告（第2回審議会会議資料分）について

石上会長	<p>それでは、しばらくの間、議事進行を務めさせていただきます。 円滑に議事が進行いたしますよう、皆様方の特段のご協力をお願いいたします。</p>
石上会長	<p>それでは、報告事項の(1)「市民意見随時募集結果報告（第2回審議会会議資料分）について」、事務局から説明をお願いします。</p>

小室担当主査	<p>下記資料に基づき説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・報告資料1 市民意見随時募集結果報告（第2回審議会会議資料分）について
石上会長	<p>ただ今、事務局から「市民意見随時募集結果報告（第2回審議会会議資料分）について」説明がありました。</p> <p>ご質問、ご意見等がございますか。</p> <p>（意見・質問なし）</p>
石上会長	<p>無いようでしたら、「市民意見随時募集結果報告（第2回審議会会議資料分）について」は以上となりますので、次に進めさせていただきます。</p>

3－（2） 報告事項 各種基礎調査に係る追加報告について

石上会長	<p>続いて、報告事項の（2）「各種基礎調査に係る追加報告について」、事務局から説明をお願いします。</p>
小室担当主査	<p>下記資料に基づき説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・報告資料2 各種基礎調査に係る追加報告事項
石上会長	<p>ただ今、事務局から「各種基礎調査に係る追加報告について」説明がありました。</p> <p>ご質問、ご意見等がございますか。</p> <p>（意見・質問なし）</p>
石上会長	<p>無いようでしたら、「各種基礎調査に係る追加報告について」は以上となりますので、次に進めさせていただきます。</p> <p>報告事項については以上で終了となります。</p>

4 議題 第2次久喜市総合振興計画序論及び基本構想（検討原案）について《序論部分》

石上会長	<p>続いて、議題の「第2次久喜市総合振興計画序論及び基本構想（検討原案）について」でございます。事務局からの説明と委員からのご質問は、検討原案の序論部分と基本構想部分に分けて、進めさせていただきたいと思っております。まずは、「第2次久喜市総合振興計画序論（検討原案）について」、事務局から説明をお願いします。</p>
小室担当主査	<p>下記資料に基づき説明</p>

<p>石上会長</p>	<p>・資料1 第2次久喜市総合振興計画序論及び基本構想（検討原案）</p> <p>ただ今、事務局から「第2次久喜市総合振興計画序論及び基本構想（検討原案）について」の序論部分の内容について説明がありました。 ご質問、ご意見等はございますか。</p>
<p>高橋委員</p>	<p>検討原案の内容と直接関係はございませんが、行政評価について質問させていただきます。達成度・施策数・割合ということで、いわゆる事業に対しての達成度を評価することだと思います。計画を立てる際に、計画期間は3年で到達目標があると思いますが、到達目標に対しての達成度については示さないのでしょうか。</p> <p>実際には、すべての施策を単年度あるいはワンサイクルで達成させる目標はありえないと思うので、そのあたりはどのように示していくのでしょうか。</p>
<p>目黒課長補佐</p>	<p>行政評価についてのご質問だと思います。</p> <p>こちらは、11 ページに概要を掲載しております。本市では施策評価と事務事業評価を行っており、総合振興計画の中に示した各施策の成果指標に基づいて、どのくらい達成しているのかの評価をさせていただいております。計画期間がございますので、毎年、目標値を関係部局で確認をしまして、その内容に基づき評価をしているものでございます。成果指標に対する進捗状況については、資料編等での掲載を検討しております。</p>
<p>高橋委員</p>	<p>進捗状況の見える化はするけれども、行政として、達成度が何%という目標を立てて施策実行に入るとは思いますが、公表はしないということになるのでしょうか。</p>
<p>目黒課長補佐</p>	<p>現状、施策評価のカテゴリーの中で、毎年、評価結果をホームページ等で公開させていただいております。行政評価の結果については、評価委員会ということで外部審議会を設けまして、一般の方々のご意見をいただきながら評価をしております。</p>
<p>石上会長</p>	<p>私、そちらの会議にも出させていただいておりますので、若干補足をさせていただきますと、基本的には、全 44 施策について単年度ごとの数値目標が立てられています。例えば、イベントの来場者数ですと、年度ごとの来場者数の数値を5カ年で徐々に増やしていくようなイメージになります。それを毎年、その都度、進捗状況・達成度を個別に評価しています。それを全 44 施策でまとめると、目標・予定を上回る成果・進捗であるが 18%、目標・予定に概ね沿う成果・進捗であるが 55%、目標・予定を下回る成果・進捗であるが 27%となります。</p>

高橋委員	<p>コロナの関係で予定通り進まなかったものもありますけれども、個別の施策で、単年度ごとに評価をしていて、市の方で総合的に把握し、市民の方々にもホームページ等で公開しているということでもあります。</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>毎年の指標において、次年度の達成指標が変わっていくこともあるということでしょうか。</p>
石上会長	<p>そこが非常に悩ましいところでして、当初立てた計画で数値目標を立てておりますので、よっぽど大きな環境の変動がありましたら、数値目標を変えることもあるかと思えます。</p>
目黒課長補佐	<p>状況が大幅に変わった場合に数値目標を変えることもありますが、基本的には総合振興計画の最終的な目標値があるので、それを目指していくような形で設定をしております。</p>
石上会長	<p>今の高橋委員のご指摘は、行政評価委員会でも毎回のように、話として出てくるもので、状況が変わったのだから目標も変えたほうが良いのではないかということですが、その辺は1つ1つ慎重に検討しながらという形になっています。</p>
高橋委員	<p>総合的、包括的にみていくというところで、進捗指標として見える化を図っていると考えています。PDCA サイクルを毎年度回すのか、3年で回すのか、その辺りは、色々な考え方があると思いますので、どのような形になっているのかなということでお伺いしました。</p> <p>ご説明いただきありがとうございました。</p>
小室担当主査	<p>行政評価の関係ですが、現在の総合振興計画は基本計画に成果指標を掲載していますので、それに合わせて進めていかなければなりません。基本計画は議決事項になるので、数値が動かせない現状があります。そのようなことを踏まえて、今回の計画につきましては、指標を基本計画で掲載するか、その下の実施計画で掲載するのか、検討してまいります。次の審議会で基本計画について審議をしますので、そちらでご意見を頂戴しながら指標の掲載方法について議論をしていければと考えています。</p>
柿沼委員	<p>実施計画のところで意見・質問がございます。報告資料2で、地区ごとに人口増加したエリアと、減少したエリアがはっきりしてきたのかなと思います。</p> <p>私は、町丁目別人口増加の上位である栗橋の伊坂地区を現場に仕事をしています。地域住民や自治会、行政機関の方々と10年前くらいから、子</p>

	<p>ども・子育てを中心に取組みを行った成果が反映されたのかなと嬉しい気持ちがございます。このように地区ごとの人口増減が把握できると、区域ごとで、どの施策が有効だったのかが、わかるかと思えます。</p> <p>資料を見ますと、実施計画は3年ごとの見直しなので、例えば、子育ての新しいセンターを設立したことにより、生産年齢人口、年少者人口、乳幼児数がどれくらい増えたのかなど、追っていくためにデータを見える化していただくと、施策との関連性が見えてくるのではないかと思います。</p> <p>市全体の人口動態は、10年前よりも人口の減少が緩やかになっていますが、資料を見ると、合計特殊出生率が2019年に1.06と、10年前から危機的状況になっています。久喜市においては、県平均を下回っているということで、これを上げるためにはどのような施策が必要か議論する必要がありますし、このような数値を見ながら、計画を作っていく必要があると思います。計画を作ったとしても、実態として数字が上がっていないのではよろしくないと思います。地区・エリアを絞って、市の施策、民間の施策などを反映しつつ、人口の増減との関係性を見ながら、実施計画の見直しを図ってほしいです。</p>
目黒課長補佐	<p>地区別人口の傾向についてご意見を頂きました。</p> <p>ご指摘の通り、地区別人口を出すことによって傾向が見えてきたと思います。大きく言うと、人口が増加している地区の中でも、増えているところと減っているところがある状況です。大まかに言うと、宅地造成をした箇所は人口が増えています。一方で、竣工から30年程度経過した集合住宅がある地区や公共交通のインフラ整備があまり無いような地域では、人口が減少しているという傾向が見えてきたところではあります。</p> <p>それから、合計特殊出生率については、こちらも大きな課題と認識していることから、子育て支援や定住促進といったところには特に力を入れる必要があると感じておりますので、今後の実施計画の中で施策として書き込めるか検討していきたいと思えます。</p>
柿沼委員	<p>人口の流入・流出の状況について、理由があるかと思えますので、市民アンケートでその理由がわかればよいと思えます。その傾向が見えてくれば課題が見えてくると思えます。</p>
小室担当主査	<p>ありがとうございます。</p> <p>以前は、窓口アンケートということで、住民票異動の際に理由等を記載してもらったアンケートを窓口で実施していました。定住や移住を促進していくことは、市としても行っていかなければいけない部分だと思いますので、アンケートについても今後検討していきたいと思えます。</p>

宮内委員	<p>序論の 25 ページ（1）社会で、「市民大学や高齢者大学をはじめ、多様な生涯学習や文化芸術活動が展開されている」、「良好な教育環境を整備するため、施設や設備の充実や改修が必要です」、「市民のニーズを踏まえた生涯学習機会や発表の場を提供することが求められています」と記載されています。</p> <p>具体的に申し上げますと、旧理科大の跡地に生涯学習センターができる予定でしたが、理科大の活用は無いということで、いまは鷺宮の総合支所内に生涯学習施設を今年開設することになっています。正式な生涯学習センターの計画について、希望ではございますけれども、作るという方向で計画の中に盛り込んでいただきたいと思います。</p> <p>数年前から、生涯学習センターとして市長にも計画をお願いしていましたが、理科大の跡地はもう無いということです。施設としては鷺宮総合支所の 4・5 階にはできますが、センターという形ではなく施設であって、センターとしての機能はありません。他の市町村にしても、白岡市でも生涯学習センターなどがたくさんできて、色々と活動しています。ぜひとも、基本計画の中で、希望ですが、施設の充実等について記載をお願いしたいと思います。</p>
目黒課長補佐	<p>ご意見いただきありがとうございます。</p> <p>市の公共施設の整備については、昨年度末に久喜市の公共施設の個別施策計画が策定されました。その中で、持続的な公共施設の良好な維持・管理を各施設でどのように整えていくか、35 年間を計画期間として形にした状況となっています。個別施設計画の中で、生涯学習センターの今後の展望も盛り込んでいます。そういった計画内容等を踏まえて、今回の総合振興計画の中に、どのような形で盛り込めるかどうか検討していきたいと思えます。</p>
石上会長	<p>他にありませんか。また何かあれば、このあとご意見ください。</p> <p>それでは、「第 2 次久喜市総合振興計画序論（検討原案）について」は以上となります。</p>

4 議題 第 2 次久喜市総合振興計画序論及び基本構想（検討原案）について《基本構想部分》

石上会長	<p>続いて、「第 2 次久喜市総合振興計画基本構想（検討原案）について」、事務局から説明をお願いします。</p>
小室担当主査	<p>下記資料に基づき説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資料 1 第 2 次久喜市総合振興計画序論及び基本構想（検討原案） ・別紙 1 基本構想（検討原案）《将来像候補一覧》 ・別紙 2 基本構想（検討原案）《将来人口シミュレーション結果一覧》

	<p>参考資料》</p> <p>・別紙3 基本構想（検討原案）《施策の体系（現行計画の細施策との対応表）参考資料》</p>
石上会長	<p>ただ今、事務局から「第2次久喜市総合振興計画序論及び基本構想（検討原案）について」の基本構想部分の内容について説明がありました。</p> <p>まずは、「基本構想（検討原案）《将来像候補一覧》」のキャッチフレーズの1から5までで、今日決めてくださいというわけではありませんので、何かご質問、ご意見等はございますか。</p>
明野委員	<p>イメージで恐縮ですが、案2について市外の方に向けて久喜市に来てくださいというようなメッセージを発信しているように思えます。総合振興計画に関しては、市内向けのメッセージなのか、市外に向けて住んでくださいということアピールするイメージなのか、この案2を見ると、市外に向けてのような気がしまして、その辺はどうなのでしょう。</p>
小室担当主査	<p>案2では「だれもが住みたくなるまち」という表現で、市外に向けて発信しているようなイメージを持たれるかもしれません。将来像については、対外的なアピールとして移住・定住ということで久喜市に来てもらうこと、また交流人口・関係人口なども関係しますので、そういった面も含めて市内外問わずアピールするものになっています。</p> <p>ご意見を踏まえて引き続き検討できればと思います。</p>
石上会長	<p>ちなみに、現行の将来像は何でしたか。</p>
小室担当主査	<p>現行計画の将来像ですが、「豊かな未来を創造する個性輝く文化田園都市 ～人と愛 水と緑 市民主役のまち～」でございます。</p> <p>資料では、序論の2ページの4行目に記載がございます。</p>
石上会長	<p>現行の将来都市像については、資料1の2ページに記載してあるとのこと。</p> <p>将来像については、このあとも引き続きご検討をお願いいたします。</p> <p>そのほかにご質問、ご意見等はございますか。</p>
宮内委員	<p>交通量調査の件でご質問がございます。さいたま栗橋線の交通量が一番多いということですが、私は南4丁目に住んでいますが、春日部久喜線の陸橋ができてから交通量が非常に多い印象を受けます。春日部久喜線の交通量のデータについて記載はないのでしょうか。</p>
小室担当主査	<p>ご質問ありがとうございます。</p>

<p>宮内委員</p>	<p>こちらは主要道路の交通量を図表で表しているところですが、市内における調査地点が決まっております、ご指摘の場所は市内の調査地点に定められておりませんので、入っていない形となっています。</p> <p>交通量が非常に多いので、こちらもぜひ入れていただかないと、調査には必要な場所だと思いますので、今後の参考として調査をしていただく必要があるかと思います。よろしくお願いいたします。</p>
<p>小室担当主査</p>	<p>主要道路ということで調査地点を設けてはいますが、現状、陸橋下の交通量の増加、渋滞もあるかと思えます。そういった現状も含めて、基本計画への反映、また行政として取組みを進めていきたいと思えます。</p>
<p>目黒課長補佐</p>	<p>補足させていただきます。こちらの表については、道路交通センサスのデータで国や県の調査結果となります。ご指摘の春日部久喜線については、市としても課題認識をしております。担当の建設部等でデータの有無等を確認しながら施策の検討を進めていきたいと思えます。</p>
<p>柿沼委員</p>	<p>SDGs の考え方について、現在の大人が SDGs について考えることと、将来を担う子どもたちが SDGs の理念を考えながら育っていくこととの2側面の考え方があると思えます。子どもたちが将来大人になった時に、ジェンダーや貧困問題等を自分事として考えられるような子になってほしい、という想いもあると思えます。久喜市の子どもをどのように育てていくか、SDGs と市民教育の視点を盛り込んでいただければ幸いです。</p>
<p>目黒課長補佐</p>	<p>ご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>机上に配布している広報くきでは、市内小・中学校の取組みの紹介を掲載しています。ご指摘いただいた SDGs に繋がる教育について、久喜市教育委員会では ESD 教育に取り組んでいます。持続的な発展に繋がる教育ということで積極的に取り入れており、例えば、栗橋西小学校で賞を受賞したり等、実績が出ているところです。各学校で教育内容の充実・発展に取り組んでいるところなので、その部分も踏まえて基本計画に盛り込んでいきたいと考えています。</p>
<p>石上会長</p>	<p>他にありませんか。</p> <p>それでは、「第2次久喜市総合振興計画序論及び基本構想（検討原案）について」は以上となります。</p>

5 その他

<p>石上会長</p>	<p>議題については以上で終了となります。 次に、「5 その他」について、委員の皆さんから何かございますか。</p> <p>(意見・質問なし)</p>
<p>石上会長</p>	<p>他に、事務局から何かありますか。</p>
<p>小室担当主査</p>	<p>委員の皆様におかれましては、ご審議いただきありがとうございました。</p> <p>それでは、今後の予定等につきまして、事務局からご説明申し上げます。</p> <p>まず、会議録の関係ですが、できる限り全文記録方式に近い形で作成後、今回の署名委員であります石上会長及び足利委員の一任で、確定とさせていただきます。</p> <p>また、事務局から3点ほどご案内させていただきます。</p> <p>委員の皆様のお手元に参考資料として「広報くき 10月号」の一部分抜粋したものを配付させていただきました。</p> <p>1点目ですが、本市では、本年度から本格的にSDGsについて市民の皆様に対し普及啓発を図りたいと考えております。そのようなことから、「広報くき 10月号」におきまして、SDGsに関する特集記事を設けまして、概要と身近な取組み例、ワークショップ開催の様子などを掲載しておりますので、ご報告させていただきます。</p> <p>2点目ですが、第2次総合振興計画に策定にあたりましては、ご案内のとおり審議会開催の都度、市民の皆様からの意見を随時募集しているところですが、市ホームページのほか、今回「広報くき 10月号」におきましても、計画策定に係る市民意見を随時募集している旨をお知らせしておりますので、ご報告させていただきます。</p> <p>3点目ですが、SDGsの普及啓発を図るため、11月13日(土)に「久喜市の魅力と未来を考える集い」と題しまして、合併10周年記念表彰と併せ、SDGsシンポジウムを開催する予定です。シンポジウムの内容は、SDGsに関する講話やワークショップの成果発表、小学生によるSDGs取組み発表、久喜市の未来を考えるパネルディスカッションなど、盛りだくさんの内容を予定しております。こちらも、同じく「広報くき 10月号」で開催に関する記事を掲載しておりますので、ご興味ありましたらご観覧いただけたらと存じます。</p> <p>次に、次回の会議の開催予定でございます。</p> <p>本日、委員の皆様にご審議いただきました、第2次総合振興計画の序論及び基本構想の検討原案を踏まえまして、次回会議は、基本計画の検討原</p>

<p>石上会長</p>	<p>案をお示しさせていただき、ご審議いただきたいと考えております。</p> <p>なお、基本計画につきましては、内容が大変ボリュームの多いものとなってまいりますので、8つの基本目標を2つずつに分けて、ご提示したいと考えております。</p> <p>次回の審議会の開催についてですが、開催日は11月15日(月)を予定しております。時間は午後2時からで、場所は市役所本庁舎の大会議室でございます。</p> <p>委員の皆様には、後日改めて正式な開催通知をご送付させていただきますので、ご承知おきくださいますようお願いいたします。</p> <p>事務局からは、以上でございます。</p> <p>ただ今、事務局から、次回の会議予定等について説明がありました。委員の皆様から何かご質問等ございますか。</p> <p>(意見・質問なし)</p>
<p>石上会長</p>	<p>他にございませんか。</p> <p>無いようでしたら、以上で本日の議事は終了とし、進行を司会に戻したいと思います。</p>

6 閉会

<p>関根参事兼企画政策課長</p>	<p>石上会長、ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会にあたりまして、小林副会長にごあいさつを頂戴したいと存じます。</p> <p>小林副会長、よろしく願いいたします。</p>
<p>小林副会長</p>	<p>本日は第3回目の審議会ということでご出席をいただきありがとうございます。</p> <p>計画書の中身について非常に充実してきていると感じております。</p> <p>本来なら、会議の中で発言をすればよかったです。第3回までの議論を踏まえて、計画の中身がSDGsに則って17の目標の達成に向かって作成をしていますが、SDGsを達成するためには、最終的には財政基盤が明確になっていないと難しいのではないかと思います。お金の配分によって達成率も変わってくるかと思いますので、その辺の根拠について、財政に関する情報や配分根拠を明確にいただけると、違った視点で議論ができるかと思います。</p> <p>次回は、11月15日(月)ということで、すぐの開催となっております。</p> <p>皆様のご協力をお願い申し上げまして、第3回会議を閉会とさせていただきます。</p>

<p>関根参事兼企画政策課長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>小林副会長、ありがとうございました。</p> <p>また、委員の皆様におかれましても、大変お疲れ様でございました。</p> <p>以上をもちまして、第3回久喜市総合振興計画審議会を終了させていただきます。</p> <p>本日はありがとうございました。</p>
<p>会議のてん末・概要に相違ないことを証明するためにここに署名する。</p> <p>令和 3年10月26日</p> <p>会 長 石 上 泰 州</p> <p>委 員 足 利 和 代</p>	