

第10回久喜市総合振興計画審議会 会議録

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
-------	-------------------

1 開 会

目黒課長補佐	<p>皆様こんにちは。大変お忙しい中ご出席いただきありがとうございます。ただ今から、第10回久喜市総合振興計画審議会を開会させていただきます。</p> <p>本日は、委員19名中、12名出席となっており、過半数に達しておりますので、久喜市総合振興計画審議会条例第7条第2項の規定により、本会議が成立いたしますことを、ご報告させていただきます。</p> <p>なお、明野委員さん、柿沼委員さんにおかれましては、先ほど少し遅れるとの連絡がございました。</p> <p>続いて、議題に先立ち、皆様にご了承をいただきたい点が3点ございます。まず1点目です。会議録の作成のため、会議の様子を録音させていただきます。2点目、本会議は、久喜市審議会等の会議の公開に関する条例第3条に基づき公開となりますことから、傍聴を希望される方がいる場合には、受け入れるものでございます。それから3点目ですが、本日の会議風景についての写真を撮影させていただきたく存じます。撮影した写真については、基本計画の施策7-1の市民参加の状況に関する写真の1つとして使用させていただきたいと考えております。皆様にはご了承いただきますようお願いいたします。</p> <p>続きまして、配布資料の確認をさせていただきます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 第10回久喜市総合振興計画審議会 次第 ・ 市民意見随時募集結果報告（第9回審議会会議資料分） ・ 資料1 「久喜市人口ビジョン（改訂版）」（案） ・ 資料2 第2次久喜市総合振興計画（最終素案） ・ 資料3 答申書（案） <p>参考資料といたしまして、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「久喜市人口ビジョン（改訂版）」（案）見直し箇所一覧表 ・ 第2次久喜市総合振興計画（最終素案）修正箇所一覧表 <p>また、本日、皆様のお手元に配付させていただきましたが、差し替え資料といたしまして、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 第2次久喜市総合振興計画（最終素案） 39ページ「将来都市構造の概念図」 36ページ「計画期間における人口の推移」 <p>以上、次第を含めまして、9点でございますが、不足はありませんでしょうか。</p>
--------	--

2 会長あいさつ

目黒課長補佐	<p>それでは、続きまして、石上会長からご挨拶を頂戴したいと思います。 石上会長、どうぞ、よろしく願いいたします。</p>
石上会長	<p>皆様、こんにちは。第10回の会議ということで、お忙しいところお集まりいただきありがとうございます。</p> <p>本日は、総合振興計画の最終素案のご審議を頂戴するということでございます。</p> <p>また、次回は市長への答申を予定していますが、その答申（案）についてもお示しいただいておりますので、こちらについてもご審議を頂戴したく思います。</p> <p>では、引き続き、よろしく願いいたします。</p>
目黒課長補佐	<p>ありがとうございました。続きまして、会議録に署名をいただく委員の確認をお願いいたします。</p>
石上会長	<p>今回の会議録の署名委員ですが、私の他にもう1人の委員の署名が必要となります。今回は、和田委員さんをお願いしたいと思います。よろしいでしょうか。</p>
和田委員	<p>（了 承）</p>
石上会長	<p>ありがとうございます。</p>
目黒課長補佐	<p>ありがとうございます。和田委員さんにおかれましては、会議録のご確認と署名をよろしくお願いいたします。</p>
目黒課長補佐	<p>それでは、次第に沿いまして議事に移らせていただきます。</p> <p>会議の進行につきましては、久喜市総合振興計画審議会条例第7条の規定に基づきまして、会長に議事の進行をお願いいたします。</p> <p>それでは、どうぞよろしく願い申し上げます。</p>

3 報告事項 市民意見随時募集結果報告（第9回審議会会議資料分）について

石上会長	<p>それでは、次第の3番、報告事項の「市民意見随時募集結果報告（第9回審議会会議資料分）について」、事務局から説明をお願いします。</p> <p>（明野委員 入室）</p>
小室係長	<p>下記資料に基づき説明</p>

小室係長	・報告資料1 市民意見随時募集結果報告（第9回審議会会議資料分）
石上会長	<p>ありがとうございます。ただ今、事務局から「市民意見随時募集結果報告（第9回審議会会議資料分）について」説明がありました。ご意見がなかったということですが、この件について、ご意見等ございますか。</p> <p>（意見・質問なし）</p> <p>それでは、次に進めさせていただきます。</p>

4 議題（1） 「久喜市人口ビジョン（改訂版）」（案）について

石上会長	続きます、次第の4番、議題の（1）「久喜市人口ビジョン（改訂版）」（案）について、事務局から説明をお願いします。
小室係長	<p>下記資料に基づき説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資料1 「久喜市人口ビジョン（改訂版）」（案） ・＜参考資料＞「久喜市人口ビジョン（改訂版）」（案）見直し箇所一覧表 <p>（柿沼委員 入室）</p>
石上会長	<p>ありがとうございました。ただ今、人口ビジョンについてご説明がありました。2020年の国勢調査の結果が正式に公表されたことによる修正ですが、何かご質問等はございますでしょうか。</p> <p>では私から質問します。8ページの合計特殊出生率の折れ線グラフについて、国勢調査の行われた年、2015年と2020年はその他の年と計算方法が若干違うので、高い数値が出るということです。確かに高く出ているのですが、それは、市町村レベルだけなのでしょう。埼玉県の場合は、2015年は少し上がっていますが、2020年はあまり上がってないように思われます。この点はどのように理解すればよろしいでしょうか。</p>
小室係長	<p>合計特殊出生率につきましては前回もご説明申し上げましたが、久喜市については、こちらの2015年では1.21、今回の2020年の国勢調査では1.24ということで、予想通り上がったという印象でございます。</p> <p>埼玉県で公表している各市町村別の合計特殊出生率は、国勢調査の年は国勢調査の人口を使っておりまして、他の年は町字別人口ということ</p>

小室係長	<p>で、住民基本台帳の人口がベースであると思われます。</p> <p>国勢調査と住民基本台帳人口を比較すると、久喜市では、2,000人程度国勢調査人口の方が少ないといった傾向にあります。例えば大学生の方が都内に住まれて、住民票を久喜市に残したままになりますと、国勢調査の方は実際に誰が住んでいるか、その時点のものになりますので、国勢調査の方が少ないということになっています。</p> <p>他の自治体についても2020年の国勢調査を見ますと、久喜市と同じような近辺の自治体では、やはり合計特殊出生率が上がっていたというところでもございましたが、埼玉県内全部の市町村が国勢調査の年だから上がっているというわけではないようでした。近隣自治体では、加須市や羽生市では、上がり方がそれほど大きくなかったというところですね。地方部になりますと、あまり変わらなくなってくるのではないかと思います。</p> <p>久喜市については、今回1.24ということで、国勢調査の年で上がっているというところですね。</p>
石上会長	<p>ありがとうございます。国勢調査人口と住民基本台帳人口が結構違うということ自体がまた、問題があるのかもしれませんが、県レベルになると、変動の幅は少ないというところですね。</p> <p>その他、何かご不明な点、ご意見等ございますでしょうか。</p> <p>(意見・質問なし)</p> <p>よろしいでしょうか。ありがとうございます。では、(1)の「人口ビジョン(改訂版)」(案)については以上とします。</p>

4 議題(2) 第2次久喜市総合振興計画(最終素案)について

石上会長	<p>続いて、議題の(2)「第2次久喜市総合振興計画(最終素案)について」でございます。事務局から説明をお願いします。</p>
小室係長	<p>下記資料に基づき説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資料2 第2次久喜市総合振興計画(最終素案) ・<参考資料> <p>第2次久喜市総合振興計画(最終素案)修正箇所一覧表</p>
石上会長	<p>ありがとうございました。ただ今、事務局から「第2次久喜市総合振興計画(最終素案)について」説明いただきました。</p> <p>ご意見、ご質問等をお願いします。</p>

目黒課長補佐	<p>事務局から1点、補足させてください。</p> <p>資料2、74ページをご覧ください。施策2-3「地域みんなで支え合い社会保障制度で暮らしを支える」ですが、先ほど、係長の小室から、各施策がどのような取組みをしているのかイメージしやすくするため、図表や写真を盛り込むということでお伝えしましたが、こちらについては写真が入っていきまして、こちらのページの左下には民生委員さんの会議の状況を掲載しています。</p> <p>続いて122ページをご覧くださいますと、施策7-1「地域コミュニティと協働のまちづくりを推進し絆を深める」ということで、こちらのページの右下の箇所に、当審議会の会議の様子を掲載させていただきたいと考えております。</p> <p>イメージとしては先ほどご覧いただいた74ページのように、会議で審議いただいた内容を計画等の施策に反映させているというような形を示すものということで、お示ししたいと考えております。</p> <p>この点につきまして、委員の皆様のご了承をいただければと思いますのでどうぞよろしくお願いいたします。</p>
石上会長	<p>このことについて、質問やご意見等ございましたら、よろしくお願ひします。</p> <p>前回から大きく変わっているところはないようですね。現状と課題の資料、写真やグラフが置き換わったところでしょうか。</p> <p>いかがでしょうか。</p>
石上会長	<p>135ページのKPIの各種証明書のコンビニ交付の割合と電子申請・届出サービスの利用件数について質問です。134ページのグラフを見ると、電子申請・届出サービスの利用件数は件数なのですが、各種証明書のコンビニ交付件数も件数となっていますので、KPIの割合のどちらかに揃えた方がいいと思います。どちらにしても数字は上がっているのですが、何か意味があるのでしょうか。ご検討いただければと思います。</p> <p>また、58、59ページについてです。こちらのKPIに市の審議会における女性委員の登用率があり、37.3%というのが現状で令和3（2021）年度の数値なのですが、58ページのグラフは令和2（2020）年度までとなっています。これは他の項目の数字がまだ出ていない、または2021年度は載せられない、といったことによるものでしょうか。もし、2021年度の数字がありましたら、グラフにも反映したらよいと思います。</p>
小室係長	<p>ご指摘いただきまして、ありがとうございます。</p> <p>58ページの女性の社会参画状況につきましては、基本的にはグラフは最新数値ということで、公表されているものに関しては令和3年度で掲載</p>

小室係長	<p>させていただきます。</p> <p>グラフにつきましては令和2年度までになっておりますが、こちらは3つの折れ線グラフになっています。女性委員の市の審議会への登用率については37.3%という数値が出ておりますので、他の数値につきましては再度担当課に確認して、令和3年度の数値が算出できるようでしたら、平成29年度から令和3年度までの5年間でお示しさせていただきたいと思っております。</p> <p>また、最初にご指摘いただきました、各種証明書のコンビニ交付の割合とコンビニ交付件数ですが、KPIとしては、全体の証明書の発行件数に対しての割合、デジタル化というところですので、実際に交付の割合で増えたほうが良いということで、このようにさせていただいているところでございます。</p> <p>しかしながら、KPIとグラフで項目が変わってしまうのは、わかりづらいとも思います。特に、電子申請・届出サービスは件数としてありますので、こちらについても統一がとれるかどうか、担当課に確認させていただきたいと思っております。</p> <p>次回の審議会にてご説明できればと思っておりますので、2点について、この後、確認させていただきたいと思っております。</p>
石上会長	<p>その他、よろしいでしょうか。</p> <p>(意見・質問なし)</p> <p>では、「第2次久喜市総合振興計画（最終素案）について」は以上となります。</p>

4 議題（3） 答申書（案）について

石上会長	<p>続きまして、議題の（3）「答申書（案）について」でございます。事務局から説明をお願いします。</p>
小室係長	<p>下記資料に基づき説明 ・資料3 答申書（案）</p>
石上会長	<p>ありがとうございます。資料3が「答申書（案）」ですね。</p> <p>上の記載部分はいいと思います。「記」の下に5点ありますが、こちらが、私たち委員として、特にこの点に留意して取り組んでいただきたいと伝える部分でございます。答申書（案）につきましては、我々が自由に意見を展開することはできますが、たたき台として事務局でご用意いただいたものでございます。</p>

石上会長	<p>全体を通じて、特にこういったところに力点を置いて欲しい、頑張っ て欲しいなどがあれば、反映させることは可能ですので、ぜひご意見ござい ましたら、ご提示願いたいと思います。</p>
田村委員	<p>計画の見直しは、何年ごとにやるのですか。</p>
小室係長	<p>総合振興計画につきましては、第2次総合振興計画ということで、令和 5年度から施行するものでございます。基本構想につきましては、令和5 年度から令和14年度までの10年間でございます。</p> <p>この総合振興計画の後半が基本計画になります。こちらの部分は令和5 年度から令和9年度までの5年間で、前期基本計画ということでお示しさ せていただいております。</p> <p>次回の見直しのタイミングは、令和10年度から令和14年度にかけ ての後期基本計画というものを作っていくタイミングになります。ちょ うど5年後ということになりますが、前期基本計画の進捗状況などを踏 まえて、また後期基本計画についてご審議いただくこととなります。後 期基本計画を作らせていただくタイミングが、見直しの機会となります。</p>
目黒課長補佐	<p>一点補足させていただきます。</p> <p>今ご覧いただいているのは基本計画という大きい括りの内容です。前回 の審議会の時に少しお示しさせていただきましたが、実施計画という事業 ベースの3年間の計画を作成しております。そちらは実際に、活動指標と いう形で、政策の動きなども数値化したうえで、毎年行政評価等をしてい く形になっております。</p> <p>そのあたりの実施計画レベルは、毎年の成果を見直しながら進捗管理で できるような仕組みで進めていくという予定でございます。</p>
柿沼委員	<p>3年の計画の見直しは、役所内で見直しをするもので外には出さない ことになりますか。</p>
小室係長	<p>ありがとうございます。実施計画につきましては、毎年ローリング見直 しとなっております。前回、令和4年度から令和6年度の試行版というこ とで審議会にもご提示させていただきましたが、現在、令和5年度から令 和7年度の実施計画を作成しており、次回の審議会においてお示しできれ ばと考えております。</p> <p>実施計画につきましては、令和5年度から令和7年度の案を含めまし て、第2次総合振興計画の案と合わせて、議会にも参考資料として提供さ せていただきます。</p> <p>通常、実施計画につきましては、次は令和6年度から令和8年度、令</p>

小室係長	和7年度から令和9年度と進んでいくわけですが、今の実施計画につきましても毎年公表させていただいておりますので、実際の指標や取り組み状況を踏まえながら、ローリング方式ということで毎年見直しを行い、実施計画を作るということでございます。
柿沼委員	K P Iの見直しは、5年後の計画の見直しのところでもう一度見直す、ということだと思いますよね。
小室係長	そうです。後期基本計画の所で見直します。
柿沼委員	細かな所は3年見直して、K P Iについては5年後に向けて3年4年後くらいから見直しを始めて、次の計画に活かしていくイメージということでよろしいですね。
小室係長	はい、そうです。
柿沼委員	わかりました。
目黒課長補佐	<p>先ほどの実施計画のお話の中で、行政評価も実施していくと触れましたが、中身に関しては内部だけの評価だけではなく、内部の評価をベースにして、外部委員にも入っていただき、客観的な目線で市の施策の進捗がどうかという評価をしていただいています。</p> <p>これまでも同様な行政評価をしておりましたが、今後は行政評価を総合振興計画と一体的に、施策の評価をしていくということで、今体制を整えておりますので、そういった観点からも客観的な目線を踏まえた見直しをやっていければと考えております。</p>
石上会長	<p>ただいまのお話は、資料2の3ページにイメージ図がありますね。10か年の基本構想がございますが、それを前半後半で5か年ずつの基本計画があり、一番下に実施計画につきましては、3か年の計画を、最初は令和5年度から令和7年度で、次の年は令和6年度から令和8年度という形で毎年度見直していくということです。</p> <p>(3)に記載がございますが、計画期間は3か年とし、社会経済環境の変化等に応じて毎年度見直しを行うということです。今、柿沼委員からご指摘がありましたとおり、その見直しにつきましては、外部からのご意見を当然反映させていくということです。</p> <p>今のような話を、答申書に追記することも可能ですね。</p>
高田委員	見直しのプロセスの話ですが、市民の意見随時募集について前回は確か意見はありませんでした、という内容だったと思います。少なすぎるよう

高田委員	<p>な気がしました。</p> <p>結局、この計画というのは、久喜市民の皆さんのためにこれだけ考えてやっているわけですから、市民の方のご意見を集める、そういう努力をすべきではないかと感じました。</p> <p>どのように、計画を進めようとしていて、それを市民の方がどう感じているのか、意見をどう募集するのか、ここのテーマはすごく大事にしていたきたいと思います。</p>
小室係長	<p>ありがとうございます。総合振興計画につきましては、今回、特にSDGsの理念を踏まえております。SDGsにつきましては、協働ということで、行政だけでなく市民の皆様、企業の皆様、団体の皆様ということで、様々な方々と手を取り合いながら協力して進めていくというのが一つの視点としてございます。特に基本計画の中にも協働を入れさせていただいております。今回、答申案にもお示しさせていただきましたが、協働・共創のまちづくりということで、久喜市をより良くするために、共に創っていくという視点が大事であると思っています。</p> <p>今回、市民意見随時募集を実施させていただきましたが、通常ですと、最終素案がまとまった後に、パブリックコメントということで1回きりものを実施しております。パブリックコメントの中で、策定の終盤に差し掛かってきた中で、意見を吸い上げていくのはなかなか難しい部分がありましたことから、当初の作成段階から市民の皆様から様々な意見を伺おうと、今回は、市民意見随時募集とさせていただきます。反響の件数については、想定からしますと今一つの部分もありますが、今回初めて実施させていただいたものでございます。</p> <p>総合振興計画につきましては、市の最上位の計画ですけれども、市では、それ以外にも様々な分野別の計画を作っております。その作成段階についても、パブリックコメントではなく、市民意見随時募集をするなど、色々これから考えていけるようになったと思います。周知やPRも含めて今後の課題ということで、市民意見随時募集の定着という形かどうかわかりませんが、これまで取り組んできた内容や課題を洗い出しながら、次回につなげていければと思っています。</p>
石上会長	<p>ありがとうございました。市民への周知というのが重要であろうかと思っています。計画を周知するところを一生懸命頑張ってください、といった内容を答申書（案）の1番に追記していただいてもよろしいかと思っています。</p>
宮城委員	<p>答申書（案）の5番に「市職員は各分野の…」とあります。市職員に限ったような言い回しになっていますが、もっと範囲は広いのではないかと思います。こういう表記でよろしいのでしょうか。</p>

小室係長	<p>ありがとうございます。記の1, 2, 5については前回までの現行計画の答申書などをベースに作らせていただいたのですが、今回の総合振興計画につきましては、SDGsの協働という部分を意識して作りました。また、各施策の中にも協働・共創のまちづくり指針を記載していますので、全ての市民が、全ての企業の皆様が、団体の皆様がということをお願いするならば、「市職員は」というよりは、「全員が」や「市民全員が」という記載もよいと思います。</p>
宮城委員	<p>答申書(案)ですからね。市職員に限ったお話だ、と誤解を招く恐れがあるので、もう少し範囲を広げた言い回しに変えたほうがいいのではないかと思います。</p>
石上会長	<p>ありがとうございます。確かに1番と5番は少々、中身が矛盾するとまでは言いませんが、5番は当たり前と言えれば当たりの話なので、なくてもいいという話ではないかと思います。</p> <p>むしろ、1番の協働というところを強調して、「市職員はもとより」、という風に少し工夫していただければと思います。5番は、これだけがあると、1番の協働というキーワードが少しぼやけてしまいかねないと思いますので、そこの工夫をお願いします。</p> <p>その他に、ございますでしょうか。</p> <p>(意見・質問なし)</p>
石上会長	<p>それでは、今のところ頂いたご意見としては、5番の「市職員」の部分が他と整合がとれるように工夫していただくということと、この総合振興計画そのものを市民の方に知っていただくという周知について追記すること、それから総合振興計画は10年の計画ですが、社会経済環境の変化に柔軟に対応して見直し、外部の視点も入れていただきたい、というような3つの意見がございました。</p> <p>ここで具体的にこうしましょう、というのは難しいので、事務局の方でしかるべく文案を練っていただいて、次回始まる前にメールか何かでお示しいただければと思います。</p>
小室係長	<p>ありがとうございます。ご意見いただいた内容を事務局で整理させていただきたいと思います。</p> <p>今回、案ということでお示しさせていただきましたが、次回は答申の日程になりますので、事務局で文面を直したものを事前に皆様にお送りさせていただきまして、ご意見などをいただきながら、またお示しさせていただきたいと思います。会議資料をお送りする前の段階で、意見をいただく機会を設けたいと思っております。集まる会議ということではなく、事前</p>

小室係長	に送付させていただきまして、中身をご覧いただくということで、ご協力いただきたくよろしくお願いいたします。
石上会長	<p>ではお手数ですが、よろしくお願いいたします。</p> <p>委員の皆様におかれましては、3点ですけれど、他に追加があればいかがでしょう。よろしいですか。</p> <p>(意見・質問なし)</p> <p>では先ほど簡単に整理しました3点につきまして、反映をお願いします。原案については事務局でお作りいただいて、次回の答申の前に、事前に皆さんにはご案内を差し上げて、またそこでご意見があれば出していきたいと思います。「答申書(案)について」は、以上でよろしいでしょうか。</p> <p>それでは、議題については以上で終了となります。</p>

5 その他

石上会長	<p>それでは次に、「5 その他」について、委員の皆さんから何かございますでしょうか。</p> <p>(意見・質問なし)</p> <p>それでは、事務局から何かありますか。</p>
小室係長	<p>本日は、ご審議いただきましてありがとうございます。</p> <p>今後の予定等につきまして、ご説明申し上げます。まず、会議録の関係ですが、できる限り全文記録方式に近い形で作成させていただきまして、今回の署名委員であります会長及び和田委員のご一任で、確定とさせていただきます。</p> <p>続きまして、次回の会議の開催予定でございます。</p> <p>本日、委員の皆様には第2次総合振興計画の最終素案をご審議いただきました。次回の審議会は、最後の会議となる予定ですが、第2次総合振興計画(案)の答申をお願いする予定でございます。</p> <p>次回の審議会の開催予定ですが、来月になります。9月26日(月)、時間は午後2時からということで、場所につきましてはこちらの会議室を予定しております。</p> <p>また、先ほどの答申案などにつきましては、事前に資料を先んじて送らせていただきたいと思います。ご意見等ございましたら頂戴するという形でご了承いただければと思います。</p>

小室係長	<p>また、委員の皆様には、改めて正式な開催通知をなるべく早く送付させていただきますので、ご承知おきくださいますようお願いいたします。</p> <p>事務局からは、以上でございます。</p>
石上会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>今回は最終回ということでございますが、9月26日、月曜日の午後2時でございます。ご予定いただければと思います。</p> <p>その前に事前に、先ほどの答申案につきましてご案内させていただくということです。</p> <p>なにか、ご不明な点、ご要望などございますでしょうか。</p> <p>(意見・質問なし)</p> <p>それではよろしくお願い申し上げます。</p> <p>他にないようでしたら、以上で本日の議事は終了とし、進行を司会に戻したいと思っております。よろしくお願い申し上げます。</p>

6 閉会

目黒課長補佐	<p>石上会長、ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会にあたりまして、小林副会長にごあいさつを頂戴したいと思います。どうぞよろしくお願いいたします。</p>
小林副会長	<p>久喜市総合振興計画審議会も10回の会議をさせていただきましたが、おかげさまで答申というところまでできました。本当にありがとうございました。</p> <p>日程も次回9月26日ということで、先ほどからお話がありましたとおり、答申の内容につきまして、事前に事務局より訂正されたものが送られてくることとなりますが、ぜひご意見をいただきまして、素晴らしい答申ができるようにしていきたいと思っておりますので、どうぞご協力をお願いします。</p> <p>以上を持ちまして10回目の審議会を閉会とさせていただきます。大変ありがとうございました。</p>
目黒課長補佐	<p>ありがとうございました。委員の皆様におかれましても、大変お疲れ様でございました。</p> <p>以上をもちまして、第10回久喜市総合振興計画審議会を終了とさせていただきます。本日は大変ありがとうございました。</p>

会議のてん末・概要に相違ないことを証明するためにここに署名する。

令和4年9月20日

会 長 石上 泰州

委 員 和田 秀文