

会議概要

会議の名称	第8回久喜市総合振興計画審議会										
開催年月日	平成24年5月29日(火)										
開始・終了時刻	午後1時30分～午後3時00分										
開催場所	久喜市役所 大会議室										
議長氏名	榎本善司										
出席委員(者)氏名	関口富子、高野法子、中西康、布川勇、山田恵理子、坪井喜代子、金井榮治、野川洋、野矢良子、松沼精治、宮内智、山中大吾、榎本善司、長島一枝										
欠席委員(者)氏名	小川かおる、齋藤馨、齋藤勝、並木源榮、柴崎美雄、戸草内登										
説明者の職氏名	折原哲夫企画政策課長、芝崎智士担当主査										
事務局職員職氏名	保坂弘総務部長、折原哲夫企画政策課長、齋藤清企画政策課長補佐、芝崎智士担当主査										
会議次第	1 開 会 2 会長あいさつ 3 議 題 (1) 総合振興計画(素案)について (2) その他 4 そ の 他 5 閉 会										
配布資料	<table border="0"><tr><td>資料1</td><td>久喜市総合振興計画(素案)(平成24年5月18日現在)</td></tr><tr><td>資料2</td><td>基本構想(検討原案)及び基本計画(検討原案)に対する意見等及びその修正案等一覧</td></tr><tr><td>資料3</td><td>久喜市総合振興計画審議会委員名簿</td></tr><tr><td>資料4</td><td>久喜市総合振興計画審議会スケジュール(案)</td></tr><tr><td>資料5</td><td>久喜市総合振興計画策定スケジュール(案)</td></tr></table>	資料1	久喜市総合振興計画(素案)(平成24年5月18日現在)	資料2	基本構想(検討原案)及び基本計画(検討原案)に対する意見等及びその修正案等一覧	資料3	久喜市総合振興計画審議会委員名簿	資料4	久喜市総合振興計画審議会スケジュール(案)	資料5	久喜市総合振興計画策定スケジュール(案)
資料1	久喜市総合振興計画(素案)(平成24年5月18日現在)										
資料2	基本構想(検討原案)及び基本計画(検討原案)に対する意見等及びその修正案等一覧										
資料3	久喜市総合振興計画審議会委員名簿										
資料4	久喜市総合振興計画審議会スケジュール(案)										
資料5	久喜市総合振興計画策定スケジュール(案)										
会議の公開又は非公開	公開										
傍聴人数	0人										

審 議 会 会 議 録

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
司会（折原課長）	<p>1 開会</p> <p>第8回久喜市総合振興計画審議会を始めたいと存じます。 只今の出席委員は14名でございますので、本会議条例第7条第2項の規定によりまして、委員の過半数の出席を満たしておりますので、本会議が成立しておりますことをご報告させていただきます。</p> <p>なお、小川委員、齋藤馨委員、齋藤勝委員、並木委員、柴崎委員、戸草内委員におかれましては、欠席の連絡を受けております。傍聴者は、現在ございません。</p> <p>はじめに、委員の変更がございますので、ご報告をさせていただきます。本審議会第2号委員、執行機関の委員として委嘱しておりました、早川碩明委員が、久喜市教育委員会委員を平成24年5月20日で任期満了となりましたので、後任といたしまして、久喜市教育委員会委員の坪井喜代子様を新たに委嘱いたしましたので、ご報告させていただきます。なお、資料3として、審議会名簿を改めております。</p>
榎本会長	<p>2 会長あいさつ</p> <p>本日は、総合振興計画素案について審議するわけでございますが、皆様のご協力を得まして、会議を効率よく進めていきたいと思っておりますので、よろしく申し上げます。</p>
議長（榎本会長）	<p>3 議題</p> <p>※久喜市総合振興計画審議会条例第7条第1項の規定により、会長が議長に就任</p>
議長（榎本会長）	<p>本日の会議録署名委員は、関口委員と高野委員にお願いします。</p> <p>(1) 久喜市総合振興計画（素案）について</p>
事務局（芝崎担当主査）	<p>(1) 久喜市総合振興計画（素案）についての説明 ※資料1、資料2を使用して説明</p>
議長（榎本会長）	<p>説明のありました、久喜市総合振興計画（素案）について、意見等ございますか。</p>
高野委員	<p>資料2、2ページ、9番について、「町並み」ではなく「街並み」ではないでしょうか。久喜市は合併して15万人の大きい都市になったのに、「町」の字を使う意味を教えてください。</p>
事務局（折原課長）	<p>都市計画課と調整しまして「町並み」のほうを使っておりますが、ほかの文献等も調べてどちらがふさわしいのか、再度確認いたします。次回までには確定をさせていただきます。</p>

山中委員	資料1、163ページ、シティプロモーションとありますが、この主な取組みで、戦略的な情報発信の推進とありますが、この項目だけ漠然とした印象を受けます。戦略的とはどのようなことを考えているのか教えていただきたいと思います。
事務局（折原課長）	シティプロモーションの戦略的な情報発信の推進について、シティプロモーションとは、久喜市の魅力を観光客や定住の促進のために、市内外に広く周知をしていく取組みです。シティセールスとも言われ、最近幾つかの大きな市で行われています。久喜市では、ここ数年、人口減少という実態があり、定住の促進、子育て支援というのが非常に重要な部分になっております。そのためには市の魅力を高めていくことが重要と考えています。その方針について、企画政策課を中心に、商工観光課等全庁一体となり、その戦略のもとにシティプロモーションを推進していく予定です。総合振興計画については、平成25年度からの計画ですので、具体的なことはまだ決まっておりません。今後5年間、これから力を入れていきますが、今の時点では、このような記載としてあることをご理解いただきたいと思います。
金井委員	資料1、149ページの商業の振興の成果指標について、商工会加盟店数の目標値が現状値を維持するものとなっていますが、商店の店主の高齢化や後継者不足などを考えると、加盟店数は、減少していくことになると思っています。目標値だからいいとは思いますが、この数を入れていくのが努力目標みたいになってしまう気がします。 同じ成果指標の小売商業の年間商品販売額について、これは大型商業店を除いた額ですか。 また、この販売額の単位も百万円とありますが、単位が間違っ はいませんか。
事務局（折原課長）	成果指標の商工会加盟店数の関係ですが、確かに現状維持していくことが難しいことは、市としても承知をしておりますが、今後、市内の商工会が合併をしていく中で、現状を維持できるように新規会員の獲得に力を入れていくということでの目標値と商工観光課から聞いております。 小売商業の年間商品販売額の単位について、今、確認をいたします。
金井委員	過去の審議会で、「景観」と「風景」を統一するという意見が出て「景観」に統一したのはわかりますが、例えば、田園ですと田園風景というように、「景観」とは言わない。すべて「景観」に統一する必要性はないのではないのでしょうか。
事務局（折原課長）	再確認いたします。
山田委員	成果指標の現状値が平成23年度に変更になっていますが、指標によっては、平成22年度の数値が入っているところもあるようです。例えば、資料1、88ページの介護予防教室等の参加者数や上

<p>事務局（芝崎担当主査）</p>	<p>から3つ目までが前回も使っていた資料のままで、老人クラブ会員数だけが、23年度に変更になっています。97ページ、国民健康保険税の滞納額についても、上のタイトルは平成23年度ですが、上の段の数値は22年度のままになっています。数値はすべて平成23年度のものに変えられているのでしょうか。</p> <p>資料1、159ページの成果指標について、市の職員数の次に前回の検討原案では、市の職員に、自分の能力が生かされていると思うかといったアンケートの数値が載っていましたが、今回の素案では、削除されたようですが、その理由を教えてください。</p> <p>今回の素案につきましては、5月18日現在でまとめております。成果指標の平成23年度の現状値については、それぞれの担当課において集計をしております、集計中の成果指標もございます。次回までに、現状値は、最新の数値といたします。</p> <p>資料1、159ページの成果指標について、市の職員数の次に前回の検討原案では、市の職員に、自分の能力が生かされていると思うかといったアンケートの数値を削除した理由ですが、市民の皆様とあまり関係が無い指標でしたので削除しました。</p>
<p>事務局（折原課長）</p>	<p>先ほどの金井委員さんの質問、小売商業の年間商品販売額の単位についてですが、単位は百万円ではなく万円が正しいので修正をお願いします。</p> <p>また、その販売額の中には、イトーヨーカドー等の大型店舗も小売として集計しております。</p>
<p>金井委員</p>	<p>大型店舗も入っているとのことですが、この成果指標の表を見ると、商工会加盟商店数が、29年も34年も数が横ばいになっていることから、大型店舗が入っていないものと解釈してしまいます。商工会加盟商店数には、商工会に入っている小売店舗数が載り、その下の小売商業の年間商品販売額には大型店舗も入っているとなると、ちぐはぐな成果指標になってしまうのではないのでしょうか。大規模店もあわせての数値だと説明をしないと、これを見ただけでは、商工会に加盟している小売店の人たちの販売額だと解釈してしまいますが、いかがでしょうか。</p>
<p>事務局（折原課長）</p>	<p>資料1、149ページの商業の振興につきましては、当然、既存の商店街の振興もごございますが、大型商業店についても別ということではなく、久喜市の商業振興に重要な部分を担っていると考えております。私どもとしては、既存の商店街も繁栄させつつ、大型商業店との連携等も含めた商業の振興をしていくということでございます。商工会だけの小売業の数値が出るのか、担当課に確認させていただきますが、久喜市全体の小売商業の年間商品販売額も必要だと考えております。</p>
<p>金井委員</p>	<p>一般の人がこの成果指標を見てどういう解釈をするかと考えたときに、これですと、商工会に加盟している小売店舗の人たちの年間商品販売額だと解釈してしまうのではないかということです。商工会加盟商店数に大型店舗が含まれていないのですから。これは検討の余地があるのではないですか。</p>

事務局（折原課長）	<p>この商工会の加盟商店数について、大型店舗が入っている企業もあるわけです。商工会加盟商店数に全く大型店舗が入っていないければ、既存の商店街の数字はわかりますが、大型店舗の加入、未加入がありますので、その区別が非常に難しいです。それにつきましては、備考欄でわかりやすくご説明する形にさせていただきたいと考えております。</p>
金井委員	<p>商工会加盟商店数ではなくて、小売業の合計数の店舗数ならば、商工会に加盟していないのも全部入っているわけですね。これだと商工会加盟店のみしか入っていないと。大型店舗は100%入っていますか。違いますよね。ただ、見たときにそういうふうに私どもは感じてしまうということです。この表の並びではわかりづらいということです。</p>
事務局（折原課長）	<p>いずれにしても、この成果指標の名称の意味するところがどんなものかが、わかりづらいというご指摘は確かにございますので、それにつきましては、中身がどういうものか分かるような形にします。さらに、小売業店舗数を把握できるかどうか、担当課に確認をさせていただきます。</p>
坪井委員	<p>資料1、39ページ、③公園の緑化と水辺環境の保全についてで、公園をつくるに当たっては、それぞれ制約もあるかと思いますが、みんな同じような公園ではなくて、やはり観光にもなるような公園にしていくという目標があっているのではないかと思います。③公園の緑化と水辺環境の保全の中で、運動公園や大規模公園等の緑化を推進するとありますが、緑化だけの公園ではなくて、公園によって特色を持たせた公園などは観光PRにもなります。市民に親しみのある公園が作り上げられるような、そういう方法がとられていけばいいなと考えますが、いかがでしょうか。</p>
事務局（折原課長）	<p>資料1、39ページの基本構想部分でございますが、これを受けて、128ページでさらに具体的な計画の記述をしております。この中で、公園につきましては、地区公園、緑化の推進とそれぞれ区別をして、具体的に主な取組みについて、防災機能が必要な公園の整備、緑化が必要な公園の整備など、分けて記述をさせていただきます。</p>
坪井委員	<p>単なる緑化になっていきますと、地域住民の意向を聞きながら、例えば、ここの公園はツバキ公園、ここはキンモクセイの香りの公園とか、そういう何かの発想がないと、どこの公園も緑の森、あるいは桜の公園ぐらいにしかならないのではないかなど。久喜市には魅力のない同じような公園がいっぱいできて、PRできる公園はつくられていないような気がしますが、いかがですか。</p>
事務局（折原課長）	<p>資料1、129ページの（1）では、公園の充実ということで、主な取組みには、防災機能を有した都市空間としての公園整備ということで、防災機能に特化した公園の整備をすすめるということになっています。（2）では、地域ボランティアと市民の方と協働で公園の管理や緑化の推進をします。特に、本市では、本多静六博士</p>

	<p>の生誕地ということで、「本多静六の森」が2つあります。そういったものも今後計画的に推進していく必要もあると謳っております。そして(3)の地区公園ですが、これは地元に着した、子供からお年寄りまでが安らげるような、そういう機能を持った公園の整備です。</p> <p>さらに、この基本計画の下に、これから実施計画もつくってまいります。具体的な事業を掲載していく計画です。実施段階になれば、それぞれ公園をつくる場合に、地区のコンセプト等も考えながらつくられていきます。本市としても、ただ単に緑を植えて、いすをつけてという発想ではなく、特に、協働にも力を入れておりますので、公園をつくる際には、単一的なものにはならないように考えての案としております。</p>
坪井委員	<p>できるだけ情報発信ができるような、小さくても輝いているような公園をしっかりと整備して欲しいと思います。</p>
野矢委員	<p>坪井委員さんの話を聞いて、ちょっと疑問があります。確かに、今おっしゃったように、ここをこうしろ、ああしろとなると、地域では、助成金をいただかないとやっていけない等、問題も出てきます。私も緑化ボランティアをしていて、地域の方たちと年に2、3回ごみ拾いや草取りをしています。時間もかかり本当に大変です。それをすべて周りの近所の人たちは無償でやってくさっています。いただけるのは袋だけ。無料の袋をいただいてそれに入れて持って行く。そうすると、やはり地域の人の問題も出てくるのかなと。お年寄りもいますし、きれいになったところで子供たちが遊べるように私たちボランティアは夢を見えています。きちんとやるのは、やはりその団体が元気であって、助成金をいっぱいいただいて、ここをこうしよう、ああしようとするところがあってもいいとは思いますが、ちょっと違うかなと思います。</p>
坪井委員	<p>公園にも種類がありまして、いわゆる地区公園みたいな地域の人たちが主に使う公園とか、大規模な市が管理してつくるような公園とか、ここに書かれている内容ですが。ただ、他の市町村の状況を見ますと、例えば、バラの時期には与野公園のバラとか、いろんな発信ができる公園がありますが、久喜市には少ない気がしますので、今後10年をどうつくっていくかというときに、観光PRができるものがあってもよいのではと思うのです。今おっしゃったように、確かに地域で管理するのは大変ですので、その辺の負担を少なくし、また、市民の好み等も考慮していけばよいと思います。市が管理する公園、あるいは大きな公園にも特色を持たせてもよいのではと。今までは制約があるように聞いていましたので、そこがどのくらい取り払われるのかわかりませんが、これからつくっていく久喜市ですので、その辺を頭に置きながら、特色のあるものを考えていただけたらなと思いました。</p>
議長（榎本会長）	<p>ほかにご意見がないようですので、これをもちまして、議長の任を解かせていただきます。ご協力ありがとうございました。</p>

<p>事務局（芝崎担当 主査）</p> <p>司会（折原課長）</p>	<p>4. その他</p> <p>平成24年度の審議会スケジュールについて説明 ※資料4、資料5を使用して説明</p> <p>5. 閉会</p> <p>以上を持ちまして、第8回久喜市総合振興計画審議会を終了しま す。</p>
<p>会議のてん末・概要に相違ないことを証明するためにここに署名する。(注)</p> <p>平成24年6月12日</p> <p>関 口 富 子</p> <p>高 野 法 子</p>	

(注) 特に署名等を要しない審議会等については、事務局名を記入する。