

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
-----	-----------

○第 3 回久喜市総合振興計画審議会

司会 (関口課長)	<p>お忙しい中ご出席いただきありがとうございます。ただ今から、第 3 回久喜市総合振興計画審議会を開会させていただきます。</p> <p>本日は、20 名中、19 名出席であり、過半数に達しているので、久喜市総合振興計画審議会条例第 7 条第 2 項の規定により、本会議が成立いたしますことをご報告させていただきます。</p> <p>次に、ご了解いただきたい点が 2 点ございます。1 点目として、会議録を作成してホームページ等で公開するため会議内容を録音させていただきます。</p> <p>2 点目として、本会議は審議会等の会議の公開に関する条例第 3 条に基づきまして公開となりますことから、傍聴を希望される方がいる場合は、会議の傍聴を認めることとしていますので、ご了解をお願いします。</p> <p>続きまして配布資料の確認をさせていただきます。</p> <ul style="list-style-type: none">・久喜市総合振興計画審議会次第・資料 1 人口推計報告書・資料 2 施策体系別対照表 (後期基本計画検討原案・前期基本計画)・資料 3 基本計画作対照表 (後期基本計画検討原案・前期基本計画)・資料 4 成果指標一覧表・資料 5 市民意識調査結果の反映について・資料 6 久喜市総合振興計画後期基本計画 市民意識調査結果報告書 <p>以上、次第を含めまして、7 点でございますが、不足はありませんでしょうか。</p>
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2 会長あいさつ

司会 (関口課長)	それでは続きまして、浅野会長からご挨拶を頂戴したいと思います。
議長 (浅野会長)	おはようございます。年度末のお忙しいところご出席いただきありがとうございます。今回は総合振興計画後期基本計画検討原案についてということで、説明の量も多くなっています。内容をご確認いただき、活発なご審議をいただきたいと思いますので、皆様のご協力をお願いいたします。
司会 (関口課長)	ありがとうございました。 続きまして、浅野会長より、会議録に署名をいただく委員の確認をお願いいたします。
議長 (浅野会長)	それでは、本日の会議録に署名をお願いする委員の方を確認させていただきたいと思いますが、名簿順で、和田委員と岩崎委員にお願いしたいと思います。
司会 (関口課長)	ありがとうございました。 それでは、今回の会議録の署名につきましては、和田委員と岩崎委員をお願いいたします。 なお、会議録につきましては、作成次第、委員の皆様へ一度郵送の上、ご確認をいただきたいと思いますと考えておりますので、ご協力をお願いいたします。

3 - (1) 議題 総合振興計画（後期基本計画）検討原案について

司会 (関口課長)	それでは議事に入らせていただきます。浅野会長、進行よろしくお願いたします。
議長 (浅野会長)	円滑に議事が進みますよう、皆様のご協力をお願いします。 まず、議題の(1)「総合振興計画（後期基本計画）検討原案について」の①「将来人口について」事務局より説明をお願いします。
事務局 (木村係長)	資料1 人口推計報告書について 説明
議長 (浅野会長)	ただいまの説明にご質問、ご意見はございますか。

<p>岩崎委員</p>	<p>目標人口について、異議はありません。 一点質問で、人口推計は総合振興計画の中でも重要なものなので、 コーホート要因法について、説明をお願いいたします。</p>
<p>業務委託業者 (株式会社 地域計画連合)</p>	<p>コーホート要因法とは、将来生まれてくる人、亡くなる人、自治体間を移動する人の3つの要素を組み合わせて行う推計のことです。 まず、生まれてくる人から推計するのですが、推計にあたり、出産適齢期にある女性何人くらい子どもを産むのか、出生率を求めます(これを子ども女性比ということもあります)。これにより、来年にどれくらいの子どものが生まれて来るかを推計します。 次に、来年度どれくらいの人が生き残るかを計算します。乳幼児では、1,000人中1人が亡くなる設定になっていますが、70歳の男性だと、1,000人中30~40人亡くなる設定になっています。このように、年代ごとの集団が生き残る比率を「生残率」といいますが、これを求めていきます。 その後、移動率、すなわち久喜市をどのくらいの人が入り出るかを求めます。年代ごとに、どれくらいの人が入り出るかを、前年までの傾向から推定します。なお、最近の傾向としては20歳代の男性が転出超過の傾向にあります。ここで求めた移動率を用いて、将来どのくらいの人が入り出るかを求めます。この計算は、一定の実績を踏まえ、一定の出入りが推計期間中は続く前提で行います。 以上で説明した3つの割合、出生率(子ども女性比)、生残率、移動率は自治体ごとに、国立社会保障・人口問題研究所が公表している値があり、それらをかけあわせて行う推計がコーホート要因法となっています。</p>
<p>議長 (浅野会長)</p>	<p>ありがとうございます。他に質問が無ければ、次へ移りたいと思います。 では、事務局より②「施策の体系について」の説明をお願いいたします。</p>
<p>事務局 (木村係長)</p>	<p>資料2 施策体系別対照表 (後期基本計画検討原案・前期基本計画) 説明</p>
<p>議長 (浅野会長)</p>	<p>ただいまの説明にご質問、ご意見はございますか。 無ければ私から質問したいと思います。大綱4-2-(8)「地域とともにある学校づくり」について、現行計画の文言から変更されて「家庭」の文言が削除されていますが、主な取組みの文章では「コミュニティ・スクールとしての学校・家庭・地域との連携強化」となっていて「家庭」の文言が残っています。そのため、施策名にも「家庭」を残すべきではないでしょうか。</p>

事務局 (木村係長)	教育委員会が主管課になりますので、協議させていただきたいと思 います。
後藤委員	大綱 4-2-(10)「学校の適正規模・適正配置の推進」については、 学校統廃合に関する施策と理解してよいのでしょうか。
事務局 (木村係長)	そのとおりでございます。
議長 (浅野会長)	他に意見が無いようですので、次に③「後期基本計画について」の 説明をお願いいたします。
事務局 (木村係長)	資料 3 基本計画対照表 (後期基本計画検討原案・前期基本計画) 説明
議長 (浅野会長)	説明の量が多いので、大綱ごとにご意見をいただきたいと思いま す。まず、大綱 1 に関してご意見のある方はお願いします。
坪井委員	成果指標の「歴史公文書の所蔵件数」について、資料を見ると平成 27 年の現状値から平成 34 年度の目標値にかけて値が減少しているよ うですが、なぜでしょうか。
事務局 (斉藤担当主査)	次の議題の成果指標で説明する予定でしたが、平成 34 年の目標値 の箇所には前期基本計画における目標値が入っています。今後目標値 の見直しを図っていく予定です。ここに掲載しているのは、前期計画 の目標値を仮置きしたものとご理解いただきたいと思います。
和田委員	この分野に関連して、地域のコミュニティ協議会のイベントに小学 生の参加が少ないことで悩んでいます。PTA との連携が取れていない ことが原因の一つと考えますが、どのような状況か説明して欲しいと 思います。
事務局 (山崎課長補佐)	PTA との連携については事務局としては把握できていないので、次 回の審議会において回答させていただきたいと思います。
中村委員	男女共同参画の推進について、指標として掲載されている周知度と はどのように算出しているのでしょうか。
事務局 (斉藤担当主査)	アンケート調査結果から周知度を測っています。今年度、アンケー ト調査を実施しているので、今後、最新の結果をお示しできると考え ております。

<p>議長 (浅野会長)</p>	<p>大綱 1-5「交流活動の推進」について、現行の2都市（青森県野辺地町、米国ローズパーク市）と交流を推進しているが、久喜市の今後10年間にとってメリットのある交流相手として、同規模の人口を持つ自治体と交流するなど、今後も交流相手都市を検討する必要があるのではないのでしょうか。</p>
<p>事務局 (山崎補課長佐)</p>	<p>担当課の意見を把握したうえで、回答したいと思います。</p>
<p>議長 (浅野会長)</p>	<p>大綱 1-7「戦略的かつ効果的な広報・広聴活動の推進」について、情報を積極的に提供するとは情報を見ようとしていない人にも情報を届けるということですが、市民がよく見る場所に大型スクリーンやモニターを設置するなどして、情報を発信する取組みがあるのでしょうか。</p>
<p>事務局 (関口課長)</p>	<p>久喜駅の東口に情報発信用の表示塔があります。栗橋庁舎にも同様のものがあり、情報発信を行っています。今のところはそうしたものを活用していきたいと考えています。</p>
<p>議長 (浅野会長)</p>	<p>次に、大綱 2 に関するご意見をお願いいたします。</p>
<p>坪井委員</p>	<p>大綱 2-1-(2)「緑化の推進」についての文章が「主な取組み」と整合していないので、修正すべきと思います。</p>
<p>事務局 (木村係長)</p>	<p>ご指摘のとおりでございますので、修正させていただきます。</p>
<p>後藤委員</p>	<p>大綱 2-4-(3)「ごみ・し尿処理体制の充実」は、菖蒲地区に整備を進めている新たな処理場の件と理解してよいのでしょうか。</p>
<p>事務局 (関口課長)</p>	<p>ご指摘のとおり、現在3か所ある処理場を統合する件について、記載しております。</p>
<p>後藤委員</p>	<p>統合することが決定事項であるならば、文章の表現に違和感を覚えるので、修正が必要と思います。</p>
<p>事務局 (山崎課長補佐)</p>	<p>現在「目指します」となっているものを、適切な表現に変更いたします。</p>
<p>議長 (浅野会長)</p>	<p>次に、大綱 3 に関するご意見をお願いいたします。</p>

鈴木（美）委員	大綱 3-1-(3)「母子保健の充実」のうち、主な取組みの「不妊治療への支援とは、具体的にどのような支援をするのでしょうか。
事務局 （木村係長）	不妊治療を受けている方の経済的負担を軽減するため、埼玉県が行っている助成に加え、市も助成を行うという支援内容になっています。
岩崎委員	大綱 3-7-(1)「国民健康保険事業の推進」について、税収確保の困難さや滞納者の多さといった課題を踏まえ、今後の県との連携がどのようなになるのか、記載してはいかがでしょうか。
事務局 （関口課長）	国民健康保険税については、必要な医療費により、税額が決まってくるものと捉えています。現在記載している指標については、あくまで現行計画の指標を仮置きしたものであるため、今後見直しをしてく予定です。 また、県への移管については、平成 30 年度を予定していますが、移管するといっても市の関与がなくなるわけではありませんので、基本的には変化がありません。国民健康保険の税収確保については、当然他の税金とは性質が異なるものですので、安定的に確保できるような様々な対策をとって参りたいと思います。
議長 （浅野会長）	次に、大綱 4 に関するご意見をお願いいたします。
中村委員	大綱 4-2-(12)「学校給食の充実」について、東京理科大学跡地に給食センターを整備すると市長に聞いたように思いますが、どのようなのでしょうか。
事務局 （山崎課長補佐）	今回、学校給食センターの他、子ども図書館等の整備を考えているところであり、そうした旨を計画には掲載しています。
議長 （浅野会長）	次に、大綱 5 に関するご意見をお願いいたします。
平委員	大綱 5-2-(4)「公共交通機関の充実」について、車社会である久喜市で、高齢者の免許自主返納を促していけば、公共交通機関を利用する際の経済的負担が増加することが想定されます。高齢者に対して、交通費の補助をするなど、そうした旨を文章に加えてはどうでしょうか。
事務局 （山崎課長補佐）	この場で回答するのは難しいため、担当課と協議させていただき回答したいと思います。
議長	次に、大綱 6 に関するご意見をお願いいたします。

(浅野会長)	
渡邊委員	<p>大綱 6-3-(3)「農業・商業・観光の連携」のうち、成果指標「商工会加盟商店数」について、商店数という意味であればこの指標は不適切と思いますが、どのような意図でこの指標としたのでしょうか。</p>
議長 (浅野会長)	<p>大綱 6-5-(1)「雇用機会の確保と地元就職の促進」のうち、主な取組みについて、文章中に関係機関とありますが、この中には久喜市及び久喜市近郊の高等教育機関が含まれるのでしょうか。</p>
事務局 (山崎課長補佐)	<p>内容を確認した上で、次回の審議会におきまして回答させていただきます。</p>
議長 (浅野会長) 岩崎委員	<p>次に、大綱 7 に関するご意見をお願いいたします。 回答は本日ではなくて構いませんので、意見として聞いてください。 大綱 7 全般について、旧町に設けられた支所の組織体制について、サービスが手厚くて良い面もありますが、市民ができることは努力してカバーするなどして、もう少し職員を減らしても良いのではないのでしょうか。 もう一点、財政指標について、経常収支比率などの重要なデータを次回以降お示ししたいと思っております。</p>
事務局 (木村係長)	<p>次回の会議に、必要な書類を用意させていただきます。</p>
平委員	<p>全体を通して言えることですが、各施策の担当部署が分かるように計画に表記していただきたいと思っております。</p>
事務局 (木村係長)	<p>次回の資料には、施策の担当課がわかるよう対応させていただきます。</p>
鈴木（正）委員	<p>最初に説明いただいたコーホート要因法等、専門用語や新しい用語については一般の方にもわかるよう注釈を入れていただければと思います。</p>
事務局 (木村係長)	<p>現行の計画にもあるように、注釈は計画に載せていくことを予定しております。</p>
議長 (浅野会長)	<p>皆さんありがとうございました。 では、事務局より④「成果指標について」説明をお願いいたします。</p>

事務局 (齊藤担当主査)	資料4 成果指標一覧表 説明
議長 (浅野会長)	成果指標は重要なものと思います。本日は指標の現状説明でしたが、今後、審議会として成果指標について協議すべきことの時間的な目途はありますか。
事務局 (齊藤担当主査)	次回の審議会に、成果指標の変更案をお示ししますので、改めて協議していただきたいと思います。

3 - (2) 議題 市民意識調査結果について

議長 (浅野会長)	次に、議題の(2)「市民意識調査結果について」事務局より説明をお願いします。
事務局 (齊藤担当主査)	資料5 市民意識調査結果の反映について 資料6 久喜市総合振興計画後期基本計画 市民意識調査結果報告書 説明
議長 (浅野会長)	何か今の説明にご意見のある方はいらっしゃいますか。 無いようであれば、次に移りたいと思います。

3 - (3) 議題 その他について

議長 (浅野会長)	次に、議題の(3)「その他」について事務局より説明をお願いします。
事務局 (山崎課長補佐)	次回の審議会日程についてですが、第4回審議会は4月28日の午後2時からを予定しています。場所は今回と同様、大会議室です。 次回は、事前に書面等で質問をいただくような形式としたいと思います。事前に各担当課に確認して回答ができるよう用意したいと思います。その方法は、後日ご案内致します。
議長 (浅野会長)	それでは、ここで進行を事務局にお返ししたいと思います。皆様、議事の円滑な進行にご協力いただき、ありがとうございました。

4 閉会

司会 (関口課長)	浅野会長、議事の進行、ありがとうございました。 委員の皆様におかれましては、長時間にわたるご審議ありがとうございました。 それでは以上を持ちまして、第3回久喜市総合振興計画審議会を終了させていただきます。 大変お疲れ様でした。ありがとうございました。
<p>会議のてん末・概要に相違ないことを証明するためにここに署名する。</p> <p>平成 29 年 4 月 25 日</p> <p>久喜市総合振興計画審議会委員 岩 崎 長 一</p> <p>久喜市総合振興計画審議会委員 和 田 一 也</p>	