

審 議 会 等 会 議 録

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
	<p>第6回久喜市PFI等審査委員会（新ごみ処理施設整備事業）会議</p>
	<p>1. 開会</p>
<p>司会（渋谷副部長）</p>	<p>皆様、こんにちは。定刻になりましたので、次第に従い進めさせていただきます。</p> <p>本日の出席委員は3名です。久喜市PFI等審査委員会条例第8条第2項の規定に基づきまして、過半数を超えていますので、ただいまから第6回久喜市PFI等審査委員会を開会いたします。</p> <p>なお、本日の会議録につきましては、ヒアリングの内容に企業のノウハウ等が含まれる部分は、省略させていただきたいと思っております。</p> <p>それではまず、本日の配付資料を確認させていただきます。</p> <p>① 会議次第、② 審査講評（案）でございます。</p> <p>なお、審査講評（案）は、本日の会議により、修正があった場合は、最終的な審査講評に誤解が生じる恐れがあることから、非公開とさせていただきます。</p>
	<p>2. 委員長挨拶</p>
<p>司会（渋谷副部長）</p>	<p>荒井委員長、ご挨拶をお願いいたします。</p>
<p>荒井委員長</p>	<p>（あいさつ）</p>
<p>司会（渋谷副部長）</p>	<p>ありがとうございました。</p>
	<p>3. 議事</p>
<p>司会（渋谷副部長）</p>	<p>次第3「議事」に移らせていただきます。進行は議長にお願いしたいと思います。委員長、よろしく申し上げます。</p>
<p>荒井委員長</p>	<p>議事としては、（1）価格審査、（2）総合評価、（3）最優秀提案者の選定、（4）審査講評の4つの議題となります。</p>
	<p>（1）価格審査</p>
<p>荒井委員長</p>	<p>価格審査について、事務局から説明をお願いします。</p>
<p>事務局（青砥係長）</p>	<p>事務局から価格審査の開札の結果について御報告させていただきます。開札は、令和4年5月24日火曜日午後2時から久喜市役所4階の大会議室で執り行いました。</p>

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
事務局（青砥係長）	<p>開札の立会者は、各入札参加者の委任状の提出のあった代理の者、そして財政課の契約担当職員、環境経済部長、資源循環推進課長、以下資源循環推進課職員立会いのもと開催いたしました。</p> <p>各グループの入札額は、ポピーグループが421億9,820万円、ラベンダーグループが389億5,265万円、あやめグループが420億7,500万円。</p> <p>以上でございます。</p>
事務局（日建設計）	<p>価格審査の点数化の方法について説明させていただきます。</p> <p>価格審査では、入札価格が基準額以上の場合と入札価格が基準額未満の場合について算定式を設定しています。各社とも、予定価格の78%に相当する基準額未満であり、予定価格の72%に相当する限度額との間での算定式にもとづく、ポピーグループが370.0点、ラベンダーグループが400.0点、あやめグループが371.1点となります。</p> <p>価格審査の得点の説明は以上です。</p>
荒井委員長	<p>ありがとうございます。</p> <p>ただいま、事務局から説明がありましたが、ご質問等ございますでしょうか。</p> <p>それでは、落札者決定基準の手順に沿って、価格審査結果としてまとめさせていただきます。</p> <p>(2) 総合評価、(3) 最優秀提案者の選定</p>
荒井委員長 事務局（日建設計）	<p>総合評価、最優秀提案者の選定について、事務局に説明を求めます。</p> <p>前回の委員会での提案審査を踏まえ、総合評価、最優秀提案者の選定について説明させていただきます。</p> <p>審査委員会は、令和4年5月22日の第5回審査委員会において、入札参加者から提出された提案審査の内容について、「落札者決定基準」に基づき、5段階評価で得点化方法による非価格要素審査を行い、評価・点数を決定しています。</p> <p>5) 総合評価としては、3) 提案審査による得点と4) 価格審査による得点を加えて総合評価点を算定します。ポピーグループは提案審査評価点472.5点、価格審査評価点370.0点の合計842.5点、ラベンダーグループは提案審査評価点406.5点、価格審査評価点400.0点の合計806.5点、あやめグループは提案審査評価点452.5点、価格審査評価点371.1点の合計823.6点になります。</p> <p>以上の結果に基づき、日立造船株式会社東京本社を代表とするポピーグループを最優秀提案者として選定するという結果になりましたので、ご確認をよろしく願います。</p>
荒井委員長	<p>ありがとうございます。</p> <p>総合評価の結果について報告がありました。その結果に基づいて、日立造船株式会社東京本社を代表とするポピーグループを最優秀提案者として選定するという報告でした。</p> <p>この結果について、ご意見はありますでしょうか。</p>

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
荒井委員長	<p>それでは、落札者決定基準の手順に沿って、総合評価の結果としてまとめさせていただきます。</p> <p>(4) 審査講評</p>
荒井委員長	<p>次に、(4) 審査講評について事務局から説明をお願いしたいと思います。</p>
事務局（日建設計）	<p>審査講評（案）について説明させていただきます。</p> <p>審査講評は、1) 提案審査の講評、2) 総評という構成としています。</p> <p>まず、1) 提案審査の講評においては、詳細な数値、提案内容は各者のノウハウに関わる事項もあるため、各者の評価の優劣について概略的な内容を記載しています。</p> <p>例えば、「Ⅱ. 環境に配慮した施設」の「(7) 地球温暖化対策に寄与するための熱エネルギー効率の向上」については、蒸気タービンの設計点の考え方に応じて、発電効率、売電量を最大化する方策が提案されている点を記載しています。</p> <p>また、「Ⅲ. 市民に開かれた施設」の「(9) 環境体験（カーボンニュートラル関係）への対応」では、各グループの環境教育や環境啓発の方策についての評価を記載しております。</p> <p>その他、「Ⅴ. 経済性に優れた施設」の「(15) 地域社会における経済への貢献」として、市民雇用契約、雇用者数、雇用金額に加え、市内業者への発注金額についての評価を記載しております。</p> <p>なお、欠席の委員の方からは、事前にご意見をいただき、反映させています。</p> <p>1) 提案審査の講評の説明は以上です。</p>
荒井委員長	<p>1) 提案審査の講評について、ご意見はありますか。</p>
委員	<p>(企業のノウハウ等が含まれるため、非公開)</p>
荒井委員長	<p>委員の意見を踏まえ、整理してください。</p>
事務局（日建設計）	<p>ご指摘を踏まえて、記載内容を整理するよういたします。</p> <p>次に、2) 総評について説明します。</p> <p>事業の概要、最優秀提案者の選定までの経過等を記載した後、審査委員会からの以下の配慮事項を列挙しています。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 要求水準及び提案事項の誠意ある確実な履行</li> <li>・ 脱炭素社会づくりなど市の施策への協力</li> <li>・ 現場総括責任者のマネジメント能力向上などの教育・訓練</li> <li>・ 安全確保、セキュリティへの配慮</li> <li>・ 災害時等における運転計画</li> </ul> <p>2) 総評の説明は以上です。</p>

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
荒井委員長	<p>ありがとうございます。</p> <p>2) について説明がありましたけれども、いかがでしょうか。</p>
川 崎 副 委 員 長	<p>事業概要で、「別途整備される余熱体験啓発棟及び隣地整備の公園による焼却処理による熱・電気を供給しつつ、運営・維持管理を行うとともに」とありますが、公園や余熱体験啓発棟の運営・維持管理も事業範囲内でしたでしょうか。</p>
事務局（日建設計）	<p>事業範囲外であり、分かりにくい文章になっているので修正します。</p>
荒井委員長	<p>一体的に整備することとして公園の機能・外観と調和した施設とすることは求められていますが、運営は別であれば表現を見直した方が良いと考えられます。</p> <p>また、脱炭素社会づくりなど市が「実行していく」施策という表現も端的に「実行する」施策という表現で良いと思います。</p> <p>現場総括責任者の項目も、「職員の教育・訓練に一層努めること。特に現場総括責任者のマネジメント能力向上などを図られたい」という文章の方が分かりやすいと思われます。</p> <p>市民の雇用や市内業者については、1) 提案審査の講評を遵守する旨を追記しておいた方が良いと思います。</p> <p>これらを修正して各委員に送付して確認の上、最終的には委員長及び事務局でとりまとめるということよろしいでしょうか。</p> <p>本日の市長への答申について説明してください。</p>
事務局（荻野課長）	<p>市長に答申書を手渡しし、審査講評はその添付書類となります。</p>
荒井委員長	<p>本日は、ポピーグループを最優秀提案者として選定したことを報告して答申書を手渡しし、審査講評（案）については最終版を修正・確認するというようお願いいたします。</p> <p>以上をもちまして本日の議事は全て終了いたしましたので、これをもちまして議長の任を解かせていただきます。どうもありがとうございました。</p>
司 会（渋谷副部長）	<p>4. その他</p> <p>次第4「その他」でございます。</p> <p>事務局、委員の皆様から何か、ご意見、ご質問等はございますでしょうか。</p>
	<p>5. 閉会</p>

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
司会（渋谷副部長）	<p>それでは、本日、委員の皆さんにおかれましては、ご審議頂きまして誠にありがとうございました。</p> <p>以上をもちまして、第6回審査委員会を閉会とさせていただきます。</p> <p>なお、本日の委員会をもちまして、当委員会は終了となります。これまで、委員の皆様におかれましては、令和3年6月から本日まで合計6回の長期間にわたりまして熱心に御議論頂きまして誠にありがとうございました。今後も、新ごみ処理施設の整備に当たり、ご指導等をよろしくお願いしたいと思います。</p> <p>6. 答申</p>
司会（渋谷副部長）	<p>それでは、ただいまから答申を行いたいと存じます。荒井委員長から梅田市長へ答申書を提出していただきたいと思えます。</p>
荒井委員長	<p>令和3年6月2日付久循第108号で諮問のあった久喜市新ごみ処理施設のPFI等事業者選定については、当委員会において審議した結果、ピーグループを最優秀提案者として選定したことを答申します。</p> <p>（答申書手交）</p>
梅田市長	<p>ありがとうございます。</p>
司会（渋谷副部長）	<p>それでは、ここで梅田市長からご挨拶を申し上げます。お願いいたします。</p>
梅田市長	<p>（あいさつ）</p>
司会（渋谷副部長）	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、最後に委員の皆様から久喜市への意見や審査においてご苦労されたことなど感想を頂ければと存じます。</p>
各委員	<p>（意見・感想）</p>
司会（渋谷副部長）	<p>ありがとうございました。</p> <p>委員の皆様におかれましては、長きにわたり誠にありがとうございました。これをもちまして答申を終了させていただきます。</p>
梅田市長	<p>大変お世話になりました。ありがとうございました。</p>
<p>会議のてん末・概要に相違ないことを証明するためにここに署名する。</p>	
<p>令和4年 6月 24日</p>	
<p>久喜市PFI等審査委員会（新ごみ処理施設整備事業） 委員長 荒井 喜久雄</p>	