

審 議 会 等 会 議 録

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
司会（荻野参事）	<p>第4回久喜市PFI等審査委員会（余熱利用施設及び公園一体整備事業）</p> <p>1. 開会</p> <p>皆さま、こんにちは。定刻より少し早いですが、準備が整ったので次第に従って進めます。委員の皆さまには大変お忙しい中お集まりいただき、誠にありがとうございます。</p> <p>本日の出席委員は5名です。久喜市PFI等審査委員会条例第8条第2項の規定に基づき、過半数に達しているため、ただ今より第4回久喜市PFI等審査委員会を開催します。本日の進行を務める、久喜市資源循環推進課の荻野です。よろしくお願いいたします。</p> <p>議事に入る前に、資料の確認をします。</p> <p>会議次第 資料1「タイムスケジュール」 資料2「第3回委員会議事録(要旨)」 資料3「提案内容に関する事前質問事項への回答」 資料4「審査講評（案）」 資料5「今後のスケジュール」</p> <p>以上です。</p> <p>次に次第の2、委員長あいさつです。川崎委員長、よろしくお願いいたします。</p>
川崎委員長	<p>2.委員長あいさつ</p> <p>（あいさつ）</p>
司会（荻野参事）	<p>ありがとうございます。それでは議事に移ります。これから先の進行は委員長にお願いします。川崎委員長、どうぞよろしくお願いいたします。</p>
川崎委員長	<p>3.報告</p> <p>本委員会は今回が最後となります。本日はシラカシグループからヒアリングを行い、優秀提案を選定するという事で、長丁場になりますが、最後までよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、次第に沿って議事を進行します。</p> <p>まず、3の報告について事務局よりお願いします。</p>
事務局（坂巻室長）	<p>まず、本日のタイムスケジュールについて説明します。</p> <p>資料1をご覧ください。ただ今から簡単な報告を行い、休憩を挟み、13時20分から65分間、事業者へのヒアリングを行います。その後、意見交換を行い、14時45分頃から最終評価をしていただきます。その後は審査講評の検討をしていただき、その間に別室にて、事業者の開札を事務局で行います。その開札結果を含め、最終的に優秀提案の選定をし、</p>

本日の委員会は終了となります。その後、お手数ですが市長公室に移動し、市長への答申を16時頃から予定しています。終了は16時15分頃の予定となっています。

次に、資料2の「第3回委員会議事録（要旨）」をご覧ください。こちらは前回、第3回に、委員の皆さまに仮評価にてコメントいただいた内容をまとめたものなので、参考にお渡ししておきます。

次に資料3の、事業者からの回答の説明をします。事前に質問をした内容に対する、事業者からの回答です。

（企業のノウハウ等が含まれるため非公開）

最後に1点、A3の縦のものです。こちらはヒアリングの後に、最終評価に使っていただきたい様式です。仮評価の2回目と書いてある欄が、委員の皆さまの仮評価になっています。その右に、最終評価記入欄と書いてあります。そちらは、ヒアリング後に修正する箇所のみ記入して事務局に提出していただきます。

説明は以上です。

川崎委員長

質問や意見、内容の確認等がありますか。

特にないようでしたら、次第の4、議題に移ります。この後、事業者からのプレゼンテーションおよびヒアリングを行います。事務局が会場の準備をするので少々お待ちください。

4.議題

(1) 入札参加者のプレゼンテーション及び入札参加者へのヒアリング

（企業のノウハウ等が含まれるため非公開）

(2) 最終審査

（企業のノウハウ等が含まれるため非公開）

(3) 審査講評（案）の検討

川崎委員長

議題(3)、審査講評の検討に移ります。これについて、事務局から説明をお願いします。

事務局（坂巻室長）

配布した資料4「審査公表」をご覧ください。こちらは現在、事務局が案として作成したものです。

まず構成を説明します。1 ページの目次をご覧ください。一つ目として、事業者の選定方法の概要ということで、事業者の選定方法や選定の体制、また、審査の手順を記入しています。

二つ目に審査結果として、基礎項目の審査、それから加点項目の審査結果について、加えて3番の総合評価ということで、価格点を踏まえた総合評価という構成になっています。

最後に総評として、これまで委員の皆さまに評価していただいた内容と、先ほど意見交換していただいた内容について、総評を述べるという構成になっています。

発言者	会議のてん末・概要
	<p>具体的に、1 ページ目、2 ページ目については選定方法の概要が書いてあります。3 ページ目からは審査結果です。1 の基礎項目審査については、充足していることを確認したという内容となっています。2 の加点項目審査については、加点項目や加点基準などを記載しています。</p> <p>4 ページ目のかっこ 2、加点項目審査算定結果には、現在、集計している各委員の評価点を記載する予定です。</p> <p>5 ページ目をご覧ください。こちらが総合評価です。先ほどの性能評価点と価格評価点の合計点を記載します。</p> <p>6 ページ目が総評です。こちらについては、初めに事業の目的ということで、どのようなものを期待している事業であるかを述べ、その後、より魅力のある施設になることを期待し、多少検討する余地が見られたというようなコメントを残しています。その下に総評として、特に評価した点について記載しており、評価の中で、B の部分については「高く評価した」、C については「評価した」と、表現の差を付けています。事業計画の全般から始まり、設計業務、建設工事業務、維持管理、運営といった項目ごとに、これまでいただいたコメントを参考に記載しているので、こちらをご議論いただけます。</p> <p>最後の 7 ページ目をご覧ください。こちらは委員会として意見をさせていただく部分であり、先ほど意見交換していただいた部分です。この内容について、前段で市と十分に協議を行い、協議結果を計画に反映していただきたいという旨、それから、さらに詳細な検討が必要なテーマも挙がったので、審査委員会として解決するように要望するというようなコメントを付した上で、以下の項目を挙げています。</p> <p>事務局として提示した案では、これまでの委員の皆さまからの意見を踏まえ、記載したものです。</p> <p>私からの説明は以上です。</p>
川崎委員長	<p>ありがとうございました。ただ今、事務局から説明がありました。意見や質問、あるいは、内容の確認等がありますか。</p> <p>(企業のノウハウ等が含まれるため、非公開)</p> <p>これまでいただいた意見を踏まえ、事務局で加筆修正をお願いします。審査講評に係る今後の予定について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局 (坂巻室長)	<p>さまざまなご意見をありがとうございます。審査講評については、本日も議論いただいた内容を踏まえて修正し、あらためて委員の皆さまにメールにてお知らせします。そちらを見ながら修正を加えてさせていただき、委員長と協議をした上で、最終的に 12 月下旬頃には公表したいと考えています。</p>
川崎委員長	<p>ありがとうございました。審査講評に係る今後の予定について、皆さまから何か意見はありますか。</p>
水庭委員	<p>提案というわけではありませんが、施設ができたときには、今回、委員をしたメンバーで一度、見させてもらいたいです。そうすると反省点などが出てくると思うので、その点を市にお伝えできればと思っています。</p>
川崎委員長	<p>ありがとうございます。ぜひ、できたら見に行きましょう。</p> <p>また、モニタリングをきちんとしてほしいということも書いておかな</p>

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
	ければなりません。この計画に関わるところについてはモニタリングを市でやるということで、しっかりとしていただきたいです。
松崎委員	モニタリングの体制はどうなっているのですか。
事務局（坂巻室長）	モニタリングについては、月に 1 回、報告するものや、年に 1 回、報告するものがありますが、その都度、事業者から提出を求め、事業者提案のとおりになっているかはしっかり確認したいと思っています。
川崎委員長	ありがとうございました。他にありますか。
水谷委員	将来、記念館を整備するという話がありましたが、そういう話になったら協議する必要があると思います。
事務局（坂巻室長）	記念館については現在、菖蒲の総合支所の 5 階にあり、できればこちらに持ってこられればということで、用地は用意しました。ただし、これから埼玉県などと協議をしながら、できれば一緒に取り組んでいけるように、別の事業で進めていこうと考えています。
川崎委員長	その辺りについては、市で考えていただければと思います。ありがとうございました。他にありますか。 ないようなら、修正版を一度ご確認いただき、最終版については、委員長に一任ということよろしいでしょうか。
全員	(異議なし) (休憩)
	(4) 優秀提案の選定
川崎委員長	議題の(4)、優秀提案の選定について議論をします。こちらについて事務局から、各委員の集計結果の報告をお願いします。
事務局（坂巻室長）	皆さまの最終審査結果を踏まえた表について、委員の平均は 431.3 点となりました。間違いがないか、ご確認よろしくをお願いします。
川崎委員長	431.3 点を性能評価点として確定します。 続いて事務局から、価格評価点の報告および、今、確定した性能評価点との総合評価点の報告をお願いします。
事務局（坂巻室長）	価格評価点の結果を報告します。先ほど開札を行いました。 予定価格が 119 億 5189 万 5000 円に対し入札価格は 119 億 2429 万 3712 円で、落札率は 99.8 パーセントとなり、価格評価点は 300 点です。 先ほどの性能評価点 431.3 点に価格評価点 300 点を加え、総合得点としては 731.3 点です。 以上、よろしくをお願いします。
川崎委員長	こちらについても、皆さま確認をお願いします。今、事務局から、価格評価点および総合評価点の報告がありました。この結果、性能評価点が 431.3 点、価格評価点が 300 点、この二つを合わせた総合評価点が 731.3 点となりました。これにより、シラカシグループの提案を最優秀提

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
	案として選定したいと思います。よろしいでしょうか。何かありますか。
全員	(異議なし)
川崎委員長	それでは、シラカシグループの提案を最優秀提案として選定します。
	(5) 今後のスケジュール
川崎委員長	続いて、議題(5)に移ります。今後のスケジュールについて、事務局から説明をお願いします。
事務局 (坂巻室長)	今後のスケジュールについて、資料 5 に基づき説明します。下のほうの第 4 回審査会が本日です。この後は、落札者の決定、公表です。本日の答申を踏まえ、11 月下旬に公表したいと考えています。その後、来年の 2 月頃に仮契約を締結し、3 月に市議会の議決をいただくというスケジュールで考えています。以上です。
川崎委員長	ありがとうございました。ただ今の説明に関して、何か質問等がありますか。 よろしいですか。ありがとうございました。
	<p>5. その他</p> <p>ほかに委員の皆様から何かございますか。 よろしければ、本日の議題は全て終了したので、これをもって議長の任を解かせていただきます。ご協力ありがとうございました。 会議の進行を事務局にお返しします。</p>
司会 (荻野参事)	<p>ありがとうございました。</p> <p>長時間にわたってご審議いただき、誠にありがとうございました。以上をもって、第 4 回久喜市 PFI 等審査委員会を閉会します。なお、本日の委員会で当委員会は終了となります。これまで、分科会を含めて合計 5 回にわたり熱心にご議論いただき、誠にありがとうございました。今後も余熱利用施設および本多静六記念公園の整備・運営に当たり、ご指導賜りますよう、よろしく申し上げます。</p> <p>6. 閉会</p>
<p>会議のてん末・概要に相違ないことを証明するためにここに署名する。</p> <p>令和 5 年 12 月 12 日</p> <p>久喜市 PFI 等審査委員会 (余熱利用施設及び公園一体整備事業)</p> <p style="text-align: center;">委員長 川崎 一泰</p>	