

審 議 会 等 会 議 録

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
	<p>第3回久喜市PFI等審査委員会（余熱利用施設及び公園一体整備事業）</p> <p>1. 開会</p> <p>司会（荻野参事） 皆さま、おはようございます。定刻前ではありますが、準備が整ったので始めます。委員の皆さまには大変お忙しい中お集まりいただき、誠にありがとうございます。</p> <p>本日の出席委員は5名です。久喜市PFI等審査委員会条例第8条第2項の規定に基づき、過半数を超えていますので、ただ今より第3回審査委員会を開催します。本日の進行を務める、久喜市資源循環推進課の荻野です。どうぞよろしく申し上げます。</p> <p>まず、資料の確認をします</p> <p>会議次第 資料-1「提案書の審査方法について」 資料-2-1「提案内容の基礎項目に関する質問事項について」 資料-2-2「仮評価表」 資料-3「提案書の概要」 資料-4「第4回委員会タイムスケジュール(案)」 資料-5「ヒアリング通知文」 資料-6「評価の進め方」</p> <p>過不足はありませんか。</p> <p>次に次第 2、委員長あいさつです。川崎委員長、よろしく申し上げます。</p>
川崎委員長	<p>2. 委員長あいさつ</p> <p>（あいさつ）</p>
司会（荻野参事）	<p>ありがとうございます。それでは議事に移ります。進行は委員長にお願いします。川崎委員長、どうぞよろしく申し上げます。</p>
川崎委員長	<p>3. 報告</p> <p>次第に沿って進めます。まずは次第3、報告事項について事務局よりお願いします。</p> <p>(1) 参加表明書及び入札参加資格審査の結果について</p>
事務局（坂巻室長）	<p>参加表明書及び入札参加資格審査の結果について報告します。参加表明の期限は8月4日で、その時点では4グループから参加表明の申請がありました。いずれのグループにおいても資格を満たすものとして、グループには8月9日時点で資格ありという通知を送っています。</p>

(2) 提案書の提出及び入札書類基礎項目審査の結果について

事務局（坂巻室長）

次に提案書の提出及び入札書類基礎項目審査の結果について報告します。提案書の提出期限は9月29日となっており、4グループから参加表明がありましたが、3グループから辞退届の提出があり、1グループから提案書が提出されました。提出したグループはシラカシグループという名称であり、こちらのグループについて基礎内容の審査を行ったところ、審査項目を充足していることを確認しています。

なお、3グループから出ていた辞退届の、主な理由は3グループとも、物価上昇に伴い入札価格が予定価格の範囲内に収まらなかったということです。このことから一つのグループになってしまいましたが、市としてはより良い施設にしていきたいので、専門的な知見をお持ちの委員の先生がたにしっかりご議論いただき、審査していただきたいと思っています。どうぞよろしくお願いします。

川崎委員長

ありがとうございました。ただ今、事務局より説明があったとおり、4グループから参加表明があり、全グループが資格審査の条件を満たしていました。その後1グループから提案書の提出があり、基礎項目審査の条件を満たしているとのことでした。ただ今の説明について、質問等がありますか。

ないようなので、次に移ります。

4. 議題

(1) 審査方法の確認

次第4、議題です。議題としては、(1)審査方法の確認、(2)事業者への事前質問事項の回答について、(3)提案内容に関する審議、(4)ヒアリングの進め方について、(5)今後のスケジュールについて、以上の五つです。

初めに議題1、審査方法の確認について、事務局より説明をお願いします。

事務局（坂巻室長）

提案書の審査方法について説明します。

資料1をご覧ください。こちらの資料はこれまでの委員会でも既に確認いただいた内容です。

次に、事業者へのヒアリング方法については、11月13日にプレゼンテーションとヒアリングを実施することとなっています。プレゼンテーションは1グループ65分以内として進めます。詳しくは後ほど説明します。説明は以上です。

川崎委員長

ありがとうございました。以前にもお話ししたように、基本的にこの審査委員会は書類で審査をするので、プレゼンテーションはあくまでも確認が主な趣旨です。書面のみでは分かりにくい点や誤解があるような点について、プレゼンテーションおよび質疑を通じて明らかにしていきたいと考えています。

ただ今の説明について、質問等がありますか。確認なので、これでよいかと思います。

(2) 事業者への事前質問事項の回答について

(企業のノウハウ等が含まれるため非公開)

(3) 提案内容に関する審議

(企業のノウハウ等が含まれるため非公開)

(4) ヒアリングの進め方について

続いて議題4、ヒアリングの進め方について、事務局から説明をお願いします。

事務局（坂巻室長）

ヒアリングの進め方について説明します。資料4をご覧ください。

当日のスケジュールの説明をします。日時は11月13日、月曜日の13時からとなっています。ヒアリングは合計65分で、プレゼンテーションが20分、ヒアリングが40分、質疑応答時間が40分で想定しています。

流れとしては、13時から簡単な仮評価の振り返り等を説明していただいた後に、13時20分から入室していただき、こちらからヒアリングをしたいと思っています。その後14時半から意見交換ということで、ここで再度、委員の皆さまで意見交換をしていただきたいと思います。その上で、15時15分からの予定で最終評価ということで、ここで最後の評価をしていただきます。

その後、15時25分から開札を行いたいと思っています。ここで委員の皆さまについては一時中断するので、休憩ということで時間をいただきます。このときに、併せて事務局で最終評価の集計を再度、行います。

次に、予定では15時50分から、事務局から性能評価点の確定の点数と価格評価点の報告を行い、委員として最終提案の選定をしていただきたいと思います。それが終われば、16時から審査方法の案の検討ということで、今後、委員の皆さまに取りまとめていただく審査方法についてご検討いただきます。

その後、今後のスケジュールを説明します。委員会としてはこちらで終了となり、その後、お手数ですが移動していただき、17時から市長への答申ということで、市長応接室にて答申をしていただきたいと思います。当日は少し長丁場になってしまいますが、そのような流れとなっています。

当日のスケジュールについては以上です。

資料5は、事業者案内したものを参考に付けています。以上です。

松橋委員

第2回の質問とヒアリング後の、質疑の内容の関係性は、既にここで話をしているので、質問事項は第2回に全て盛り込むということですか。

川崎委員長

事前に投げておいたほうがよい質問は、第2回に投げたほうがよいと思います。当日その場のやりとりで確認できるようなことは、ヒアリングでよいでしょう。いずれにしても、質問はあくまでも企画の内容の確認なので、それを踏まえて審査をしていただきます。

他に、皆さまから何かありますか。ないようなら、質問は本日の意見を踏まえて事務局でまとめていただき、事業者に送付いただければと思います。

最後に、ヒアリングの進め方について質問等があれば、発言をお願いします。よろしいですか。

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
	(5) 今後のスケジュールについて
川崎委員長	ないようなら、続いて議題5、今後のスケジュールについて、こちらも事務局から説明をお願いします。
事務局（坂巻室長）	<p>今後の進め方について、資料6をご覧ください。本日11月6日、月曜日が、この3回審査委員会です。委員の皆さまについては、本日の意見交換を踏まえ、仮評価の修正をしていただきたいと考えており、その期限を11月9日とさせていただけると大変ありがたいです。それを踏まえ、11月13日がヒアリングの当日になるので、事業者から1回目の質問内容と、先ほどご議論いただいたヒアリングを委員の皆さまにさせていただき、審査をしていただきたいと思います。</p> <p>その後11月下旬頃に、市で落札者の決定をし、公表していきたくと思っています。さらに、12月下旬頃を目途に審査講評を取りまとめたいただき公表するという、全体的にはこのような流れで進めていきたいです。どうぞよろしくをお願いします。</p>
川崎委員長	<p>ありがとうございました。ただ今の説明について、何か質問や意見等がありますか。</p> <p>事業契約の締結はいつですか。</p>
事務局（坂巻室長）	年明けに協議を進め、2月に仮契約をしていきたくと思っています。
川崎委員長	<p>皆さまからは何かありますか。</p> <p>よろしいですか。</p>
	5. その他
川崎委員長	全体を通して何か意見があれば、お願いします。水庭先生、お願いします。
水庭委員	<p>委員会では非常に慎重に審議を進めてきたと思っています。</p> <p>公園の名前などは今後の検討ということでしたが、市民の方に親しまれる公園として、愛称のようなものを付けるのもよいのではないのでしょうか。運営していく中でキャラクターのようなものがどんどん生まれていくなど、小さなお子さまから一般のさまざまな方に、よりなじみを持って認知される公園になってほしいと思っています。名称やキャラクターのようなものも、はやりではありますが、あってもよいかもしれないと思って見ていました。</p>
事務局（坂巻室長）	ありがとうございます。市としても、さまざまな方に親しまれる公園、施設にしていきたいと思っています。
川崎委員長	<p>ありがとうございました。他にありますか。</p> <p>よろしいですか。以上で、本日の議題は全て終了しました。委員の皆さまには貴重な意見をいただき、また、円滑な議事の進行、運営にご協力いただき、ありがとうございました。会議の進行を事務局にお返しします。</p>
	6. 閉会

発 言 者	会 議 の て ん 末 ・ 概 要
司会（荻野参事）	<p>ありがとうございます。委員の皆さまには貴重な意見をいただき、ありがとうございました。</p> <p>次回の審査委員会は、次週 11 月 13 日、月曜日の開催となります。既に案内を差し上げているかと思えます。ご出席のほど、よろしくお願いします。</p> <p>また、先ほど説明のあった、2回目の仮評価については、11月9日までとなります。仮に今回の評価を直さないということであっても、直さないという連絡だけいただくと助かるので、よろしくお願いします。</p> <p>以上で、第 3 回久喜市 PFI 等審査委員会を終了します。本日はどうもありがとうございました。</p>
<p>会議のてん末・概要に相違ないことを証明するためにここに署名する。</p> <p>令和5年12月6日</p> <p>久喜市 PFI 等審査委員会（余熱利用施設及び公園一体整備事業）</p> <p style="text-align: center;">委員長 川崎 一泰</p>	