

第2次久喜市環境基本計画策定に係る基本的な考え方、アンケート調査票ご意見への対応

＜第2次久喜市環境基本計画策定に係る基本的な考え方について＞

NO.	意見	対応
1	2. 主な社会状況の変化＜世界の動向＞ ・「「持続可能な開発のための2030アジェンダ」「パリ協定」の発効の時期がわからない。「年」を入れてほしい。	ご意見を踏まえて修正を行いました。
2	2. 主な社会状況の変化＜世界の動向＞ ・「アジェンダ」の語句解説を入れるべきでは。	計画には語句解説を盛り込むよう対応します。
3	・具体的な計画とすることを明記してほしい。 ゼロカーボンシティ宣言の中間目標（2030年目標値）や、それを評価する仕組みなど ・久喜市の「望ましい環境像（将来像・目標）」を市民に共有してほしい ・2050年ゼロカーボンシティの完了までの削減イメージを明記してほしい。 ・近年の環境改善に係るキーワードは入れるべき。コロナ禍からの脱却として「グリーンリカバリー」、ESGの促進、地域資源の活用、地域環境共生圏など様々な視点からによる制度や仕組みをコラム的でもいいので積極的に入れてほしい。	ご意見を踏まえて骨子、素案の作成を進めていきます。

＜市民アンケート調査について＞

NO.	意見	対応
1	問6 世帯で所有している車は何台ですか。 ・「車」の定義が不明。自動車のみであれば「自動車」表記が良いのでは。 ・選択肢のうち、「5 その他」の位置づけがわからない。その他が想定できないのであれば削除したほうがよい。	ご意見のとおり修正を行いました。
2	問7 久喜市の環境について、日ごろどのように感じていますか。 ・「 <u>⑫ごみを少なくし、適切な処理・収集がされている</u> 」の設問は、下線部の主体が不明瞭。生活の中でごみを少なくするのは個人の取り組みではないか。市の取り組みを評価するうえでは不適切な質問ではないか。	ご意見を踏まえて、「ごみの減量が進み、・・・」に変更しました。

NO.	意見	対応
3	問7 この項目で何を明らかにするのでしょうか？	現行計画の評価に活用するため、現行計画策定時の調査の項目と整合を図るようにしています。
4	問10 経済的に安価で対応しやすいものから記載してはいかがでしょうか？項目内で行くと「LEDなどの高効率照明」への更新なんかは直ぐにできそうです。 また、項目内に「グリーンカーテン（久喜市環境課の施策とリンク）」や、生ごみコンポスト化（久喜宮代衛生組合の支援制度とのリンク）」などは入らないでしょうか？	ご意見を踏まえ、並べ替えを行いました。本項目は、温室効果ガス削減ポテンシャルに活用することを前提に地球温暖化対策に関連する設備機器を取り上げています。グリーンカーテンについては問12に記載をしております。
5	問11 「2. 効果がわからない」だとなんの効果かわからないと思います。経済効果を期待する人や環境性効果（CO2削減量）などがわかったほうが良いと思います。	ご指摘通り、環境活動にはマルチベネフィットの側面がありますので具体的な効果が見えてこない部分がございます。具体的な効果につきましては計画や取組促進の啓発策においてお示ししていきたいと考えております。
6	問12 環境に関して、普段あなたが取り組んでいることを教えてください。 ・追加設問として、「外出の際、マイボトルを持参している」などマイボトルの利用に関する設問を入れてほしい。	ご意見のとおり修正を行いました。
7	問16 市が進めている環境に関する主な取組について、どのようなきっかけで情報を入手していますか。の文言を →市が進めている環境に関する主な取組を入手するきっかけは何でしたかに修正する。	ご意見を踏まえて修正を行いました。
8	・2030年度までに温室効果ガス46%削減の意味を理解しているか？ 個人的興味にもなりますが、ほとんどの方が認識していないのではないかと思います。 これをアンケート調査で確認することはできませんでしょうか？	ご指摘のとおり、認識は低いと想定されます。新たな計画において、久喜市の目標達成に向けたシナリオを示したうえで、取組促進に向け周知を図っていきます。

<事業所アンケート調査について>

NO.	意見	対応
1	問3 貴事業所の所在地についての表 地域名 7. 菖蒲・三箇地区に「菖蒲町昭和沼」を追加	ご意見のとおり修正を行いました。
2	問13 貴事業所では、地域社会の一員として、地域の環境のためにどのような取組をしていますか。 ・問13だけ現在の取り組みについてのみの設問となっているが、今後、(将来的に)協力できる意向がある場合は、回答項目に入れたほうがよいのではないか。	更なる地域環境活動の拡大の可能性も含め、問14、15において今後の意向を把握するようにしております。
3	問14、問15 ・選択肢に「特になし」があるが、後ろ向きな選択肢は外したほうがよいのではないか。	強制的な協力依頼ととられないよう、特になしの回答欄を設けています。
4	問16 市が進めている環境に関する主な取組について、どのようなきっかけで情報入手していますか。の文言を →市が進めている環境に関する主な取組を入手するきっかけは何でしたかに修正する。	ご意見を踏まえて修正を行いました。
5	問17 気候変動対策について、 <u>市が重点的に進めるべき施策は、どれだ</u> と思いますか。 ・「5. 再生可能エネルギーを面的・効率的に利用できるまちづくり」の「面的」は表現としてわかりづらい。言い換えたほうがよい。	「面的」の用語の解説を追加しました。

<埼玉県気候変動適応センターからの意見に基づき修正を行った箇所について>

NO.	意見	対応
1	<市民向けアンケート> ・問9“気候変動の影響を知っていますか。という設問は、気候変動の影響が既に起きていると思いますか?”と“気候変動の影響が将来起こりうることを知っていますか?”の2つに分ける。	「将来起こりうる気候変動の影響」に修正を行いました。
2	<事業者向けアンケート> ・適応に関する設問がないので、可能であれば設問追加すべき 特にTCFDが認知されているかについての設問を追加してはいかがか。	脱炭素経営の取組に「TCFD」を追加しました。

以上