

会 議 概 要

会 議 の 名 称	第5回久喜市教育振興基本計画策定委員会
開 催 年 月 日	平成29年6月20日（火曜日）
開始・終了時刻	午後1時30分から午後2時49分まで
開 催 場 所	菖蒲コミュニティセンター 第1集会室
議 長 氏 名	西崎道喜委員長
出席委員（者）氏名	久保たち子、萩原征而、板東恵子、平澤香、藤目裕久、内田京子、鎌田充子、安田公紀、成田寿々子、荒井靖光、佐々木伸世、西崎道喜各委員
欠席委員（者）氏名	小山康弘、富田伯枝、狩野敬各委員
説明者の職氏名	甲田教育総務課課長補佐兼総務係長
事務局職員氏名	渋谷教育部長、野原教育部副部長、堀内参事兼指導課長、丸山参事兼中央公民館長、太田参事兼中央図書館長、野口教育総務課長、折原学務課長、海老島生涯学習課長、堀内文化財保護課長、甲田教育総務課課長補佐兼総務係長、小室教育総務課主事
会 議 次 第	○第5回久喜市教育振興基本計画策定委員会 1 開会 2 あいさつ 3 議題 （1）第2期久喜市教育振興基本計画（案）について 4 その他 5 閉会
配 布 資 料	1 次第 2 資料1 第2期久喜市教育振興基本計画（案） 3 資料2 第2期久喜市教育振興基本計画（案）（当日配布版）
会議の公開・非公開	公開
傍 聴 人 数	0人

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
教育総務課長	<p>皆さま、こんにちは。定刻となりましたので、ただ今から、第5回久喜市教育振興基本計画策定委員会を開催させていただきます。</p> <p>初めに、出席委員につきましてご報告申し上げます。</p> <p>本日は、小山委員、富田委員、狩野委員から、ご都合により欠席のご連絡をいただいております。なお、萩原委員につきましては、現時点でまだお見えになっておりませんので、委員15名中、出席者11名、欠席者3名、お見えになっていない方1名となっております。</p> <p>従いまして、久喜市教育振興基本計画策定委員会条例第7条第2項の規定により、委員の出席者が過半数を超えておりますので、本会議が成立していることをご報告申し上げます。</p> <p>また、本日の傍聴者はありません。</p> <p>それでは、会議の開会にあたりまして、西崎委員長よりご挨拶をいただきたいと存じます。よろしく願いいたします。</p> <p>〔西崎委員長 あいさつ〕</p>
教育総務課長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、次第3の議題に入らせていただきます。</p> <p>議事の進行につきましては、策定委員会条例第7条第1項に、委員長が議長を務めることと規定してございますことから、西崎委員長にお願いしたいと思います。</p> <p>西崎委員長、どうぞよろしく願いいたします。</p>
議長（西崎委員長）	<p>それでは、皆さまのご協力によりまして、会議をスムーズに進めてまいりたいと思いますので、どうぞよろしくご協力をお願いいたします。</p> <p>それでは、本日の議題でございますが、お手元の次第でございますとおり、1件でございます。</p> <p>それでは、最初に、議題（1）「第2期久喜市教育振興基本計画（案）」について、事務局から説明をお願いできればと思います。</p>
事務局(教育総務課課長補佐兼総務係長)	<p>それでは、ご説明させていただく前に、本日の資料について、確認させていただきたいと思います。</p> <p>事前に送付させて頂いた資料といたしまして、「会議次第」、それと、右上に資料1と書かれております「第2期久喜市教育振興基本計画（案）」と書かれた冊子がございます。</p> <p>また、本日、机上に配布させていただきましたが、追加提出と</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
<p>事務局(教育総務課課長補佐兼総務係長)</p>	<p>ということで、右上に資料 2 と書かれているもので、同じタイトルとなつてございますが、「第 2 期久喜市教育振興基本計画（案）」と書かれた冊子の合計 3 点でございます。</p> <p>資料に不足はございませんでしょうか。</p> <p>それでは、「第 2 期久喜市教育振興基本計画（案）」について、ご説明させていただきます。</p> <p>失礼して着座にて説明させていただきます。</p> <p>まず、資料 1 及び資料 2 とともにですが、表紙の凡例に記載してございますとおり、第 4 回策定委員会から修正等があった箇所について、赤字及び下線で明示してございます。</p> <p>また、本日、追加で提出させて頂いた資料 2 でございますが、こちらは事前送付させて頂きました資料 1 について、その後、修正等が生じたことから、その内容を反映したものでございます。そちらの表紙の凡例に記載してございますとおり、資料 1 から修正等があった箇所については、青字及び下線で明示してございます。</p> <p>また、資料 1 及び資料 2 とともに、指標等については、まだ確定していないものを除き、平成 28 年度の実績値に入れ替えてございます。</p> <p>従いまして、本日お配りした資料 2 が、本日現在における最新の計画案となつてございます。</p> <p>最新の計画案が、当日の配布となつてしまい、大変申し訳ございません。</p> <p>それでは、最新版の資料 2 に基づきまして、概要を説明させていただきます。</p> <p>まず、資料 1 から資料 2 の修正点についてでございます。修正点の多くは、用語の見直しや「て・に・お・は」などの表現の見直しとなつてございますので、その中でも大きな修正点についてご説明させていただきます。</p> <p>まず、資料 2 の 7 ページをお開きいただきたいと思います。7 ページの中ほどに、基本目標 2 の施策「体力の向上と心身の健康づくりを図る教育の充実」についてでございます。こちらは、「第 1 期計画の検証と今後の課題」の「主な成果」を記載してございまして、その下の指標について、平成 28 年度の実績値に入れ替えたことによる内容の見直しがされてございます。</p> <p>続きまして、資料の 23 ページをお開きいただきたいと思います。第 2 期計画における基本目標 7 が記載されてございますが、その文章についてでございます。</p> <p>こちらにつきましては、昨年度末に策定いたしました「久喜市スポーツ推進計画」の内容を踏まえた内容に見直してございま</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
<p>事務局(教育総務課課長補佐兼総務係長)</p>	<p>す。</p> <p>次に、29 ページでございますが、第2章「施策の展開」の中の基本目標1の、施策2「小学校との連携」の「主な取組み」の「1子どもの交流活動の推進」です。</p> <p>こちらは、第1期計画では、公立幼稚園についてのみ指標を掲載し取り組んでおりましたが、第2期計画では、私立幼稚園を含めて取り組むという内容となっております。従いまして、第1章の総論の中で、検証されているものにつきましては、公立幼稚園についての検証となっておりますが、第2期計画におきましては、公立幼稚園と私立幼稚園の双方を含めての内容となります。ここがございますとおり、28年度の現状値と34年度の目標値につきましては、現在、確認中でございますが、お示しすることができませんが、近日中に確定して、パブリック・コメントまでには間に合わせたいと考えてございます。</p> <p>次に、74 ページをお開きいただきたいと思っております。第2章「施策の展開」の基本目標5の、施策6「市民大学・高齢者大学の充実」の「現状と課題」の4つ目に、青字で書かれておりましたが、「市民大学・高齢者大学の活動拠点を（仮称）生涯学習センターに移行する予定である」ことを記載いたしました。</p> <p>以上が、資料1からの主な修正点でございます。そのほか、文言等の統一の関係で見直しを図ったところが所々ございますが、その点につきましては、青字で表記させていただいております。</p> <p>続きまして、第4回策定委員会におきまして、委員の皆さまからいただいたご意見に係る主な修正点についてご説明いたします。</p> <p>まず、資料では5 ページから20 ページに、「第1期計画の検証と今後の課題」が、基本目標1から基本目標7まで記載してございますが、その中に第1期計画でお示ししている指標について、現状値と目標値が記載されてございます。こちらにつきましては、第2章以降の新たな第2期計画の指標との関係で、誤解を招かないようにということで、各指標の表の下に、「現状値と目標値は第1期計画で定められているものである」と注意書きをしてございます。</p> <p>続きまして、学校教育の分野でございますが、新学習指導要領にあります「社会に開かれた教育課程」というキーワードを内容に盛り込んだらいかがかというご意見がございました。こちらにつきましては、資料の9 ページの、第1章「総論」の中の「第1期計画の検証と今後の課題」の基本目標2の「今後の課題」の中の、1行目から6行目までにかけて赤字で表記されておりましたが、こちらに新学習指導要領のキーワード「社会に開かれた教育課程」</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
<p>事務局(教育総務課 課長補佐兼総務係 長)</p>	<p>を記載してございます。</p> <p>続きまして、35 ページをお開きいただきたいと思います。こちらにつきましては、第2章「施策の展開」で第2期計画の主要な部分になりますが、基本目標2の施策1の「現状と課題」の上から3つ目の項目に、「少子高齢化、グローバル化の進展～」とございますが、この中で「何ができるようになるのか」の記載をしてございます。</p> <p>続きまして、同じく 35 ページでございますが、今申し上げました「少子高齢化、グローバル化の進展～」の中で、現在は「本格的に知識基盤社会が到来していることから」という表現がございましたが、ここの赤字で示しておりますとおり、それらも含めて全体的に文章の見直しをしてございます。</p> <p>続きまして、45 ページをお開きいただきたいと思います。こちら前回会議の中で、いじめ問題について「いじめ問題対策委員会」等の取組みがなされているが、その内容について盛り込んだらどうかというご意見がございました。こちらにつきましては、45 ページの「施策の方向性」の上から4つ目に、赤字で表記している部分を加えさせていただいております。また、47 ページの「主な取組み」の(7)として、「久喜市いじめ問題対策連絡協議会において～」ということで表記をさせていただいております。</p> <p>続きまして、91 ページをお開きいただきたいと思います。用語解説のページでございます。91 ページの一番下に「学校運営協議会」についての用語解説がございます。</p> <p>同じく 94 ページをお開きいただきたいと思います。94 ページの中ほどに「コミュニティ・スクール」についての用語解説がございます。</p> <p>こちらの学校運営協議会とコミュニティ・スクールの説明についてもう少しわかりやすくということでご意見をいただきましたので、ここにお示ししておりますとおり、説明の見直しをしてございます。</p> <p>そのほかのいただいたご意見につきましても、誤字脱字も含めまして、今回の案に反映させていただいております。今、ご説明させていただきましたのは、その中でも主要な内容についてのご意見等に対する修正等をご説明させていただきました。</p> <p>また、8 ページをお開きいただきたいと思います。8 ページのところに、「第1期計画の検証と今後の課題」の中の指標に、「いじめの解消率」というものがございます。こちらが28年度の実績値となっておりますのですが、「(H27)」ということで、まだ28年度の数値が集計中ということで、本日の資料には間に合っており</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
事務局(教育総務課課長補佐兼総務係長)	<p>ません。同じく 47 ページにも、第2期計画の「施策の展開」ということで、同じく 28 年度の実績値を基準値、現状値ということで掲載するわけですが、こちらと同じく現時点において 28 年度の実績数値が出てない状況でございますので、本日お示しできないものとなっております。こちらにつきましても、近日中には確定し、パブリック・コメントまでには間に合わせたいと考えてございます。</p> <p>続いて、103 ページをお開きいただきたいと思います。前回の第4回策定委員会でお示しした資料では、「資料編」の「4 計画策定経過」と「5 アンケート調査概要」につきましては、お示ししてございませんでした。今回、初めてご審議いただくわけですが、第1期計画の内容との比較で、未確定分を含め修正等がある箇所を、赤字及び下線で明示してございます。</p> <p>本日ご審議いただきまして、決まりました案につきましては、7月8日から8月6日までの1ヶ月間で実施を予定してご置きますパブリック・コメント前の最終案としてご審議いただくものでございます。</p> <p>以上が、「第2期久喜市教育振興基本計画（案）」の資料の概略説明となります。</p> <p>ご審議のほど、よろしくお願いいたします。</p> <p>〔萩原委員 入室〕</p>
議長（西崎委員長）	<p>はい。ありがとうございました。</p> <p>ただ今、前回の皆さんからのご意見を参考にいたしましたの修正ということで説明をいただきました。それから、全体を通して、語句等の整合性を取るための修正、指標の数値については未確定の部分は黄色のマーカーが付いているものがあるということです。</p> <p>大変内容が多いものですから、いくつか区切ってご意見をいただければと思います。</p> <p>まず、第1章についてですが、1ページの大項目1「はじめに」の「計画策定の趣旨」から3ページの「教育を取り巻く社会の動向」について、ご意見をいただければと思います。</p>
参事兼指導課長	<p>はい。先ほど、事務局から修正等の説明があつたのですが、申し訳ございませんが、あと2点の訂正と1点の報告をさせていただきます。</p> <p>まず、1点目は6ページの一番下の行ですが、「また、『70万人体験活動』等、発達段階に応じて」とありますが、「発達」と「段</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
参事兼指導課長	<p>階」の間に「の」が入ります。今、学習指導要領はすべて「発達の段階」ということで「の」が入っておりますので、こちらにも「の」を入れていただきたいと思います。</p> <p>2点目ですが、8ページでございます。先ほど、表の説明がありましたけれども、下の段の「不登校児童生徒数」の平成28年度実績値でございますが、この数値が27年度のままとっておりますので、修正をお願いしたいと思います。平成28年度の実績値ですが、小学校が「22」となっていますが、「18」で、括弧の中の割合は「0.25」となります。中学校が「68」で、括弧の中が「1.82」でございます。</p> <p>3点目は報告でございますが、先ほど事務局から説明がありましたが、その上に黄色の網掛け部分がありますが、本来ですと、この時点で正式な数値が出なければいけないのですが、県の調査との関係があるものですから、本当は昨日までにすべての学校から報告がなければならなかったのですが、まだ4校からの報告がありませんので、この時点では正式な数値をお示しすることができませんが、現状でお話をさせていただきますと、「いじめの解消率」は、平成28年度では小学校が、現在23校中19校の報告が本日までにありましたが、解消率は「98.5%」でございます。それから、中学校は、11校すべてから報告がありましたが、「98.6%」でございます。これについては、47ページも同じような形でご確認いただくと有り難いと思います。パブリック・コメントまでには間に合うように、ほぼこの数値と同じくらいになるとは思います。正式な数値を入れたいと思います。</p>
議長（西崎委員長）	<p>はい。では、今の修正部分について修正をお願いしたいと思います。</p> <p>3ページまでの内容で特にご意見が無いようでしたら、4ページの「第1期計画の検証と今後の課題」のところの、基本目標1から12ページの基本目標3までで、何かご意見はございますか。</p> <p>はい、佐々木委員。</p>
佐々木委員	<p>はい。指標の表のところに、前回申し上げたことを入れていただいております。</p> <p>質問は、10ページの「学校・家庭・地域が一体となった教育の推進」のところ、下から2行目なのですが、学校評議員制度が無くなったと伺ったのですが、その辺のところはどうですか。</p>
参事兼指導課長	<p>はい。この部分に関しましては、平成29年度までの、第1期の検証ということですので、今までの取り組んできたことも含め</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
参事兼指導課長	てということで掲載させていただきました。
佐々木委員	はい、わかりました。
議長（西崎委員長）	よろしいでしょうか。
佐々木委員	はい。そうすると、この制度はもう無くなるということですか。
参事兼指導課長	はい。今年度から無くなっております。
佐々木委員	どこかにわかるように載せることはできますか。
参事兼指導課長	幼稚園のほうではまだ残っております。
佐々木委員	なるほど。わかりました。
議長（西崎委員長）	よろしいでしょうか。
佐々木委員	はい。
議長（西崎委員長）	ほかに無ければ、続いて 12 ページの基本目標 4 から 20 ページの基本目標 7 までのところで、何かご意見はございますか。
内田委員	はい、内田委員。
内田委員	<p>はい。15 ページの公民館事業の平成 28 年度の実績値が入っているかと思うのですが、前回の資料の平成 27 年度の実績値と全く数値が同じなのですけれども、「公民館利用者数」まで一緒というのはどうなのかなと思いましたが、少しご確認いただければ有り難いと思います。</p> <p>それから、もう 1 点なのですが、その下の指標で、「学校への団体貸出冊数」は、28 年度は 23 年度の現状値よりも増えているのですが、その上の文章では「学校への貸出冊数が減少し」とありますので、この辺を見直していただければと思うのですが、いかがでしょうか。</p>
参事兼中央公民館長	<p>はい。今回の資料の 28 年度と、前回の資料の 27 年度の数値が同じ数ということですが、これは 28 年度の数を入れたものですが、これも、再度確認をいたします。もし間違いがあるようでしたら、訂正をさせていただきたいと思っております。</p> <p>それから、平成 29 年度の目標値につきましては、これはあく</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
参事兼中央公民館長	までも平成 23 年度の実績以上ということですので、この数値が目標値ということでご理解いただければと思います。
参事兼中央図書館長	<p>はい。ご指摘ありがとうございます。この「学校への団体貸出冊数」につきましては、確かにこの表だけを見ますと、増えて見えるのですが、実は近年では伸び率が落ちていまして、前年比では減少しております。それで、この表だけですと表現し切れなくて、文章のほうで書いてしまったのですが、その辺をもう少しわかりやすく記載させていただきたいと思います。</p> <p>ここは、図書館の努力も足りないのかと思いますが、PRも不足していたもので、近年では落ちてきてしまっているものですから、なかなか当初見込んだ平成 29 年度の 1,500 冊ということですが、そこまで達成していませんので、達成できるように努力してまいりたいと思います。そういったことで、ご理解をいただければと思います。</p> <p>この部分につきましては、訂正させていただきたいと思いません。</p>
議長（西崎委員長）	この文章はこのままですか。
参事兼中央図書館長	訂正させていただきます。
議長（西崎委員長）	訂正しますか。
参事兼中央図書館長	はい。この文章ですと、「865」と「1,064」を比べただけですと、増えているように見えますので、そのところと文章表現で矛盾が生じておりますので、23 年度と比べると増えていますけれども、実際には近年では、前年比で下回っているというような趣旨を説明したいと思います。
議長（西崎委員長）	表はこのままで、文章を直すということですね。
参事兼中央図書館長	そうですね。数値は動かさせませんので。
議長（西崎委員長）	<p>ほかにございますか。</p> <p>[発言する人なし]</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
議長（西崎委員長）	<p>はい。もし無ければ、その次の「計画の基本的な考え方」で、21 ページから 25 ページまでで、何かご意見はありますでしょうか。</p> <p>はい、平澤委員。</p>
平澤委員	<p>はい。まず、21 ページなのですが、「基本方針」というところで、「総合的な人間力」という表現が出ていますが、「総合的な人間力」という言葉は色々な解釈があると思いますので、用語解説に入れていただいたほうが間違いは少ないのかと思います。</p> <p>それから、2点目は、全体を読んだ感想になってしまうところもありますが、「基本理念」の「未来をひらく」とか、「基本方針」の「郷土を愛し」というところですか。特に「郷土を愛し」という辺りは、正に久喜らしさが出ていないといけないと感じるところです。そういう意味で、例えば「郷土を愛し」というところであれば、人物と文化遺産では、本多静六博士は出ているのですが、それ以外でも例えば文化遺産であれば遷善館の話であるとか、あるいは教育者として有名な中島撫山であるとかがありません。そういう方がどういう形で今後の久喜の教育の中に生きていくのが必要であり、なぜここで触れないのかということがございます。</p> <p>それに引き続いて、例えば「郷土を愛し」というところでは、正確な情報ではないので大変申し訳ないのですが、「久喜検定」というようなものを作られたというのを噂で聞いたことがあるのですが、そういうものはどうなのだろうかと思いました。</p> <p>それから、3点目は「未来をひらく」ということです。久喜市の他市に自慢できる面ですと、中学生の国際交流です。久喜市とローズバーグ市が姉妹都市を結びましたし、中学生が1年交替で行き来をしているというものはどのような形で位置付くのだろうかということが全体を読んで感じたところでございます。以上です。</p>
議長（西崎委員長）	<p>はい。ただ今の意見に対しまして、事務局のほうからはいかがですか。</p> <p>基本的なところになってきますのでね。</p>
文化財保護課長	<p>はい。ご意見ありがとうございます。旧久喜の調査報告書の中では、「教育のまち久喜」というのが確か報告書の中で取り上げられていたと思うのですがけれども、新市になってからは、その辺の調査を行っていないことや、現在様々な地域文化に係る歴史史</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
文化財保護課長	<p>伝というものを集約し切っていないものですから、計画の中では「基本構想」ということで、検討することを始めてみたいというような考え方を現在、文化財保護課では持っておりまして、この中でまたそういった部分がクローズアップされてくるとすれば、第3次の計画に反映させていくことができるのではないかと感じています。以上でございます。</p>
参事兼指導課長	<p>はい。国際交流のお話が出ましたが、私どもでも一度は検討したのですが、国際交流は教育委員会が所掌している事務ではなく、自治振興課が実施しているものでありまして、教育委員会が企画したり、運営したりするものではないのです。実際に、今年に外国へ行く子どもたちがいるのですけれども、約20名程なものですから、市の大きな施策としてここに掲げるのはどうだろうということで、敢えて外しましたが、委員の皆さまのご意見を伺って、載せたほうが良いのではということであれば載せたいと思います。</p>
議長（西崎委員長）	<p>はい、藤目委員。</p>
藤目委員	<p>はい。今の関連なのですけれども、これは皆さんの考えがあって、教育委員会事務局のほうで、長い歴史の中でこういう形になったのでしょけれども、平澤委員がおっしゃった国際交流については非常に重要なのですよね。これは、一地方公共団体の全体に関わる問題と認識しなければならないのではないかと思います。</p> <p>今、お話を聞きますと、教育委員会と部署が違うということですが、これは大きな枠組みの中で、やはりどこかに項目を入れながら、市長部局で推進している国際交流という施策に対しての文言も入れながら、教育委員会側としても基本計画の中で、そういったものも見てますよという考え方を入れるのも大事なのではないかなと思います。</p> <p>また、細かい施策につきましては、当然、実施計画に入ってくるので、この計画は大きな枠組みのものでありますので、そういった細かいことまでは入れる必要はないのかなと思いますけれども、国際交流、都市交流に関しましては、どこかで入れておくと良いのではないかなと思います。</p>
参事兼指導課長	<p>それでは、また少し時間をいただきまして、検討させていただきます。</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
議長（西崎委員長）	<p>国際交流の内容を盛り込むということで検討していただければと思います。 ほかにございますか。</p> <p>[発言する人なし]</p>
議長（西崎委員長）	<p>それでは、続いて、第2章「施策の展開」に入りまして、27ページから34ページまでの基本目標1について、ご意見がありますでしょうか。 内容は、幼児教育に関わるものとなっております。 よろしいでしょうか。</p> <p>[発言する人なし]</p>
議長（西崎委員長）	<p>無ければ、続いて35ページからの基本目標2についてですが、内容的には大分変わっているところであります。 はい、佐々木委員。</p>
佐々木委員	<p>はい。38ページのところで、下から3行目の青字で書いてある「偉人の行き方」について修正をお願いします。</p>
参事兼指導課長	<p>下から3行目の青字の部分で「偉人の行き方」を「行き」から「生き」に直していただければと思います。ご指摘ありがとうございます。</p>
議長（西崎委員長）	<p>ほかにありますか。 はい、平澤委員。</p>
平澤委員	<p>はい。36ページの3番、「小・中学校9年間を一貫した教育の推進」というところの（2）でございます。 ここに「兼務発令」という言葉がございますが、読み方によっては小学校の先生が中学校にも行ける、中学校の先生も小学校に行けると読んでよろしいのか、あるいはそのような発令を予定しているのか、あるいは発令なしのいわゆる「乗り入れ授業」で行おうとしているのか、その辺が少し読み取れない部分があるのですが、真意はどうなのでしょう。</p>
参事兼指導課長	<p>はい。現時点では、全部の中学校から全部の小学校に行っておりますが、教育委員会からすると、小学校から中学校へ行くことも視野に入れてますので、校長会では小学校から中学校へという</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
参事兼指導課長	<p>ことで呼び掛けは行っております。ただ、なかなか授業時数とかが、小学校では中学校へ行くことができる長い時間を確保することが難しいものですから、行くのはなかなか難しいのかなと思います。</p>
議長（西崎委員長）	<p>よろしいでしょうか。 ほかにございますか。 はい、荒井委員。</p>
荒井委員	<p>はい。42 ページの指標で、「毎日朝食を食べている児童生徒の割合」というところで、平成 34 年度の目標値が小・中学校ともに「99.0」ということなのですが、朝食を食べるということであれば「100」にしても良いのではないかと個人的には親としても思うのですが、これは何か理由があるのでしょうか。</p>
参事兼指導課長	<p>はい。今、ご指摘のとおり、本来であれば「100」とするのが当然なのですが、社会の変化で色々な家庭があるということで、「100」を目指したいという気持ちはあるのですが、現実問題としますと、学校現場の声も聞きますと、個々の家庭に語り掛けながら、ここまで目指したいなということで、「99」といたしました。「100」のほうが良いという委員の皆さまからの強い後押しがあれば「100」にしたいと思えますが。</p>
議長（西崎委員長）	<p>はい、藤目委員。</p>
藤目委員	<p>はい。これについては、ほかのところとの関連もあるのですが、これは食育という観点からも「100」にしたほうが良いのではないかなと思いますね。やはりこのように「99」という数値を出してしまうと、その部分に何かあるのでしょうかということにもなりますので、目標はあくまでも大きくということで、わかりやすいですし、そのほうがよろしいのではないのでしょうか。</p>
議長（西崎委員長）	<p>皆様のご意見はいかがですか。</p>
成田委員	<p>はい。「100%」のほうが良いと思います。目標ですから。</p>
議長（西崎委員長）	<p>目標ということですね。</p>
参事兼指導課長	<p>ありがとうございます。皆さんの後押しで力強く「100」としたいと思えます。</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
議長（西崎委員長）	<p>それでは、これは「99」を「100」としていただきたいと思います。</p> <p>ほかにも、表として「99%」というのはあるのですかね。これは、事務局のほうで見てください。</p> <p>ほかにございますか。</p> <p>[発言する人なし]</p>
議長（西崎委員長）	<p>無ければ、基本目標3へ進みたいと思います。51ページから61ページまでの「信頼される学校づくりの推進」について、ご意見を伺いたいと思います。</p> <p>はい、平澤委員。</p>
平澤委員	<p>はい。60ページをよろしいでしょうか。「主な取組み」の2番目のところの「安全・安心な学校給食の提供」というところの(1)でございます。「食物アレルギーへの対応に努めます」ということなのですが、これは例えば、久喜市では食物アレルギーの対応指針ですとか、食物アレルギーに関する対応委員会のようなものが設置されているのでしょうか。これを見ますと、そういうものがなくて「努めます」と読めてしまうかと思うのですが。</p>
学務課長	<p>はい。食物アレルギーへの対応でございます。今現在、対応マニュアルは策定しておりますが、専門的な対応チームといったようなものはございません。このマニュアルに基づきまして、学校現場、あるいは保護者の意見をお伺いしながら、個別の対応を各栄養士が担当させていただいているところでございます。</p> <p>また、学校給食ということで、(1)のほうで、「新たな学校給食センターの整備」とございます。この整備を行う中で、食物アレルギー対策をより充実させて進めていきたいということで、このような表現をさせていただいております。</p>
議長（西崎委員長）	<p>マニュアルに基づいて対応しているということですね。</p>
学務課長	<p>はい。そのマニュアルについても、新たに取り組むべきことがあれば、マニュアルの改訂ということも行っております。</p>
議長（西崎委員長）	<p>はい。ということで、この文言はこのまま行くわけですね。</p> <p>ほかにございますか。</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
議長（西崎委員長）	<p>〔発言する人なし〕</p> <p>無ければ、62 ページから 65 ページまでの基本目標 4 について、何かご意見はありますでしょうか。</p> <p>内容的には、修正はほとんど無いものとなっております。</p> <p>よろしいでしょうか。</p>
議長（西崎委員長）	<p>〔発言する人なし〕</p>
議長（西崎委員長）	<p>それでは、続いて 66 ページから 76 ページまでの基本目標 5 について、ご意見を伺いたと思います。</p>
参事兼中央公民館長	<p>はい。先ほどご指摘いただきました数値についてでございます。71 ページにあります 28 年度の数値が正確なものでございます。申し訳ございません。</p> <p>15 ページでございますが、「85」を「88」に、その下の「3」を「5」に、その下の「2」はそのままでございます。その下の人数ですが、「387,090」が正確な 28 年度の数値でございます。大変申し訳ございませんでした。</p>
議長（西崎委員長）	<p>はい。これは、15 ページと 71 ページとの整合性ということで、確認をしていただきました。</p> <p>ほかにごございますか。</p> <p>はい、藤目委員。</p>
藤目委員	<p>はい。数値のことでちょっとお伺いをしたいのですけれども、71 ページなのですが、28 年度の現状値と 34 年度の目標値ということで、「387,090」と「381,000」というようなことで、その下に米印で色々書かれているのですけれども、生涯学習センターができるから、このような数値にしましたというようなことなのでしょうけれども、ではその生涯学習センターの数値というものはどこかに出てくるのでしょうか。</p>
生涯学習課長	<p>はい。69 ページのほうに、34 年度の目標値ということで、「102,000」ということで掲載してございますが、こちらについて、まだ生涯学習センターが開設されてございませんので、今回、この目標値を出す関係がございまして、中央公民館の利用者数を 1 としまして、生涯学習センターの定員の割合で算出して掲載したものです。生涯学習センターの数値につきましては、こちらに</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
生涯学習課長	掲載されているとおりでございます。
藤目委員	はい。そうしますと、「381,000」と「102,000」というような数値が、この公民館利用者数というのは今の実績の数値なのでしょうけれども、生涯学習センターの「102,000」という数値は、利用者数の想定だと思えるのですけれども、「102,000」という数値を出した根拠があると思うのですよね。
生涯学習課長	はい。今回算出しました数値につきましては、平成27年度の公民館の利用者数、それから中央公民館の貸し部屋の定員総数を1と見まして、今の時点での（仮称）生涯学習センターの定員数を想定してございます。そちらの定員数で、割合について中央公民館を1としまして、生涯学習センターは約0.6ということで、それを掛けまして「102,000」ということで目標値を設定しております。
藤目委員	はい。わかりました。
議長（西崎委員長）	よろしいでしょうか。 中央公民館を基にして数値を出しているということです。 ほかにもございますか。 はい、成田委員。
成田委員	はい。71ページの今度できる生涯学習センターのことなのですが、31年4月の供用開始ということですので、私たちは、文化団体が20団体あるのですが、今の文化会館にしても、公民館展示室にしても、とても不具合が多く、使い勝手が悪いのですよね。 ですから、造るにあたって、色々な意見を各団体から聞き寄せをしていただけたら有り難いなど、長年使うものですから、そのように思いますが、いかがですか。
議長（西崎委員長）	文化団体へは、この計画についての話はないのですか。
成田委員	ないですね。この前の文化会館を造るときにも、少しも話がなかったもので、使い勝手がすごく悪いのですよね。団体は20団体もありますから、すべて上手く行くとはいきませんけれども、何か良い具合にはできないものかと、これから造るのであれば希望はありますよね。それを申し上げたかったのです。

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
議長（西崎委員長） 生涯学習課長	<p>生涯学習センターを造るにあたっての、審議会か何かは立ち上げるのでしょうか。そういう審議会は全く無しですか。</p> <p>生涯学習センターを造るにあたっての審議会等につきましては、設置してごさいません。特に、理科大跡地での大きい枠での利用方法ということで、もう既に市民の皆さまから意見等は伺っているところだと思うのですけれども、生涯学習センターの中の細かいところについて、今、要望を受けているところはごさいませんので、いただいた意見を内部で取りまとめて案を作っているところでごさいます。</p>
議長（西崎委員長） 生涯学習課長	<p>全体の枠では、市のほうで計画を立てて、跡地をどうするかはそちらで審議しているということで、その中の生涯学習に関わるものとか、保育に関わるものとか、教育委員会に関わるものとかは、それぞれ分かれて話し合いがされているのではないですか。</p> <p>はい。全体で理科大跡地をどのように活用するかということで、意見を聞いて、生涯学習センターというものと、子育て支援センターとか、あと教育部の事務局と教育センターが入るわけですが、その辺について大枠で市民の方から意見をいただいたということで、詳細については、生涯学習センターは一部の棟を活用するわけなのですけれども、そちらで公民館と同じような貸し館と、市大・高大が活用できるホールですとか、それとほかに無いような施設を今は考えております。まだ、案の段階で調整中ですので、報告することはできないのですけれども、そのうち報告することができると思いますので、よろしく願います。</p>
議長（西崎委員長）	<p>よろしいでしょうか。</p> <p>はい、藤目委員。</p>
藤目委員	<p>はい。確認なのですけれども、跡地という言葉をお使いになっていますが、上物はもちろんあるのですよね。今あるものを利用するという理解でよろしいのですよね。新たにそれを追加で増築するとか、そういうふうな考えというのはどこかにあるのでしょうか。基本的に建物をそのまま使うということですよ。</p>
教育部長	<p>はい。跡地ということで、更地にして何か新しく造るというイメージをお持ちになられる方もいらっしゃると思うのですけれども、今ある建物をそのまま活用していくということで、最低限の手を加えて、構造的に壁を外せるところは壁を取って、そこを</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
<p>教育部長</p>	<p>カウンターで対応するとか、部屋の中を使い勝手の良いように、例えば、流し台の無いところに流し台を付けるとか、そういったある程度限られた形での活用になってまいります。</p> <p>それから、先ほど文化団体の方のご利用につきましてお話がありましたけれども、使っていただくのはやはり文化団体の方ですとか、市民の方が主役になりますので、その辺は機会を捉えて、ご意見を伺っていきたいと考えております。</p> <p>それから、新たに施設を造るということでは、1つだけ、学校給食センターを敷地内に建てるという方針が決まっております、それは別に新築するということをございまして、そちらは平成32年度からという予定で進めております。</p>
<p>藤目委員</p>	<p>はい。よくわかりました。何もないところから造り上げるのではなくて、今あるものを苦肉の策で、財政面からも含めて、市として活用するという事で、生涯学習センターになるということで、あるものを利用しながら、一般の社会教育団体の方々に利用してもらおうという、非常に難しいことで大変だと思うのですが、がんばっていただきたいと思います。以上です。</p>
<p>議長（西崎委員長）</p>	<p>建物がありますから、それをどのように活用するかということになると思うのですが、</p> <p>ほかにございますか。</p> <p>〔発言する人なし〕</p>
<p>議長（西崎委員長）</p>	<p>無ければ、続いて基本目標6について、77ページからですが、ご意見はございますでしょうか。</p> <p>よろしいでしょうか。</p> <p>〔発言する人なし〕</p>
<p>議長（西崎委員長）</p>	<p>無ければ、続いて基本目標7に進みます。84ページから88ページまでになりますが、ご意見を伺いたいと思います。</p> <p>よろしいでしょうか。</p> <p>〔発言する人なし〕</p>
<p>議長（西崎委員長）</p>	<p>無ければ、その次の第3章「計画の推進に向けて」について、89ページになりますが、ご意見はありますか。</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
議長（西崎委員長）	<p>[発言する人なし]</p> <p>無ければ、続いて「資料編」ですが、これについて文言でわかりにくいとか、修正が必要なものですとか、何かご意見はございますでしょうか。</p> <p>はい、平澤委員。</p>
平澤委員	<p>はい。99 ページでございます。ルビを入れていただきましてありがとうございます。</p> <p>ちょっと細かいところで恐縮なのですが、「わ行」のところの「鷲宮催馬楽神楽」の説明の3行目、ここの「土師一流」に対してもルビを入れていただくとよろしいのではないかなと思います。</p>
文化財保護課長	<p>ご指摘ありがとうございます。ルビを入れる形で訂正したいと思います。</p>
議長（西崎委員長）	<p>ほかにございますか。</p> <p>この用語に対してページが割り振られておりますが、このページが1つの場合と、たくさんある場合とがあります。事務局のほうでは、大体1ページの中で、その言葉が使われていれば、1個付けばいいのではないかということ、すべてこの言葉があるところに「*印」を付けるということではないです。そのように解釈していただけるとよろしいかと思えます。あまりたくさん付けると読みにくいので、すべてには付けていないということです。</p> <p>それから、用語解説の後ろには、条例と名簿、計画策定経過、アンケート調査概要が掲載されております。</p> <p>もし無ければ、以上で「第2期教育振興基本計画（案）」については終了とさせていただきたいと思いますが、今後のこともありますので、今回、あまり大きいものではないのですが、部分的に修正を加えて、パブリック・コメント前の原案ということで、策定していきたいと思うのですが、よろしいでしょうか。</p> <p>これをもう一度見たときに、これは再度審議していただきたいなと思う部分がありましたら、臨時にこの会議を開かないで、委員長と副委員長で話し合いをして、パブリック・コメントまでに間に合わせたいと考えておりますが、それでよろしいでしょうか。</p> <p>[拍手をする人あり]</p>

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
議長（西崎委員長）	<p>部分的な修正等もあるかと思いますが、7月8日のパブリック・コメントの原案として、市民の皆さんに意見を聞くという形を取りたいと思います。</p> <p>また、市民の皆さんの意見に対応して、修正しなければならないものは、次回の会議のときにまた審議していただくという形を取っていきたいと思います。</p> <p>それでは、今日の審議については以上で終了としたいと思います。</p> <p>続いて、その他でございますが、委員の皆さんから何かございますか。</p> <p>無ければ、事務局のほうからお願いいたします。</p>
事務局(教育総務課長)	<p>はい。ありがとうございました。</p> <p>次回の委員会の開催につきましては、まだ日程を決めておりませんので、パブリック・コメントが終了次第、8月中旬以降になるかと思いますが、追ってご連絡をさせていただければと思います。以上でございます。</p>
議長（西崎委員長）	<p>はい。ありがとうございました。</p> <p>以上で、本日の議題は全て終了させていただきます。</p> <p>ここで、議長の職を解かせていただきたいと思います。ご協力ありがとうございました。</p> <p>この後は、事務局のほうで進行をお願いいたします。</p>
教育総務課長	<p>西崎委員長、どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会にあたりまして、安田副委員長よりご挨拶をいただければと存じます。よろしくお願いいたします。</p> <p>[安田副委員長 あいさつ]</p>
教育総務課長	<p>安田副委員長におかれましてはご挨拶をいただきましてありがとうございました。</p> <p>委員の皆さまにおかれましては、ご審議をいただきまして、誠にありがとうございました。</p> <p>本日の日程は以上を持ちまして、すべて終了いたしました。ご協力ありがとうございました。</p>

様式第2号（第5条関係）

審 議 会 等 会 議 録

発言者	会議のてん末・概要
<p>会議のてん末・概要に相違ないことを証明するためここに署名する。 平成29年 7月 4日</p> <p style="text-align: center;">久喜市教育振興基本計画策定委員会</p> <p style="text-align: right;">委員長 西崎 道喜</p>	