No 1

	調査研究費		研修費	○	広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

市民の政治を進める会 様

31 年 4 月 13 日

¥ 17,400-

但し「声と眼」第169号 4,600枚印刷代

上記の金額正に領収いたしました

収入印紙

名刺・ハガキ・封筒・チラシ・伝票
カレンダー　その他各種印刷

アイザワ印刷

代表會澤誠

〒349-1116　埼玉県久喜市島川97番地2
TEL 0480-52-5663
FAX 0480-55-1216

扱者印

添付書類
「声と眼」169号
備考

久喜市議会議員
いのまた和雄

声と眼

久喜市議会／市民の政治を進める会

〒346-0011　久喜市青毛1-4-10
電話　090-3547-1240
FAX　0480-23-2471
mail：tomoni@kjd.biglobe.ne.jp
ホームページ

久喜市の待機児童が大幅増 136名

今年度の久喜市の保育園、認定こども園などの保育施設の定員は昨年よりも166人増えて2637人になりました。しかし新規の申し込み児童数889人の内、入所できたのは661名で、入所保留者（待機児童）は136名と昨年の1.5倍にまで増えてしまいました。しかもいったん申請しながらあきらめて取り下げた人も92人にのぼっていて、これを合わせると228名もの子どもたちが希望しても入所できなかったことになります。

厚労省の基準による待機児童数は22名となっています。子どもが預けられないので仕事が決められないでいる人は『求職活動をしていない』とみなされたり、保育園の決定通知が来ても職場と反対方向で通えないなどの理由で辞退した人などは集計から除外されます。これは待機児童の実態を小さく見せかけるものです。

久喜市ではこれまで『2019年度に待機児童ゼロ』をめざすとしていました。そのために私立保育所の整備や小規模保育開設に対する補助も行ってきましたが、保育ニーズの増に追いついていません。10月から「保育の無償化」がスタートすることになっていますが、それよりも待機児童をなくすことが先決ではないでしょうか。このままでは、預けたいのに“待機”とされてしまった子ども、認可施設に入れなくて無認可に預けざるを得ない子どもとの格差が拡がるばかりです。

各年度4月	2019年	2018年	2017年
新規入園申込者数	889 人	785 人	927 人
内、新規入園決定者数	661	636	762
取り下げ者数	92	70	44
入所保留者数（実質的な待機児童）	136	89	121
厚労省の基準による待機児童数	22	23	40
求職活動をしていないとみなされた	37	17	37
遠いなどの理由で入園を辞退した	50	26	29
転園を希望したがかなえられなかった	27	23	15

久喜市議会　各議員の発言回数等調査

2018年度の本会議（5月臨時、6・9・11・2月定例市議会）

会派	議会	一般質問（質問項目数） 6月	9月	11月	2月	議案質疑（質問した議案数） 5月	6月	9月	11月	2月	議案の討論（討論した議案数） 6月	9月	11月	2月	代表質問 6月	2月
市民	猪股	6	6	5	6	1	1	3	3	5	2	3	3	3	○	
市民	川辺	6	5	5	4		1	3	3	3	1	2	2	2		○
市民	田中	2	2	3	1		1	1	2	2			1			
新政久喜	川内	2	2	3	3					1		1				
新政久喜	貴志	5	5	5	5	1		1	1	2	1	1				
新政久喜	平沢		4	4	3			1	1							
新政久喜	成田	3	4	4	3					1				1		
新政久喜	園部	4	2	3	4		1	2		2		1		1		
新政久喜	宮崎	2	3	2	2							2		2		
新政久喜	上篠															
新政久喜	新井	3	4	4	3											
新政久喜	盛永	4	5	4	8											
新政久喜	並木		1	3				1								
新政久喜	鈴木	2	1	1	1				1	1	1	1	1	2		
新政久喜	井上	5	7	8	8				2							
新政久喜	春山	6	4	4	5		1	1	1	1	1		2			○
新政久喜	柿沼														○	
公明党	大橋	4	4	3	4					1						
公明党	長谷川	3	3	3	4					1						
公明党	斉藤	5	6	5	4		1	1	2	2				1		○
公明党	丹野	5	4	6	5				1	2				2		
公明党	岡崎		4	4	4	1		1		2		2	1		○	
共産党	渡辺	6	4	5	4	1	4	1	3	6	1	3	2	2		
共産党	平間	5	5	5	3	1			2	1	2	2	2	3		○
共産党	石田	6	4	5	5		1	3	2	2	2	3	1	3	○	
共産党	杉野	4	4	5	4		1	2	3	1	3	2	1	4		
無	田村	5	4	5	6			1		1						

議員の仕事の第一は、政策や市政の課題を議会で発言することです。❶一般質問は各々の問題意識で質問や要求、政策提言を行います。❷議案質疑は予算や条例案に対して問題点を指摘したり改善を求めて、行政の見解をただします。❸討論は、議案に対する評価や賛成・反対の理由を述べて自身の態度を表明します。一般質問は何を質問しても良いので活発ですが、議案質疑や討論が少ないのが久喜市議会の弱点です。

★久喜市議会では議案質疑をほとんど行わない議員も多い。議会は行政に対するチェック機関なのだから、もっと議案を勉強して議案審議と政策の議論に力を入れるべきではないか。★

市長が「ごみ処理広域化」を断念

梅田市長は昨年７月に幸手市・杉戸町からの要請を受けて『ごみ処理広域化の検討』を打ち出しましたが、３月になって『断念』を表明し、中断していたごみ処理施設整備事業を再開することになりました。

現在は衛生組合の３焼却炉でごみ処理を行っていますが、施設の更新が急務です。そこで2017年に「ごみ処理施設整備基本構想」を策定し、❶久喜市が３施設を統合して、菖蒲地区に新炉を建設し、宮代町のごみも委託処理する、❷分別を徹底して１日処理量140ｔ程度のできるだけ小規模な炉にし、発電施設と余熱利用施設を併設、❸生ごみのバイオガス化によるエネルギーの活用も検討、❹粗大ごみ、資源ごみの分別・リサイクル施設を併設、等の基本方針を確定しました。2018年度には施設整備の基本計画の策定、生活環境アセスメントに着手する予定でした。

市長は最初は昨年中に『広域化』の結論を出すとしていましたが、12月末には『地元の理解が得られないので３月までの期限延長』を表明しました。しかし実際には地元地権者らへの説明会は２月までに２回開いただけで、市民の理解を得る取り組みはまったくできませんでした。また施設建設費や維持管理費の分担方法について、幸手市や杉戸町との話し合いも進んでいませんでした。一方、議会では昨年、『地元住民へのていねいな説明を求める』付帯決議、１月には教育環境委員会で『速やかに結論を出すよう求める』要望書を提出し、市長に広域化断念を迫りました。私は２月議会で『これ以上の引き延ばしはやめて、直ちに広域化を断念し、施設整備事業を再開するべきだ』と主張しました。これらの議会からの要求を受けて、やっと『広域化の断念』が決まりました。

今後、「ごみ処理施設整備基本計画」の策定と環境アセスメントに着手することになります。施設の着工は2022年度、完成・供用開始は24年度になる見込みで、当初の計画より１年以上の遅れになることは否めません。問題は、梅田市長はごみ処理施設整備事業の予算を新年度一般会計当初予算に計上しなかったため、あらためて補正予算を組まなければなりません。早期に臨時議会の開催や予算を専決処分して先行して進めることも検討すべきです。現在の焼却炉の老朽化が進み、いつ故障するかわからない不安を抱えているにもかかわらず、まるまる１年間を空費してしまった梅田市長の責任は免れません。

２月定例市議会

いのまた市議の一般質問 3

自転車が車道を安全に走れるために

2017年に自転車活用推進法が制定され、県内各市でも自転車活用計画や自転車ネットワーク計画の策定に取り組んでいます。２年前の私の一般質問に、久喜市も計画策定を進めると答弁していましたが、実際には進展がありませんでした。今回あらためて積極的な取り組みを求めました。

市内では県道の２路線に自転車レーンが設置されています。私は幅員が広い市道にも自転車レーンを設置するよう求めてきました。建設部長の答弁で、久喜駅東口大通りの延長部分、宮代～青葉に通じる新設道路などに自転車レーンの設置を検討していることが明らかにされました。

道交法で自転車は「軽車両」ですから車道通行が原則です。歩道を通行できるのは子どもと70歳以上の高齢者、障害者だけです。また「自転車通行可」の標識のある歩道や、車道が危険な場合には左側の歩道を徐行で通行して良いことになっていますが、これは例外規定です。自転車と歩行者の事故も問題になっていたり、歩道が狭くて自転車通行が危険な場合もあります。自転車が車道をより安全に走れるために、市道への自転車レーンの設置を推進するように求めました。

外国籍の子どもの就学実態調査を

外国人労働者の増加に伴って、各地で小中学校に通っていない外国籍の子どもたちが増えていると言われています。子どもの所在不明や虐待、就労機会が得られないなど、新たな貧困も生み出しています。

市教育部では、就学年齢の外国籍の子どもに就学案内を送付していますが、入学手続きをしなかったり、その後に転入してきた子どもは把握できていません。外国籍の子どもが不就学のまま放置されることのないように、久喜市に住民登録がある外国籍の子どもの就学実態を調査するよう提言しました。

★市議会にも「自転車が車道を走るなんて危ない」「車の通行にジャマになる」と考える議員もいるようだ。車優先の発想を転換して、自転車が安全に走れるような道路にしていくべきではないのか。★

No 2

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

市民の政治を進める会様　No.＿＿＿＿

★　¥1,000－

但　第31回月例フォーラム参加費

2019年　4月23日　上記正に領収いたしました

収入印紙	内訳
	税抜金額
	消費税額等(　%)

コクヨ　ウケ-607

〒102-0072
東京都千代田区飯田橋一丁目12番15号
福岡第1ビル1階
公益社団法人 東京自治研究センター

添付書類	
	開催要項
備考	<但書>「2019年4月第31回月例フォーラム参加者」

No.272　月例フォーラム

外国人労働者政策の現状と課題

外国人労働者受け入れ制度を検証する

講　師

指宿　昭一　（いぶすき　しょういち）さん

（外国人技能実習生問題弁護士連絡会共同代表・弁護士）

と　き

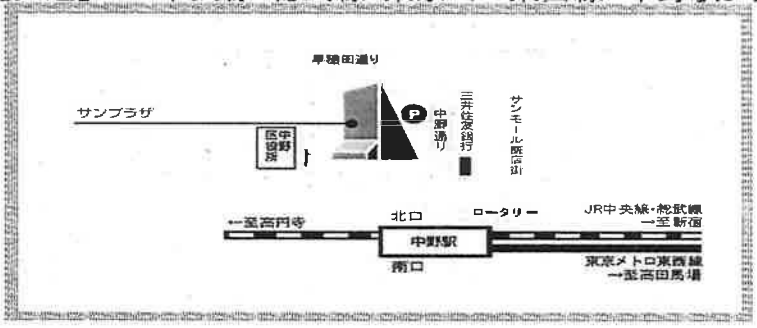
4月　23日（火）　13:30～16:15

○ 会　場：

中野サンプラザ7階研修室11

中野区中野4－1－1　TEL　03-3388-1151

【交通】JR中央線・総武線・東京メトロ東西線　中野駅より徒歩2分



次回の月例フォーラム：

No.273

「外国人技能実習制度の実態とその解決にむけて」

講師：小山　正樹さん（JAM参与・在日ビルマ市民労働組合顧問）

と　き：5月21日（火）13:30～16:15

会　場：中野サンプラザ　7階研修室11

内容

本年4月から在留資格「特定技能」が創設され、新たな外国人労働者受け入れ制度が実施されようとしています。しかし、これまで技能実習制度の問題点として指摘された課題については手つかずのままです。

弁護士として人権・労働問題に長年携わってきた講師に、外国人労働者受け入れ制度の課題について検証していただきます。

● 参加費：1，000円（会員は無料）

公益社団法人　東京自治研究センター
〒102-0072　千代田区飯田橋1丁目12番15号　福岡第4ビル1階
TEL. 03-6256-9912　FAX. 03-6256-9913
<e-mail>tokyojic@jca.apc.org <Web> http://www.jca.apc.org/tokyojic/

2019/3/26 申込み済（メール）

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請･陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

別紙

旅費等に支出したため領収書を徴しがたい場合

2019年4月23日

会派名　市民の政治を進める会
代表者　猪 股 和 雄
経理責任者　猪 股 和 雄

1 使用者名　猪 股 和 雄

2 経路及び金額（下記の通り）

3 旅費等に支出した目的　東京自治研究センター 第272回月例フォーラム
「外国人労働者受け入れ制度を検証する」

会場：中野サンプラザ 7階研修室11

記

年月日	起点	終点	交通機関	IC	切符	単価	人数	金額
2019年4月23日	久喜	中野	JR		○	970	1	970
2019年4月23日	中野	久喜	JR		○	970	1	970
合計								1940

添付書類　開催要綱 No. 2 と同じ
備考

No 4

	調査研究費		研修費	○	広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

№ 00074

市民の政治を進める会 田中勝 様

2019年4月22日

¥143,640-

上記の金額正に領収いたしました
但し消費税を含む

領収内訳		
売上代金		円
消費税額		

NAKAMURA Communications
株式会社 中村コミュニケーションズ
〒346-0111 埼玉県久喜市菖蒲町上大崎539-7
TEL 0480-85-7200 FAX 0480-85-4155

収入印紙 200円

市民の政治をすすめる会 田中勝の議会報告書 105号 4000部 印刷代

添付書類	「田中勝の議会報告書」105号
備考	

備前堀川の春

今回の一般質問　実施日 平成３１年２月２５日

1 農業の活性化対策　2～3ページ
ア 見沼用水路の圦と水路について
イ 野々宮地区の用水路の改善
ウ 塚田地区の篠竹の繁茂と田んぼの耕作放棄について
2 集落内の住環境整備　4～6ページ
ア 空き家対策
イ 騒音対策
ウ 塚田地区の交通安全対策
3 停留所の改善　6～7ページ
ア 仲井停留所について
イ モラージュ菖蒲前の停留所について
ウ 自転車置場の問題点
エ 上屋の設置
4 砂利道の改善　7～8ページ
ア 第２５区の要望
イ 第２０区・２１区・２２区の連名による要望

親しみを込め「ざらざ」と呼ばれた備前堀川は、低地に位置する水路一帯の「利水 治水」に寄与して参りました。しかしながら、近年の気象状況を勘案すると早急に安全対策が求められます。

撮影 びぜんばりはし付近 平成３１年３月３１日

平成３１年２月 久喜市議会定例会 会期２月１２日～３月１８日（３５日間）

田中勝の議会報告書

平成３年創刊

私の議会活動の原点
歩いて 見て 聞いて 話して ひとつずつ

定例会毎に年4回発行

第１０５号

平成３１年２月議会
久喜市議会 第２０号
市民の政治を進める会
企画・編集・作成 田中 勝
平成３１年４月15日発行

水は命
農は国の源

農業と集落の元気は久喜市の元気！

1 農業の活性化対策

農業を取巻く環境は、年々厳しさを増している。このことから、表題について、4年間で2度取組んでいる。

最初は、衰退化は高齢化と担い手不足、これが決定的要因と指摘した。

2度目は、この先、農地を守る絶対数の不足により、田んぼに及ぶ荒廃が予測されることから「健全な国土保全の維持と集落の崩壊を懸念…、最たる懸念は、環境破壊と人口の激減」と指摘し、対応策を求めた。

答弁は、「農業基本条例や農業農村基本計画に基づき、農業振興施策を計画的に実施している」…。対応策として、新規就農者や農業後継者、農業生産法人等、多様な担い手を確保すると共に、集落や地域において話合を行い解決に向けた**「人・農地プラン」**を市内12地区で作成し、各地域に農業の担い手を位置づけ、農地の集積・集約化を推進している。とのお答えだ。しかし、それは、机上の空論に過ぎなく、具現化されないまま…、である。

重要なことは、魅力ある近代農業経営の確立だ。この支援を可能にする予算配分の確保が求められる。

この観点でこれまで各地域から、農業に関するご要望を頂いた問題点について取組んだ次第だ。

圃場の保全

菖蒲地区の圃場は、大正時代の耕地整理で整備された区画と道路網を基に、経済の発展と農業技術の進捗に伴い、経営の近代化と生産安定向上を求める高まりから、昭和50年代に農地を集積・集約化して用水はパイプライン方式…、排水はコンクリート柵渠を採用し、圃場整備を実施している。実施箇所は、小林栢間土地改良区・小林土地改良区・台土地改良区と認識する。

その他の圃場については、見沼用水或は野通川から利水している用水路は、土手からコンクリートの三面構造に変わったこと等から、一部は近代化されたものの、基本的には、大正時代に整備されたまま…、である。

この為、農作業に多々不都合が生じることから、切実なる改善要望が提出されているのが現状だ。

ア 用排水路の整備

白岡市の大山小学校から、萩の径に続く広大な圃場面積は、凡そ160町歩と聞く。

しかしながら、一部は改善されたものの、近代化は実施されていない。

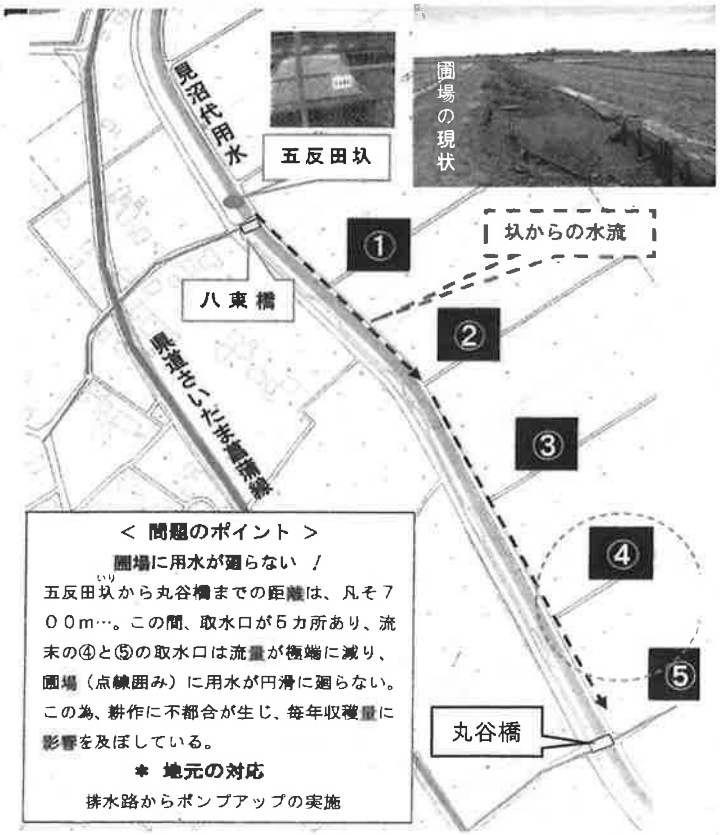
問1 五反田坎に係る水流の安定確保の為の改善要望が、菖蒲町第32区より提出されている。（左図参照）

内容は、取水口から流末に位置する圃場に水量が円滑に廻らない為、安定供給を求める要望（見沼土地改良区と久喜市宛）である。その後、明確な回答を示されない。よって、方向性をお示し願う。

答（宮内環境経済部長）新規取水堰の設置要望を受け、見沼代用水土地改良区独立行政法人水資源機構及び本市が、平成29年6月に現地調査を実施した。

要望地域への用水供給については、既存の五反田坎堰から取水しているが、調査の結果、堰の取水・給水能力に問題がないことを確認している。

このことから、取水堰以降に設置されている水路の改修により問題解決を図る必要がある。との結論に至り、五反田坎堰付近の水路改修を県費単独土地改良事業で行うことを平成31年度当初予算に計上した。



坎とは…、見沼用水路から取水口のこと。
※ 萩の径（トレセン前）～柴山橋まで
左岸、右岸併せて九つの坎がある。

次のページに移ります。

問２　用排水路は、その多くが土手のままである。
この為、狭隘で路肩が弱く、農業機械の更なる大型化により、作業は困難を来たしている。
効率性及び安全性を勘案すると改善は急務と考える。
従って、方向性をお示し願う。

答（宮内環境経済部長）生産性を高め、効率的で安全に農作業を行う為には、農業機械に合わせた圃場整備が有効な手段と考えている。しかし、これまでの圃場整備は、事業費を国・県・市の他、対象農地の農業者に一定の負担を求めていたことから、進まない状況だった。このような中、対象農地面積が１０ｈａ以上の場合、埼玉県が事業主体となり、農業者の負担のない国・県・市の事業費で実施できる制度が平成３０年４月に施行された。
また、対象農地面積が２０ｈａ以上で過去に圃場整備を実施した地域においては、既存の１反区画を生かし、必要最低限の整備により、圃場拡大・農道及び水路整備を行い、事業費を抑制できる簡易な圃場整備もある。市としては、これらの制度の周知を図り、農地の基盤整備を推進して参る。

イ　野々宮地区の用水路の改善

問１　小林２５区長から提出された赤田地区の用水路の改善要望である。
内容は、近代化への対応の遅れによる典型的な事案…。
具体的には、田んぼと水路との高低差により、水の自然流入がなく、個人がポンプアップしているのが現状だ。凡そ５０年前に耕作者の共同作業で作った用水路は、狭隘で風化による破損が厳しく、個人での対応は不可能とのこと。そして、これに関連する他２点の改善要望が提出されている。
この事案について、どのように対処されるのか。

答（宮内環境経済部長）現地調査を実施したところ、経年劣化により、水路の破損箇所が複数あり、通水機能が低下していることを確認した。このことから、**平成３１年度から順次水路改修を実施する。**

崩れた柵渠

ウ　塚田地区の篠竹の繁茂と田んぼの耕作放棄

問　篠竹の繁茂については、口頭で処理をお願いしたところ、平成２９年に伐採処理を実施して頂いた。
この件は、大した問題ではないと思っていた。だが、繁殖力が極めて強いことから、放置したままでは、大きな問題に…、と懸念することから、抜本的な対応策が求められる。
一方、田んぼの耕作放棄については、昨年の６月議会で懸念をお示し致したが、現実に営農者から直接ご指摘頂いたことは、初めてで「とうとうここまで来たか…。」と驚くばかりである。
この二つの事案は、現代の農業問題…、即ち「担い手不足による高齢化」を象徴することから、敢えて議題として取り上げた次第だ。

答（宮内環境経済部長）篠竹の抜本的な措置は「除草剤の散布により対処する方法」「根を掘り起こして撤去」「定期的に伐採する方法」が考えられる。
対応として、環境や水路本体への影響を勘案し、毎年適切な時期を見極めながら、伐採を繰り返すことにより解決を図る。
また、担い手の不足については、高齢化に伴う農業者のリタイアや後継ぎ不在等、様々な要因があると認識している。一方で、人口減少時代を見据えると、農地を集約・集積し、規模拡大を図りながら農業経営を確立して行くことが重要だ。
このことから、地域農業の担い手を誰にするか等を話し合って作成する**「人・農地プラン」**は、担い手の確保や耕作放棄地の発生抑制など、地域農業が抱える課題解決に向けた重要なツールである。
今年度も、去る２月９日に菖蒲地区において、プランの見直しに係る地域会合を実施し、プランの見直し後は、県や農地中間管理機構等の関係機関と協力し、実行に向けた地域における集落座談会等を実施し、プランの推進を図る。

次のページに移ります。

圃場の近代化の遅れ…、どう取組む

再質問　圃場の保全について、３つの地区の要望４点伺った。いずれも**「対応する」**の旨である。

ありがたい措置に感謝申し上げる。

▼いずれの問題も圃場の近代化の対応の遅れが起因している。問題点が共通することから、一括して伺う。

１つ目は、利水について…。２つ目は、用排水路の改善について…。３つ目は、高齢化と後継者の問題だ。

この問題は、菖蒲地区のごく一部の地域に限ったことではない。今日の農業が抱える大きな問題だ。

▼私は兼ねてから**「食の確保と環境保全の観点で魅力ある農業の確立」**を目指して取組んで参った。しかしながら、前進が見られない。

国は、農業委員のあり方を変え、農地を集約・拡大を図り、効率性の高い法人化を推進している。

しかし、菖蒲地区を見る限りでは、野菜を主体とした農業法人はわずかに見られる。だが、米づくりを主体とした農業法人を見たことも、聞いたこともない。むしろ農家同士で貸借関係を結び、個人の大規模経営者が今日の米づくりを担っているのが現状である。

これは、**「圃場の近代化、つまり法人の大規模経営が確立するまでの基盤が整っていない」**ということを示している。また、**「個人の大規模経営では１代限り」**が懸念される。この二つの事案どのようにお考えか。

答（宮内環境経済部長）用水路、排水路等の近代化の遅れの指摘だが、市としても一遍に全部を…、というのは難しい状況だ。県費の補助等も活用しながら農業者の要望にお応えして行きたい。また、「米づくりの法人化が進んでいない」。との質問も頂いた。実際に「圃場整備等が整っていないと取組めない」。というのも事実と思う。ただ、ＪＡ南彩では、**「南彩ファーム」**という事業を立ち上げ、担い手不足をどう補っていくか…、ということで取組み始めた。

農業の充実は、食の確保と環境保全…、である。

２　集落内の住環境保全

集落内の住環境整備については、美しい村づくり事業や集落排水事業等、長期に渡り近代化促進事業が進められて来た。しかしながら、まだまだ改善を要する箇所が随所に見られる。進む衰退化を留める為にも**「若者が住みたい！」**と思う程、素敵な村づくりを推進することが、何より重要だ。

斯様な考え方で、これまで多数のご要望やご意見を頂いた事案についてお伺いする次第だ。…

付近住民が大変おこまりだ
何とか解決して頂きたい！

ア　空き家対策

（次ページの写真をご参照）

問　空き家の増大が社会問題になっているが、集落内の空き家についても例外ではない。小林地区から２件のご相談を頂いている。

その内１件は、菖蒲町第２２区行政区内に発生した問題である。この件は、「区長さんのご尽力により、現在のところ収束している」。とのことである。

もう一つは、同２５区行政区内に発生している空き家問題だ。区長さんのお話によると「問題点が広範で解決の方法が見つからない」。とのことだ。問題点とは、①昨年の台風で杉の大木が倒されたままで、危険な状態。②敷地が広く屋敷内に建物が３棟と屋敷林及び家庭から排出されたと思われるごみの山　③最大の問題点は「所有者と連絡が取れない」とのことである。

隣接するお宅に被害状況をお聞きすると、夏季の雑草の繁茂…。たぬき・アライグマ・ハクビシン・蛇やゴキブリやカメ虫等の大量発生…、等々（とうとう）のお話し頂き、お困りの様子が理解できた。

また、「四方に位置する住民も少なからず被害を被（こうむ）っている」。と区長さんのお話しである。

市当局におかれては、**“市民が大変お困りになっている”**については、是非とも解決を図って頂きたい。

答（中村市民部長）当該空き家等の調査を行ったところ、相続放棄により所有者が不存在であることが確認できた。このことから、空き家対策の推進に関する特別措置法に基づき、相続放棄者に対し管理をお願いする文書を発送したところ、１名の方から連絡があったので、その方に空き家等の適正な管理依頼をしているが、現在まで解決には至っていない。

市としては、相続放棄者に対し、適正な管理を粘り強くお願いして参る。

次のページに移ります。

再質問　昨年の台風で倒れた杉の大木である。（写真）

風向きによっては隣家を直撃だ！これ正に、生命と財産を脅かされんとする出来事だ。

ご近所のこの恐怖は、空き家の腐食が始まり、雑草が生い茂った頃から続いている。

▼「個人の財産は手がつけられない」と聞く。だが、長年放置され、所有者が不明瞭な空き家による迷惑行為は大罪に値する。行政は**“住民の生命と財産を守る”**が第一の使命だ。

私は**「一歩踏み込んで」**という言葉を使うが、このような事案については**「二歩も三歩も四歩も踏み込んで」**対処することが重要だ。

もう一度、強いご決意をお示し願う。

答（中村市民部長）現場を確認させて頂いた。市全体としても管理不全な空き家の相談件数がある中で、改善率は約６５％ということで、改善に至っていない状況のものがある。この事案についても相続放棄者に対し、引続き粘り強くお願いする状況だが、所有者が不存在ということで、改善が見込めない状況の中、近隣の皆様には、非常に重大な危害を及ぼす恐れもあるので**「応急措置が取れる形を検討しなければならない」**と考えている。

市は条例も制定しているが、他自治体の事案を確認しながら、また、本市の条例に盛込んでいる内容等について確認しながら 調査研究して参る。

腰を据えて取組んで頂きたい

要望　ご近所は、大変お困りの様子です。

お分かりだと思いますが、広さが半端ではありません。私が見た限りでは、２～３千㎡くらいあろうかと…、屋敷林と中庭まであります。

この状況を勘案するすと、お隣は寝ていられないのでは…、と思う程です。是非とも腰を据えて取組んで頂きたいと思います。

イ 騒音対策　規制がない冷凍車の音

問　三箇地区の市民から頂いたご意見である。

内容は、２４時間営業のガソリンスタンドに駐車する冷凍車の騒音だ。「**深夜、騒音で目覚めると寝付かれない為、翌日の仕事に差し支える**」。というお話を頂き大変お困りの様子が伺えた。問題点は、冷凍用の冷却用エンジンの爆音である。

この件は、通知済みで内容は把握していると思う。

どのように対処すれば解決できるのか。

答（宮内環境経済部長）埼玉県は、アイドリングストップを義務づけているが、冷蔵車はエンジンの発電により冷蔵機の温度を維持していることから、条例の適用から除外されている。

▼ガソリンスタンドに状況を確認したところ、夜間に冷蔵車が駐車していることは認識しており、アイドリングストップについても理解していた。

また、相談者へは、冷蔵車のアイドリングについては、県条例の規制対象外であることをお伝えした。

今後も、ガソリンスタンドの利用者に対し協力頂けるよう啓発して参る。

ウ 塚田地区の交通安全対策

当該地の安全対策については、３度伺っている。内容は、①グリーンベルトの設置とセンターラインの布設替え ②通学路の表示看板 ③道路照明灯の設置 ④フエンスの改善 ⑤市道菖蒲１号線と同２号線の交差点の安全対策 ⑥川越栗橋線の交差点の信号機設置の、６点である。

この内、徹底して安全対策を講じて頂いたのが⑤の市道菖蒲１号線と同２号線の交差点の安全対策である。有難いことだ。

しかし、ほかの案件については、お茶を濁す程度の対応で提案者としては、不本意極まりない。従って、改めて３点伺う。

問　①センターラインの布設替え ④フエンスの改善 ⑥川越栗橋線の交差点信号機の設置。以上…、３点について、改善に向けご努力を頂きたい。

次のページに移ります。

答（武井建設部長）市道菖蒲２号線は、塚田地区を東西に通る生活道路であり、一部区間が菖蒲小学校の通学路に指定されている。

● ①のセンターラインは、車の通行や経年劣化により、標示が薄くなっている箇所もある。交通安全上重要なものと認識している。現地の状況を確認しながら引き直しをして参る。

● ④の道路脇のフエンスも、現地を確認の上、必要に応じて破損箇所等の修繕を実施して参る。

答（中村市民部長）●⑥の川越栗橋線は、通行量が多いことを認識している。質問の信号機の設置について、久喜警察署と協議をしたが「信号機の設置要件を満たしていない為、現時点では難しい」。とのことだ。

問　懸案の備前堀川から市道菖蒲２号線までの歩道の設置について、石川ただよし県議会議員のご尽力で対応が速められた。

両側完成までのスケジュールをお示し願う。

答（武井建設部長）杉戸県土整備事務所に確認したところ現在「川越栗橋線の東側において備前堀川に掛る歩行者用の橋と歩道の整備を行っている」。とのことだ。

ご質問の西側の整備については「現在のところ未定」とのことだ。

（３）停留所の改善

問ア　仲井の停留所（第６区）の待合室の改善を求めて２点の要望書を提出している。

１点目は、平成２６年に提出している。

内容は、「待合室内に室内灯がなく、夕方通塾する孫の安全を考えて送迎している。街路灯の設置を要望して頂きたい」である。確認すると安全とは言えない暗さだ。提出して５年目だが、未だに反映されない。

２点目は、昨年提出している。

内容は、鉄骨製の待合室は塗装が剥げ、内装のベニヤ板はボロボロ…！（右写真）

他方、アルミ製の待合室は、プラスチックボードが数枚割れたまま…、である。

この、２点の対応の方向性をお示し願う。

答（酒巻総務部長）本年１月にバス事業者を訪問し、直接要望をしている。バス事業者では、当該バス停留所が整備されて長期間経過していることから、停留所の所管を調査しているとのことで、今後の対応について協議して参る。

なお、街路灯については、設置費用や維持管理費等を勘案すると、「**設置は難しい**」とのことだ。

再質問　余り酷い状況なので「**市で改善する**」の言葉を期待していたが残念なお答えだ。ここで確認する。どちらかに決まった場合、速やかに改善されるか？

答（酒巻総務部長）管理区分が明確になった場合は、行政として必要な対応を行って参る。

要望　あの待合所は酷い。皆さんも…、市長も副市長もご覧になっていると思います。

あそこは、近隣の大勢の皆様が出入りするところです。市とっても、あの停留所は不名誉極まりない！

バス会社が造っているとは思わないでしょう。

しばらく前（昭和５０年代）に寄附で造られたものです。

当然、市で対応すべき問題です。

宜しくお願いします。

仲井バス停留所の劣悪な待合室は、早急に改善されたい！　市にとっても不名誉極まりない。

問イ　モラージュ菖蒲前のバス停待合室内にバスを待つ人が憚る程自転車が置かれている。

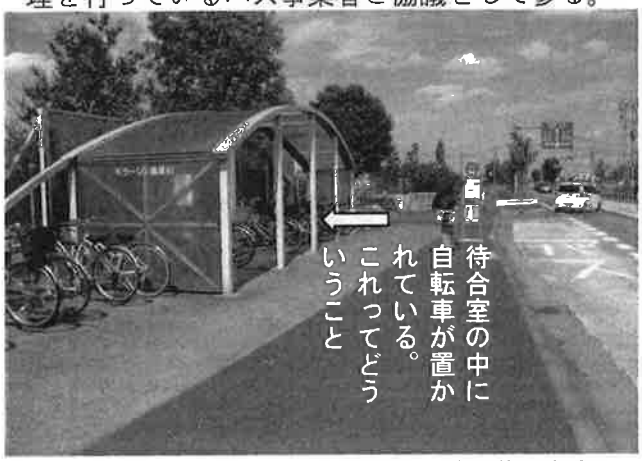
この、好ましくないマナーについて、所見を賜ると共に、改善策をお示し願う。

なお、自転車置場を設置するスペースは、十分にある。ここに、自転車置場の設置を求める。

その実現性をお示し願う。

答（中村市民部長）当該施設付近にバスを利用される方が駐車していると思われる自転車が数多くあることを認識している。

駐車場の設置については、停留所施設の維持管理を行っているバス事業者と協議をして参る。



次のページに移ります。

再質問　立派な待合室はバス事業者が作られたのか？「バス事業者と協議する」とのお答えだが、設置した事業者と協議することが筋道ではないか。

答（中村市民部長）モラージュ菖蒲の当時の開発事業者が設置したと思うが、現在は、朝日バスが維持管理をしているのでバス事業者と協議をして行きたい。

問ウ　自転車置場に乱雑に駐車しているのを見かける。昨年の県外研修で大垣市の「駐車スペース２段式・スライド式ラック」を視察…。整然と自転車が並んでいるのを見て感動した。ここまでの設備はなくても、手作りのラックを考案して設置することをご提案申上げる。「**小さな費用で大きい成果が得られる**」と考える。如何お考えになるか。

答（中村市民部長）バスで通勤、通学等をする方の利便性の向上を図る為、合計８カ所に設置している。

この整理は、公益社団法人シルバー人材センターに委託して「**適宜整理をしている**」と認識している。

これで、「適宜整理している」と言えるかな…。
風の強い日は、もっと酷い

問エ　待合所の改善について、市民から投書によるご意見を受け、平成２９年９月議会で取組んでいる。答弁は、「上屋の設置については、事業者に検討して頂くもの…。」と、しながらも「事業者に働きかけて参る」。であった。

で…、働きかけた結果、どのようになったのか。

▼なお、本件について、近隣の実施状況を垣間見る限りでは、各団体間に温度差が見られるようだ。

具体的に一例を挙げると「本市と同様な朝日バスの経営路線で鴻巣・東松山間の停留所は充実している」。この事案について所見を賜る。

答（酒巻総務部長）バス事業者から「停留所への上屋の設置は、歩行者等が円滑に通行できるよう、歩道の幅員の確保等、慎重に調査する必要がある」。とのことだ。▼鴻巣東松山間における路線バスの停留所については、「運行するバス事業者が自ら上屋を設置している」。との回答だ。路線バスの停留所の整備については、バス利用者の状況や費用対効果等、上屋設置に伴う課題の検討を行う等、先ずは「バス事業者で実施して頂くもの」と考えることから、継続して働き掛けて参る。

要望　バリアフリー事業も駅前再開発事業も大いに結構です。しかしながら、菖蒲地区の公共交通は、バス便しかありません。

このことを踏まえ、適正な予算配分をお願いします。

（4）砂利道の改善

この問題は、平成２９年６月議会で取組み、１問道路の地区毎の数を質した。この結果、１．８ｍ分は集計がなく、２．５ｍ未満の市道数をお答え頂いた。全体では１，３４０路線１２８ｋｍだ。久喜地区が一番多く、９７４路線（約７３％）７６ｋｍ（約５９％）になる。菖蒲地区は、２４８路線（約１９％）３４ｋｍ（約２７％）になり、二つの地区で全体の割合をほぼ占めている。菖蒲地区の意外な表れは「小林栢間地区に集中している」．．．。事実…、小林地区から三つの路線について、改善要望が提出されている。

問ア　その内の一つは、菖蒲町第２５行政区の市道菖蒲２２８７号線である。利用度が低い。と言われるが、距離は凡そ１００ｍ、対象数は４戸で密度が高く、懸案の事業であり、要望者の切実な願いの要望である。従って、実現の方向性をお示し願う。

答（武井建設部長）延長約１００ｍ、幅員１．８ｍの未舗装の生活道路で平成１５年６月、平成２７年３月に道路拡幅の要望が提出され、本路線については、幅員が狭く、拡幅整備が必要であることから、現在測量業務を実施している。

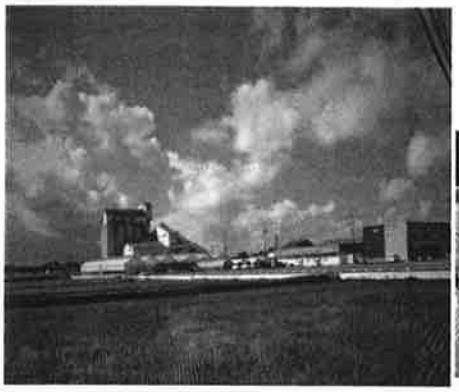
問イ　二つ目は、同２２８８号線である。当該道路に９軒の民家が面しているが、幅員が１．５ｍと極端に狭く緊急医療や防災活動の観点で憂慮されることから、改善要望を致した事案である。しかし、関係者全員の同意が得られない為、受理されないまま今日に及んでいる。このことについて、同意を得られない地権者に協力を求めること等に、ご努力を頂けるのか。

答（武井建設部長）平成２７年３月に拡幅整備の要望書が提出されたが一部の地権者からの同意が得られないことから、先ずは「地域や地権者の中で意見を集約して頂く必要がある」。

関係者全員の同意が得られない為、要望が受理されなかった市道菖蒲２２８７号線

測量業務を実施された市道菖蒲２２８８号線

次のページに移ります。



小林４行政区９地域から、提出された砂利道の改善要望は、念願叶うか…。

３つ目は市道菖蒲２４４７号線と同２３４９号線。
対象地域は、菖蒲町第２０行政区（下の寺・木間ヶ根１６１戸）同２１行政区（京手・上手・本村、７２戸）同２２行政区（中上・大上、１３３戸）…。併せて３地区７地域３６６戸の区長さんが、平成３０年５月１日に連名で提出している。

▼内容は、下の寺地域からの要望が一部採用されたことに感謝…。そして、残された部分の早期施工と以前に提出された上手地域からの要望は、進展がないことから、一体的な改善を求めて合同で提出したものである。

問イ 実現により、７つの地域間のコミュニティの一層の充実が期待される。また、「南中」「ＪＡ」「森下公民館」への円滑なアクセスが可能…。そして、交通弱者の方々の移動手段は、徒歩か自転車の為、改善されることにより、安全安心で容易な移動が出来る。斯様なことから、この早期実現は地域にとっては切実な願いだ。この方向性をお示市願う。

答（武井建設部長）市道菖蒲２４４７号線及び市道菖蒲２３４９号線については、平成１１年１２月、平成２０年１月、平成２６年５月に道路整備の要望が提出されている。この内、市道菖蒲２４４７号線については、通学路に指定されていることや、頻繁に砂利敷きによる補修等も実施している為、平成２６年度において総延長約５００㍍のうち約２６０㍍の簡易舗装を実施し、更に平成３１年３月末までに残る約２４０㍍の簡易舗装を実施する予定だ。
市道菖蒲２３４９号線は、今後 道路の利用状況や緊急性等を総合的に勘案し、検討して参る。

要望 下の寺地域側は、全部出来るようです。冒頭でお話ししましたが、この実現により、７つの地区のコミュニティの一層の充実が期待されます。また、「南中」「ＪＡ」「森下公民館」の円滑なアクセスが可能…。そして、交通弱者の方々の移動手段は徒歩か自転車の為、改善によって安全で容易な移動が出来ます。この実現は、次世代を担う若い方々にとっても有益性の高い道路になると確信致します。
この道路は伸び代というのですか、のり面が広く取られています。こののり面を十分に生かして改善すれば、２台の車がすれ違える幅になると思います。
私は、県道笠原線は、今以上改善する余地はないのでは？…と考えます。と、なると、この道路を拡幅した場合、大上まで３６６世帯…。広さは、圃場だけで１００町歩（小林土地改良区約１００㌶）集落まで含めると相当広い地域になります。この方々の将来にとっても大事な事業です。
どうか宜しくお願い致します。

私の街　私達の街は
私が私達が更に住み良く
豊かで美しい街にします.
久喜市菖蒲町菖蒲５０１３－１５５☎８５－２８８０

見沼の流れ
さらさらと
あやめ花咲く夢の街
ご意見をお待ちいたします　田中　勝

No 5

	調査研究費		研修費	○	広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

市民の政治を進める会　様

令和元年11月3日

¥17,400-

但し「声と眼」第570号 4,600枚印刷代

上記の金額正に領収いたしました

収入印紙

名刺・ハガキ・封筒・チラシ・伝票
カレンダー　その他各種印刷
アイザワ印刷
代表　會澤　[illegible]
〒349-1116　埼玉県久喜市島川97番地2
TEL 0480-52-5663
FAX 0480-55-1216

扱者印

添付書類
「声と眼」570号

備考

久喜市議会議員
いのまた和雄
声と眼
久喜市議会／市民の政治を進める会

〒346-0011　久喜市青毛1-4-10
電話 090-3547-1240
FAX 0480-23-2471
mail：tomoni@kjd.biglobe.ne.jp
ホームページ

衛生組合 ごみ処理施設改修費 年5億円

久喜宮代衛生組合議会は３月４日に開会されて議案提案と一般質問、20日に議案質疑と議案の採決が行われました。

新年度一般会計予算は36億7454万円です。ごみ収集委託費８億5519万円の他、久喜宮代清掃センター、菖蒲センター、八甫センターのごみ処理施設運転管理費は合計６億1266万円にのぼります。さらに、ごみ処理施設改修工事費用として３センター合計で４億9610万円が計上されました。17年度の改修工事費は５億8552万円、18年度予算では約５億円でした。老朽化した焼却施設等の維持管理や改修工事に毎年膨大な費用が支出されています。

久喜市の新ごみ処理施設の建設は当初の計画から１年以上遅れて2024年度にずれ込む見通しです。久喜宮代清掃センターの焼却炉（１号炉）は1975年の竣工からすでに44年間も運転を続けてきて限界を超えています。2007年に大規模改修を行って、10年程度の延命が可能とされましたが、その後も毎年の改修工事費用や運転維持管理費用がかさんでいます。新ごみ処理施設の建設は緊急課題です。

焼却灰等の県外埋め立てゼロへ

久喜市は市内に最終処分場を持っていません。かつては焼却灰等の最終処分は、ほとんどを福島や群馬県（草津町）の民間処分場と寄居町の埼玉県環境整備センターの最終処分場に埋め立てていました。2018年度は焼却灰や煤塵（ばいじん）の内、2550ｔを溶融処理を委託して路盤材等に再資源化、2050ｔをセメント原料として活用しましたが、処理しきれない200ｔは草津の民間最終処分場に埋め立てました。19年度は路盤材やセメント原料化などの資源としての活用をさらに増やして、民間処分場への埋め立てをゼロにする予定です。

その他に粗大ごみ等の破砕残渣（ざんさ）約1000ｔを県環境整備センターに埋め立てています。今後、ごみ排出量を減らして焼却灰を減量していくことと最終処分場への埋め立て量の削減が課題です。

****

衛生組合議会は久喜市議会から９名、宮代町議会から５名の14名で構成しています。ごみ処理やし尿処理行政の全般を所管しているのですが、残念ながら衛生組合議会で発言する議員は多くはありません。

私たちは政務活動費を何に使ったか

久喜市議会では会派ごとに１人１か月３万円の政務活動費が４半期ごとに交付されています。市民の政治を進める会（猪股・川辺・田中）の第４期＝１～３月分の使途報告です。

第４期　交付額	270,000
３期からの繰越し	▲ 568,049
支　出	
①調査研究費	26,432
②研修費	22,466
③広報費	287,340
⑧資料購入費	500
支出合計	336,738
合計（自己負担）	▲ 634,787

1/12	③広報費	「声と眼」564号　4600枚 印刷代	猪股　17,400
1/18	②研修費	セミナー「2019年自治体政策の論点」参加費	猪股　5,000
1/18	②研修費	セミナー「2019年自治体政策の論点」交通費	猪股　1,842
1/22	①調査研究費	川口自主夜間中学視察見学交通費	猪股　1,160
1/24	⑧資料購入費	フォーラム「99%のための経済政策」資料代	猪股　500
1/24	②研修費	フォーラム「99%のための経済政策」交通費	猪股　1,902
1/28	③広報費	「田中勝の議会報告書」104号 4000部印刷代	田中　143,640
2/2	③広報費	「声と眼」565号　4600枚 印刷代	猪股　17,400
2/8	②研修費	セミナー「まちづくりの起点、公共施設マネジメント」参加費	猪股　5,000
2/8	②研修費	セミナー「まちづくりの起点、公共施設マネジメント」交通費	猪股　1,842
2/11	②研修費	東京自治研　財政学校参加費・資料代	猪股　2,000
2/11	②研修費	東京自治研　財政学校交通費	猪股　1,940
2/16	③広報費	「声と眼」566号　4600枚 印刷代	猪股　17,400
3/5	①調査研究費	タブレット通信費（1～3月）議員負担分	25,272
3/9	③広報費	「声と眼」567号　4600枚 印刷代	猪股　17,400
3/23	③広報費	「声と眼」568号　4600枚 印刷代	猪股　17,400
3/9	③広報費	「平和と自治」NO.67　2500枚　印刷代	川辺　28,350
3/9	③広報費	「平和と自治」NO.68　2500枚　印刷代	川辺　28,350
3/26	②研修費	東京自治研「外国人労働者政策の現状と課題」参加費	猪股　1,000
3/26	②研修費	東京自治研「外国人労働者政策の現状と課題」交通費	川辺　1,940

★3月の衛生組合議会で、久喜市選出議員で発言したのは、一般質問は猪股が5項目、渡辺、斉藤、大橋が各2項目。議案質疑は猪股と渡辺が2議案、斉藤、新井、園部、成田も各1議案について質疑。★

生活保護世帯が増え続けている

久喜市の生活保護費は2017年度決算では約26億円でしたが、18年度予算で27億円、19年度予算は約２億円増の29億593万円と見込まれています。今年３月には前年より約50世帯増えて、1321世帯（1819人）と過去最高になりました。毎月40～50人、年間500人以上が相談に訪れ、毎月10～20世帯、年間で200世帯近くが新規に生活保護を受給しています。

安倍政権の保護基準引き下げで生活保護の増加率は鈍化したものの、保護世帯数は全国で160万世帯、210万人を超えました。特に高齢者や母子世帯で生活保護に頼らざるを得ない状態が拡がっています。アベノミクスの失敗、日本経済の停滞で全体の給与水準はむしろ下がっています。勤労者の40％、4000万人が非正規雇用で格差と貧困が深刻化しています。

	相談	申請	開始	世帯数	人数
	（年間合計件数）			（年度末の実数）	
2014年度	488件	214件	181件	1100世帯	1655人
2015年度	463	217	182	1167	1671
2016年度	513	239	186	1215	1710
2017年度	527	236	189	1275	1773
2018年度	568	242	191	1321	1819

1人ぐらし73% 高齢・障害・傷病世帯76%

生活保護受給世帯の内、約52％が高齢者世帯で、その85％はひとり暮らしです。生活保護受給世帯数が１年間で約50世帯増えた中で、ひとり暮らし高齢者世帯が半分以上を占めていて、年金だけで暮らしていけない状態に陥っていることがわかります。

多くは高齢などで職についていませんが、約300世帯（15％）は本人か家族が働いています。母子世帯では49％が働いていますが、それでも収入が保護基準以下しかないということになります。また生活保護世帯の76.6％にあたる1012世帯が高齢者・障害者・傷病者世帯です。働きたくても働けない市民が生活保護に頼らざるをえないのが現実です。

2019年３月		高齢者	障害者	傷病者	母子世帯
単身者	984世帯	584世帯	125世帯	130世帯	
2人以上	337	99	27	47	69世帯
	1321世帯	51.7%	11.5%	13.4%	5.2%

道路等の破損通報システムを使ってみた

市民が道路や交通標識の破損、防犯灯の故障などを見つけたら、スマホから通報できるシステムがスタートしました。位置情報付きの写真をいっしょに送ると、市が担当課に振り分けて早期に対応できる仕組みです。市議会でシステムの導入を提案してきて、やっと実現しました。

さっそくカーブミラー破損の現場写真を送信したら、すぐに返信が来て修理してくれました。

⇒ 久喜市のホームページから利用できます

財政調整基金積立額は県内６位

久喜市の貯金である財政調整基金は、2018年度末で50億円以上が積み立てられています。下表の【見込額】は毎年の予算編成時点における年度末残高の見通しです。財政当局は毎年、『来年は減る減る』と言い続けてきました。昨年３月には『2018年度末に財政調整基金が31億に減る』と説明していましたが、実際には今年３月で50億円を超えています。今はまた『来年３月には34億円になる見込み』と言っていますが、実際にはどうなるでしょうか。

財政調整基金【見込額】	年度末残高	基金総額
2010年３月末	19億1182万	31億1121万
〈合併した当時の財政調整基金は19億円だった〉		
16年度末 【39億4850万】	58億2294万	87億8957万
17年度末 【42億0867万】	53億5673万	82億5277万
18年度末 【31億5990万】	50億9726万	79億3131万
19年度末 【34億0112万】	？	？

久喜市の財政調整基金50億円は、県内40市中の多い方から６番目です。人口１人あたりの積立額は３万円超で、これも県内６位の多さです。

当局は『これまでは合併特例が適用されて地方交付税が維持されてきた。今後は交付金額が減少していくのでそれに備えて基金を積み立てている』と説明しています。しかしそれを口実にして、必要な市民サービスを抑制するとしたら本末転倒です。

さらに今後予定している公共事業のためには目的ごとに基金を積み立てています。市民の森整備基金４億円、ごみ処理施設整備基金13億円など、基金総額は約80億円にのぼります。『財政が厳しい』というのは市民の要求を抑えるための言い訳にすぎません。

★『広報くき』が全面カラー化してページ数も増えた。表紙から5ページだけが左開きで、残りが反対側からヨコ書き左開きというのは「変」だろう。いっそのこと全部を横書きにしてはいかが。★

郵送をご希望の方、また『知り合いにも送ってあげてほしい』という人はご連絡ください。

No. 6

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

地方×国政策研究会
領　収　証

市民の政治を進める会　様

2,000円

但し　政策研究会参加費として

2019年5月15日

自治体議員政策情報センター　虹とみどり
〒700-0971 岡山市北区野田5-8-11 かつらぎ野田ビル
TEL 086-244-7723　FAX 086-244-7724

添付書類
開催要綱

備考

主催：自治体議員政策情報センター・虹とみどり　〒700-0971　岡山市北区野田5-8-11 かつらぎ野田ビル２F

学びをチカラに！

第30回 地方×国 政策研究会

2019年5月15(水)

10時～16時30分　**(受付 9時30分開始)**

場所：参議院議員会館B107

東京・地下鉄永田町・国会議事堂前駅 徒歩５分

9 時30分～10時と12時30分～13時30分に会館入り口にてスタッフが通行証を配布します。
他の時間帯は **090-4030-1219 井奥**　までお問い合わせください。

この春に行われた統一地方選挙で新たに議員に選ばれた皆さん、また再び議員として選ばれた皆さん、おめでとうございます！そして、これからが本番です。様々な問題解決のために一緒に学び、実践するチカラに変えていきましょう。

今回の政策研究会では、子育てと社会保障の問題、議会改革の問題の２つのテーマを取り上げます。また不安でいっぱいな主に新人議員向けにセンター幹事より自治体行政との向き合い方をお話しします。

◉テーマ１　幼・保無償化をどう考えるか　講師：① 厚労省職員 ② 沼尾波子さん（東洋大学国際学部教授）

①10月に予定されている消費税増税で得られる税収を財源に、待ったなしの課題である少子化対策として幼・保無償化が10月より実施される予定です。地方にとってどのような影響があるのか考えます。

②公立保育園のあり方についての答申を出した埼玉県和光市の検討委員会の委員長沼尾さんから「公立就学前教育」のあり方についてお話ししていただきます。

◉テーマ２　先輩議員・元首長がアドバイス　自治体行政との向き合い方

センター幹事の議員・元首長より主に新人議員に向けて自治体行政との向き合い方をお話しします。

◉テーマ３　地方議会の議会改革の到達地平と課題　講師　江藤俊昭さん（山梨学院大学法学部教授）

議会改革の講師として全国を飛び回る江藤さんより地方議会改革の意味を改めて問い直します。

テーマ １　幼児教育・保育無償化をどう考えるか　＊10時スタート 開会挨拶(10分)

10:10～10:50 厚生労働省　職員
10:50～11:15 質疑応答　＜10分休憩　職員との名刺交換など＞
講師都合によりお話が午後からとなります。
＊13:30～14:15 和光市での公立保育園の議論　沼尾 波子さん （東洋大学国際学部教授）
＊14:15～14:45 質疑応答

テーマ ２　先輩議員・元首長がアドバイス　自治体行政との向き合い方

11:15～12:30 アドバイス
12:30～13:30［昼食休憩　同じ建物に食堂・コンビニあり］
＊お昼休み後、テーマ１　沼尾 波子さんのお話をお聞きします。

テーマ ３　地方議会の議会改革の到達地平と課題

14:45～15:45　江藤 俊昭さん（山梨学院大学　法学部教授）による同題の講演
15:45～16:15　質疑応答
16:15～16:30　全体のまとめ・質疑応答・閉会の挨拶

第30回 地方×国 政策研究会

参加 申し込み用紙

2019年 5月15日(水) 開催の政策研究会への参加を希望します。

以下の事項にご記入いただき、FAXもしくはメールでお申し込みください。

お 名 前	猪股 和雄	
所 属	久喜市議会	
住 所	久喜市 青毛 1-4-10	
連 絡 先（両方記入）	携帯電話	(090-3547-1240)
	FAX	(0480-23-2471)
	E-mail	(tomoni@kjd.biglobe.ne.jp)
参 加 費（当日払い）	会員議員	2,000円
	非会員議員	4,000円
	会員市民	無料 / 非会員市民 500円

FAX 086-244-7724

メール jichitaigiinjouhou@gmail.com

主催・お問い合わせ 自治体議員政策情報センター・虹とみどり
〒700-0971 岡山市北区野田5-8-11 かつらぎ野田ビル２Ｆ
TEL 086-244-7723 FAX 086-244-7724

当日参加も歓迎しますが、資料や通行証の関係上、事前お申し込みをお願いします。
定員に達した場合はお断りすることになります。

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請･陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

別紙

旅費等に支出したため領収書を徴しがたい場合

2019年5月15日

会派名　市民の政治を進める会

代表者　猪 股 和 雄

経理責任者　猪 股 和 雄

1 使用者名　猪 股 和 雄

2 経路及び金額(下記の通り)

3 旅費等に支出した目的　第30回地方×国政策研究会

会場:参議院議員会館 B107

記

年月日	起点	終点	交通機関	IC	切符	単価	人数	金額
2019年5月15日	久喜	池袋	JR	○		756	1	756
2019年5月15日	池袋	永田町	東京メトロ	○		195	1	195
2019年5月15日	永田町	池袋	東京メトロ	○		195	1	195
2019年5月15日	池袋	久喜	JR	○		756	1	756
合計								1,902

添付書類　開催要綱 No.6と同じ
備考

No 8

	調査研究費		研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費	○	資料購入費

領　収　書　貼　付

納入通知書兼領収書

No 098811

納入者

住所（所在地）市民の政治を進める会

氏名（名　称）　　様

~~令和~~ ~~平成~~ 元年度			一般会計		
款	項	目	節	細節	細々節
20	05	03	04	20	07

金額	¥1,600 円

内容

久喜八雲神社の山車行事 1冊

（文化財保護課）

納期限　~~令和~~ ~~平成~~ 元年 5月17日

上記のとおり納めてください。

~~令和~~ ~~平成~~ 元年 5月17日

久喜市長　埼玉県久喜市之印

上記のとおり領収しました。

~~令和~~ ~~平成~~ 元年 5月17日

久喜市出納員　山崎勝義　埼玉県久喜市出納員之印

久喜市現金取扱員　巻島千明　埼玉県久喜市現金取扱員之印

久喜市（納入者保管）

添付書類	
備考	

No 9

	調査研究費		研修費	○	広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

市民の政治を進める会　様

令和元年7月18日

¥ 17,400-

但し「声と眼」第57号 4600枚印刷代

上記の金額正に領収いたしました

収入印紙

名刺・ハガキ・封筒・チラシ・伝票
カレンダー　その他各種印刷
アイザワ印刷
代表　會澤　誠
〒349-1116　埼玉県久喜市鷲宮1-97番地2
TEL 0480-52-5663
FAX 0480-55-1216

扱者印

添付書類	「声と眼」57号
備考	

久喜市議会議員
いのまた和雄

声と眼

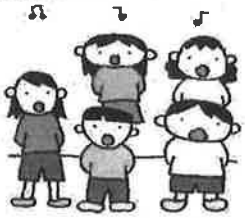
久喜市議会／市民の政治を進める会

〒346-0011　久喜市青毛1-4-10
電話　090-3547-1240
FAX　0480-23-2471
mail：tomoni@kjd.biglobe.ne.jp
ホームページ

６月定例市議会の日程

６月３日(月)【本会議】市長の施政方針演説
　　議案の提案と説明
７日(金)【本会議】一般質問（１日目）
10日(月)【本会議】一般質問（２日目）
13日(木)【本会議】一般質問（３日目）
14日(金)【本会議】一般質問（４日目）
18日(火)【本会議】議案に対する質疑
19日(水)総務財政市民委員会・予算分科会
20日(木)福祉健康委員会　・予算分科会
21日(金)建設水道委員会　・予算分科会
24日(月)教育環境委員会　・予算分科会
28日(金)【本会議】委員会報告、意見書
　　などの質疑、討論・採決

小中学校統廃合の検討が進んでいる



久喜市では小中学校の児童生徒が毎年100人くらいずつ減少しているのに対応して、小中学校の統廃合の検討を進めています。

❶小学校では複式学級にならないような学校規模というのが基本方針です。江面第二小学校はほとんどの学年が10人以下ですが、市費で教員を加配して学年毎のクラス編成を維持してきました。３月の学区審議会では、江面二小の統廃合を進める答申が行われ、教育委員会は『2021年に江面１小と２小を統合して、現在の江面１小の位置に新たな小学校を開設する』ことを決定しました。５月27日には新校設立準備委員会が設置され、新校の名称、設立のスケジュール、通学方法等について検討を行っていきます。

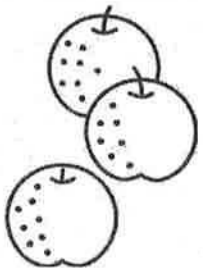
❷菖蒲南中学校は数年後には全学年が１クラスとなる見込みです。教育委員会は中学校は各学年で単学級は避ける（各３学級以上が望ましい）という基本方針に基づき、菖蒲中学校との統廃合を進める方針です。これまで地元説明会を重ねてきましたが、住民の理解は得られていません。これまでの計画を１年先延ばしにして2022年４月の統廃合を目標に協議を続けることになりました。

❸５月13日に開かれた学区審議会で鷲宮地区の上内小学校の統廃合の検討が始まりました。上内小学校はわし宮団地が通学区ですが、今年度の新入生は５人だけで、来年度は２・３年生が合同の複式学級になる見込みです。そこで隣接の鷲宮小学校との統廃合、または鷲宮小・上内小と鷲宮西中学校を統合して９年制の小中一貫校の設立も検討します。

市議会で降雹被害対策の要望書

５月４日夕方に久喜市内の江面地区や菖蒲地区の広範囲に雹が降りました。特産の梨栽培農家では摘果作業を進めている時期で、防雹ネットなどの対策も不十分だったため、大きな被害が発生しました。被害金額は総額で4300万円にのぼると見込まれます。

13日に市議会各会派代表者の連名で、「梨の降雹被害に対する対策を求める要望書」を市長に手渡しました。要望書は、『①梨被害の早急かつ詳細な実態把握、②被害実態に合わせた救済策の実施、③農業団体等との早急な協議の実施、④埼玉県の防雹ネット設置助成制度の拡大について、県に要望すること』を求めています。



今回の降雹被害は大規模連休中でしたが、それでも発生の翌日には農協や県農林部の担当者らが現地に入って実態把握を行っています。しかし久喜市農業振興課が被害を受けた現地の確認や被害状況の把握に動き出したのは連休明けからで、８日にやっと議員に「被害面積 久喜地区約5.0ha、菖蒲地区約3.0ha、被害戸数については確認中」という報告メールが届きました。たとえ休暇中であっても、災害時には機動的な対応が必要ではないでしょうか。

★文科省の基準で、小学校で２学年を合わせて16名以下（１年生を含む場合は８名以下）の場合は複式学級になります。市の負担で教員を確保すれば、学年ごとのクラス編成を維持することもできます。★

学童保育施設の整備が追いつかない

５月11日、学童保育の会総会が開かれ、来賓で市長と議員13名が参加しました。“保育の会”はもともと旧久喜市で、学童保育所を自主運営していた保護者組織で、現在は久喜地区９か所の保護者で組織し、各児童クラブの活動や運営協議会の運営にも参加しています。土曜の夜の総会にも、約50人の保護者の皆さんが集まりました。

久喜市では各小学校の校舎か敷地内に、市が学童保育専用施設を設置しています。久喜と菖蒲、鷲宮地区の18か所が第三セクターの学童保育運営協議会に、栗橋地区の４か所は保護者組織や民間団体に、５年間の指定管理で運営を委託しています。指導員は常勤62名とパート104名を配置して安定的な運営を維持しています。

今年度は市内23か所の児童クラブに1478人の子どもたちが通っています。すでに定数を300人もオーバーしていて、久喜小、久喜東小、江面小、東鷲宮小など定員の２倍近い学童クラブもあります。施設の整備拡大が急務です。

市長交際費の見直しは少し進んだ

2017年度まで久喜市の市長交際費の支出額は県内３位で、何度も削減を求めてきました。梅田市長のもとで昨年前半の支出額はむしろ増えてしまいましたが、９月議会と２月議会でも見直しを求めた結果、ようやく支出の削減が徐々に進んできました。

市のホームページで１年間の市長交際費支出の集計が公表され、久喜市の2018年度の支出合計は約129万円（前年比30万円減）で、県内順位も17年度の県内３位から８位に下がったことがわかりました。とはいえ、人口１人あたりの支出額で比較するといまだに県内３位の上位にあります。

県内各市でも交際費の見直しを進めており、18年度には約６割の市で支出を削減しました。さいたま市や坂戸市などでは公職者の香典は交際費からはほとんど支出していません。所沢市では会合等で市長があいさつだけで退席する場合は飲食は辞退し、飲食が出る場合は市長が自費で負担するなどの改革で、支出を大幅に削減しています。

久喜で支出が多いのは、イベントのお祝い金や会費（飲食代）、学校の部活や小中学生やスポーツ団体が市長を表敬訪問した際に渡す「お祝い」、公職者の香典や生花代、お見舞いなどです。これらははたして市長交際費で負担するべきものなのかどうか、検討が必要です。

県内40市の市長交際費支出の比較（単位：円）

		人口	2018年度	前年比増減	2017年度	
1	川口市	59万	【非公表】		4,403,800	①
2	春日部市	23万	1,643,820	＋336,780	1,307,040	⑨
3	熊谷市	20万	1,586,200	▲188,200	1,774,400	②
4	さいたま市	129万	1,514,900	＋12,746	1,502,154	④
5	新座市	16万	【未集計】		1,335,444	⑥
6	越谷市	34万	1,310,320	▲16,404	1,326,724	⑧
7	幸手市	5万	1,300,320	＋150,750	1,149,570	⑪
8	**久喜市**	**15万**	**1,289,850**	**▲307,750**	**1,597,600**	**③**
9	加須市	11万	1,271,604	▲57,096	1,328,700	⑦
10	本庄市	8万	1,241,434	＋261,354	980,080	⑭
11	入間市	15万	1,203,100	▲32,830	1,235,930	⑩
12	上尾市	23万	1,202,464	▲154,136	1,356,600	⑤
13	戸田市	14万	1,171,938	＋62,777	1,109,161	⑬
14	鴻巣市	12万	1,133,674	▲13,966	1,147,640	⑫
15	蕨市	7万	923,866	＋36,686	887,180	⑳
16	東松山市	9万	912,143	▲30,749	942,892	⑮
17	川越市	35万	903,858	＋166,268	737,590	
18	三郷市	14万	903,340	＋35,640	867,700	
19	秩父市	6万	896,532	▲27,024	923,556	⑱
20	桶川市	7万	860,396	＋21,896	838,500	
21	深谷市	14万	819,720	▲40,060	859,780	
22	朝霞市	14万	816,560	＋41,260	775,300	
23	草加市	25万	815,816	＋133,216	682,600	
24	羽生市	5万	813,700	▲92,900	906,600	⑲
25	富士見市	11万	810,885	＋21,183	789,702	
26	日高市	6万	800,760	▲138,706	939,466	⑯
27	狭山市	15万	757,784	▲103,600	861,384	
28	飯能市	8万	733,256	▲49,022	782,278	
29	八潮市	9万	715,600	＋25,000	690,600	
30	ふじみ野市	11万	699,686	▲107,200	806,886	
31	坂戸市	10万	689,938	▲233,950	923,888	⑰
32	北本市	7万	684,537	＋33,879	650,658	
33	蓮田市	6万	676,160	▲95,900	772,060	
34	吉川市	7万	659,262	＋133,842	525,420	
35	行田市	8万	626,794	▲103,648	730,442	
36	和光市	8万	625,300	▲83,350	708,650	
37	白岡市	5万	615,200	▲19,860	635,060	
38	志木市	8万	580,860	▲93,065	673,925	
39	鶴ヶ島市	7万	497,600	＋68,600	429,000	
40	所沢市	34万	146,234	▲9,126	155,360	

各市のホームページから集計しましたが、各市とも昨年度決算がまだ確定していないので、支出金額は変わる可能性があります。【非公表】川口市は県内で唯一、交際費支出の内容を公表していません。【未集計】新座市は３月分の支出額がいまだに公表されていない（５月16日現在）ので、年間支出合計が集計できません。

★『声と眼』568号（3月25日）の議案の賛否一覧表の訂正。「国民健康保険の国庫負担拡大を求める意見書」の賛否で［無会派×］としたのは誤り→正しくは［○］でした。★

No 10

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

2019年 4月 29日

市民の政治を進める会様

¥800.-

但 第2回原発問題を考える埼玉の会参加費

上記正に領収いたしました

内訳

税抜金額

消費税額等(　　%)

HEIKO　RY-302

原発問題を考える
埼玉の会　政治担当
荒畑　勝

添付書類
案内チラシ
備考

第３２回原発問題を考える埼玉の会

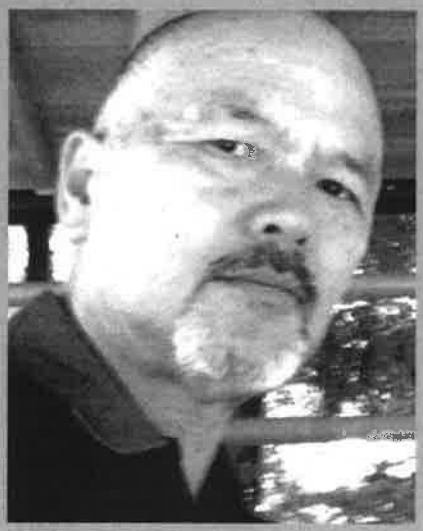
「廃炉バレー」化する双葉郡

～進む避難者の棄民化～

お話：長谷川秀雄さん

（ＮＰＯ法人いわき自立生活センター理事長）

東京電力福島第一原発の廃炉作業が進む福島県双葉郡では、廃炉技術の開発を行う研究施設や技術者の住居の建設などが進んでいる。それは、さながらアメリカカリフォルニア州のシリコンバレーのような様相だ。私はこれを「廃炉バレー」と称し、動かなくなった原発に新たな原発城下町が形成されようとしている、ととらえている。一方、国・県は帰還の旗振りに終始している。それは避難者の切り捨て「棄民化」に他ならない。避難者支援の現場から、現状を伝えたい。



“原発問題を一緒に考えてみませんか？”

日時：２０１９年４月２９日（月祝日）

１３：３０～１６：３０

会場：さいたま市下落合コミュニティセンター

３階・多目的ルーム

ＪＲ京浜東北線「与野」駅西口から徒歩３分

参加費：８００円（資料代、会場費等）

主催：原発問題を考える埼玉の会

連絡先：電話＆ＦＡＸ　０４８－８３３－０９１９

携帯電話：０９０－３００８－１５０７（荒畑）

No. 11

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

旅費等に支出したため領収書を徴しがたい場合

2019年4月29日

会派名　市民の政治を進める会
代表者　猪 股 和 雄
経理責任者　猪 股 和 雄

1 使用者名　猪 股 和 雄

2 経路及び金額(下記の通り)

3 旅費等に支出した目的　第32回原発問題を考える埼玉の会
『「廃炉バレー」化する双葉郡』
会場／さいたま市下落合コミュニティセンター3階多目的ホール
(与野駅徒歩3分)

記

年月日	起点	終点	交通機関	IC	切符	単価	人数	金額
2019年4月29日	久喜	与野	JR	○		410	1	410
2019年4月29日	与野	久喜	JR	○		410	1	410
合計								820

添付書類　開催要綱 No. 10と同じ
備考

No.12

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請･陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

別紙

旅費等に支出したため領収書を徴しがたい場合

2019年5月21日

会派名　市民の政治を進める会
代表者　猪 股 和 雄
経理責任者　猪 股 和 雄

1 使用者名　猪 股 和 雄

2 経路及び金額(下記の通り)

3 旅費等に支出した目的　東京自治研究センター　第273回月例フォーラム
「外国人技能実習制度の実態とその解決にむけて」

会場:中野サンプラザ　7階研修室11

記

年月日	起点	終点	交通機関	IC	切符	単価	人数	金額
2019年5月21日	久喜	中野	JR		○	970	1	970
2019年5月21日	中野	久喜	JR		○	970	1	970
合計								1,940

添付書類	開催要綱
備考	参加費1000円は、領収書不備のため、政務活動費からは支出しません。

No.273　月例フォーラム

外国人労働者政策の現状と課題

外国人技能実習制度の実態とその解決にむけて

講　師

小山　正樹　(こやま　まさき)さん

(ものづくり産業労働組合JAM参与・在日ビルマ市民労働組合顧問)

と　き

5月　21日(火)　13:30～16:15

○ 会　場：

中野サンプラザ7階研修室11

中野区中野4－1－1　TEL　03-3388-1151

【交通】JR中央線・総武線・東京メトロ東西線　中野駅より徒歩2分

次回の月例フォーラム：

No.274

「東京都子供虐待防止条例と東京の児童相談体制の強化」

講師：竹中　雪与さん(東京都福祉保健局少子社会対策部家庭支援課長)

と　き：6月20日(木)　13:30～16:15

会　場：中野サンプラザ　7階研修室8

No.274～276のテーマは「東京の子どもの人権」

内容

ミャンマー人技能実習生の労働相談、権利擁護に取り組んでこられた講師に、これまでの取り組み事例を紹介していただきながら、「外国人労働者のいのちと権利」を守る社会的な取り組みの課題と展望についてお話をうかがいます。

● 参加費：1，000円(会員は無料)

公益社団法人　東京自治研究センター
〒102-0072　千代田区飯田橋1丁目12番15号　福岡第4ビル1階
TEL. 03-6256-9912　FAX. 03-6256-9913
<e-mail>tokyojic@jca.apc.org <Web> http://www.jca.apc.org/tokyojic/

No 13

	調査研究費		研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費	○	資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証　　No.＿＿＿＿

市民の政治を進める会　様

2019 年 4 月 25 日

★ ¥8,060-

但 月刊労働組合 2019年4月号～2020年3月号まで(1冊)

上記正に領収いたしました

内　訳
税抜金額
消費税額等(　%)

労働大学出版センター
東京都千代田区三崎町3-10-15 富士ビル503号

添付書類

備考

No 14

	調査研究費		研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費	○	資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

市民の政治を進める会　様　No. 11753

★ ¥8,028-

内訳	
現金	
小切手	／
手形	／
消費税額等（　%）	

但「月刊自治研」年間購読料
2019年4月 ～ 2020年3月

2019年4月23日 上記正に領収いたしました

収入印紙

東京都千代田区六番町

株式会社自治労サービス

コクヨ　ウケ-98

添付書類

備考

No 15

	調査研究費		研修費	○	広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

市民の政治を進める会　様

¥20,350-

但し「平和と自治」No.0069　2500枚　印刷代として

上記の金額正に領収いたしました。

2019 年 4 月 24 日

有限会社 合谷印刷所
〒337-0008 さいたま市見沼区春岡3-40-2
TEL 048 (686) 4484
FAX 048 (683) 7816

添付書類	「平和と自治」No.69
備考	

社民党

久喜市議会議員

～川辺よしのぶ通信～ 平和と自治

川辺よしのぶHP http://bishin.la.coocan.jp/

市民の政治を進める会

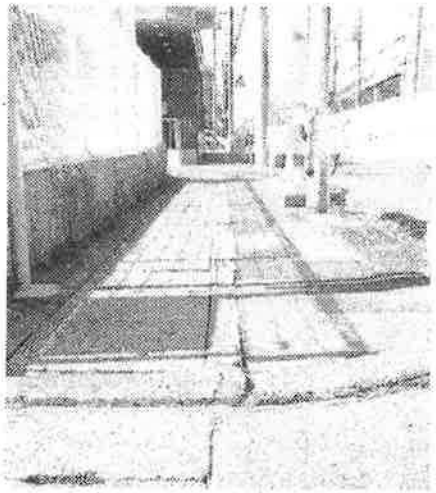
編集責任者：川辺よしのぶ
川辺美信 自宅
〒346-0005
久喜市本町3-15-5
電話 /FAX 0480-24-1931

連絡先
久喜市本町4-13-31
FAX 0480-22-7880
E-mail：
sdp-kuki@song.ocn.ne.jp

2月議会一般質問から 安全・安心で暮らしやすい久喜市へ

久喜市議会2019年2月議会が3月18日に閉会しました。川辺よしのぶは、安心・安全に暮らせる久喜市に向けて2月24日に代表質問、28日に一般質問に立ちました。

歩道の凸凹、段差の解消へ



市道久喜1号線、JR宇都宮線～県道さいたま栗橋線間の歩道は、狭いうえにいたるところに段差があり、とても歩きづらくなっています。

車いすやベビーカーの利用者やシルバーカーの高齢者にとって、歩道よりもむしろ車道の方が歩きやすい状況になっています。

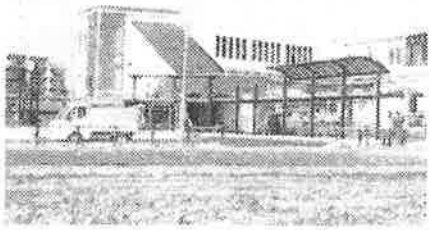
特に本町3丁目地内の久喜農産物直売所「久喜キラリ直売館」前の歩道は側溝のふたが痛み、段差も大きく凸凹状態が続いています。早急に改善すべきと質問しました。

答弁では「農産物直売所入り口付近は段差があるので、現地を確認して段差等の解消や側溝ふたの架け換え、舗装の補修などを実施する」とのことでした。

あわせて凸凹となった側溝は、コンクリート製ではなくグレーチング製に変更することを要望しました。

川辺よしのぶは、安全に安心して歩ける歩道の改善に向けて取り組んでいきます。

幸手駅西口開設 久喜市内からのバス路線新設で利便向上を



2019年3月17日に幸手駅西口にロータリーが新規に開設されました。

幸手駅西口開設に合わせ、バス路線の早期実現を議会で取り上げてきましたが、実現に至っていません。

幸手駅利用の久喜市民は多く、利便性の向上に久喜市内～幸手駅西口への路線整備などを事業者に働きかけるべきと質問しました。

答弁では「現状の道路状況では幅が狭く、安全の確保ができないので新規路線の運行は考えていない」とのことでした。そこで幸手市と連携して、バス路線の早期実現に取り組むことを要望しました。

川辺よしのぶは久喜市から幸手市を結ぶ、弁天橋から幸手駅への道路の進捗状況について、幸手市議と連携して情報収集に努めています。

また、朝日バス久喜営業所とも連絡を取り合いながら、バス路線の早期実現に向けて取り組んでいきます。

子どもたちが第一の学び場づくりへ

2019年2月議会の2月24日に、川辺よしのぶは会派を代表して代表質問に立ちました。その中から小中学校関係についてお知らせします。

学校給食センター整備事業を見直し特色ある学校給食を

梅田市長は東京理科大学跡地に、巨大学校給食センターの建設を進め、埼玉一美味しい学校給食を目標に掲げました。

しかし、昨年7月の埼玉県学校給食調理コンクールで、自校調理方式の栗橋小学校の献立が、第1位の「埼玉県教育委員会教育長賞」を受賞しています。

栗橋小学校で埼玉一美味しい学校給食が提供できていることから、多様性のある学校給食の実現のため、単一センター調理方式による方針を一部見直し、自校調理方式の学校を残すことや、小規模センター化、中規模センター化など特色のある学校給食を進めるべきと訴えました。

梅田市長は「2021年8月開始を目指して学校給食センターを建設し、食物アレルギー対応食の実施と地産地消の推進を重点的に取り組み、自校調理方式の考えはない」と答弁しました。

「子どもたちを第一に考えた学校給食」という言葉がなく大変残念です。

学校給食の主人公は子どもたちです。今後も学校給食のあり方を調査・研究し、市長に提言していきます。

小中学校のトイレ洋式化率向上に、年次計画を示すべき

久喜市の小中学校のトイレ洋式化率は、小学校で49%、中学校で41%です。国は3年間で平均洋式化率80%以上の目標を設定していることから、年次計画の設定を求めました。

梅田市長の答弁は、学校施設の老朽化を理由に年次計画について触れませんでした。

三箇小学校のトイレ改修と、太東中学校のトイレ改修と臭気対策の大規模改修は、新年度予算では設計のみが計上されています。補正予算を計上してでも早急に改修すべきと訴えました。

プライバシーの面で問題のある小林小学校を始め、児童・生徒数の多い学校、トイレの洋式化率が低い学校を順次改修することを強く要望しました。

梅田市長の答弁は、緊急性の高い学校は単独改修を行い、その他の学校は児童・生徒数、洋式化率、臭気や排水状況などを考慮し整備計画を早急に策定するというものでした。

川辺よしのぶは今後も、生活の多くの時間を過ごす学校のトイレ改修に向けて、取り組んでいきます。

沖縄県名護市辺野古における米軍新基地建設の中止を求める意見書が否決される

2月議会最終日の3月18日に、川辺よしのぶが提案した「沖縄県名護市辺野古における米軍新基地建設の中止を求める意見書」が採決され、賛成8人、反対18人で残念ながら少数否決されました。

議案質疑では「基地の移転で、新基地建設ではない」との質問に「辺野古の海は10tダンプ350万台分もの土砂で埋め立てられようとしている。新基地は2本の滑走路、巨大な軍港、広大な弾薬搭載エリアなどを備えた最新鋭の半永久的な基地であり、海兵隊が訓練を行う北部訓練場、伊江島飛行場などとの連動で、海兵隊の基地機能は格段に強化されている。巨大な出撃拠点となることから、これは移転ではなく新基地以外のなにものでもない」と反論しました。

川辺よしのぶは、新基地建設に反対する沖縄県民に連帯し、今後も粘り強く取り組んで行きます。

No 16

	調査研究費		研修費	○	広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領収書

市民の政治を進める会　様

［別納引受］
区内特別特特(定)BC　29.0g
@62　1,879通　¥116,498

小　計　¥116,498

郵便物引受合計通数　1,879通
課税計　¥116,498
(内消費税等　¥8,629)
非課税計　¥0

合計　¥116,498
お預り金額　¥120,000
おつり　¥3,502

印紙税申告納
付につき麹町
税務署承認済

〒100-8792　日本郵便株式会社
東京都千代田区大手町２－３－１
取扱日時：2019年 4月25日 17:14
担当：
発行No. 190425A3702　端N07箱02
連絡先：久喜郵便局
TEL:0480-21-0001

添付書類	「平和と自治」No.66_67.68.69.
備考	

社民党

久喜市議会議員

～川辺よしのぶ通信～ 平和と自治

川辺よしのぶHP http://bishin.la.coocan.jp/

市民の政治を進める会

編集責任者：川辺よしのぶ
川辺美信 自宅
〒346-0005
久喜市本町3-15-5
電話 /FAX 0480-24-1931

連絡先
久喜市本町4-13-31
FAX 0480-22-7880
E-mail：
sdp-kuki@song.ocn.ne.jp

東京理科大跡地利用に新たな案が示される

梅田市長の公約から大きく後退！

11月20日に開かれた市議会の全員協議会で梅田市長は、東京理科大学久喜キャンパスの跡地利用について、生涯学習センターなどを開設するとした新たな計画案を示しました。

梅田市長は4月の市長選挙で、東京理科大学久喜キャンパスの跡地に、前市長が学校給食センターを新設するとした計画に反対し、初当選しました。

しかし、給食センターが老朽化していることや、別の建設地を確保することが難しいことなどから梅田市長は、前市長の計画どおり、敷地内にセンターを建設すると今年8月に方針転換しました。

そのうえで、梅田市長は新たな計画案を、11月20日の全員協議会で説明しました。

計画案では、現存するキャンパスを生涯学習センターや、こども図書室に活用する他、民間レストランを設け、新たに保健センターの検診棟を新築するとしています。

一方、当初の計画にあった児童館の新設は見送りになりました。

これにより2020年度の完成を目指していましたが、新しい計画で施設の完成は2年ほど遅れ、2022年度末にずれ込む見通しです。

自校調理方式の栗橋小の給食が「教育長賞」を受賞

自校調理方式で美味しい学校給食を提供している栗橋小学校の給食が、2018年度埼玉県学校給食調理コンクール「自由献立部門」で、教育長賞を受賞しました。

子供パン　牛乳
くりくりコロッケ　県産野菜のシャキシャキサラダ
野菜たっぷりきのこのスープ　梨

新学校給食センターで梅田市長が目指す「埼玉一美味しい給食」は、自校調理方式の栗橋小学校で実現したことになります。

センター方式の見直しを川辺よしのぶは強く主張します。

「久喜市重度心身障がい者医療費支給に関する条例の一部を改正する条例」に反対討論しました

応能負担の改正（案）？

9月議会に「重度心身障がい者医療費支給に所得制限を設ける条例改正（案）」が提出されました。

改正の理由は「対象者を真に支援が必要な低所得者に限定し、応能負担とすることで、公平の負担を図る」というものです。

川辺よしのぶは、普遍的な社会保障制度からは馴染まないものと考え、条例改正（案）には反対しました。

重度心身障がい者医療費制度は、障がいのある方が医療機関を受診した際に、埼玉県と久喜市が半々で医療費を負担する制度です。

障がいのある方と家族の負担を軽減する目的で、所得による制限等は設けていませんでした。しかし、4年前には「新たに重度心身障がい者となった年齢が65歳以上の者」を対象外とする年齢による制限を設けました。

当時の提案理由は「高齢化が進行する中、対象者が大幅に増加し制度の維持が厳しくなる」というもので、財政が厳しいからと次々と障がい者福祉が後退させられています。

改正（案）は社会保障制度に反する！

所得制限が実施され応能負担となれば、例えば人工透析を受けている方は今後、月額4万円程度の負担がかかることになります。

市の担当者は「厚生医療による補助金の適用を受ければ1万円程度に抑えられる」としていますが、それでも毎月1万円が負担となることは看過できません。一定の所得があっても、多くの方は生活に余裕があるわけではないからです。

議案審議で所得制限の対象者は、およそ2%で影響額は730万円ということでした。

この額は制度が維持できなくなるという金額ではなく、むしろ所得の有る者の負担は当然という態度で、普遍的な社会保障制度に反していると考えます。

県内の5市2町1村は全額自治体の負担にする決断をしました。

「久喜市でも埼玉県に対して制度継続を訴え、制度継続の努力をすべきでは」と主張し議案に反対しましたが、残念ながら賛成多数で可決されました。

2019年度県政要望を提出

川辺よしのぶは久喜市の課題7項目を要望

11月6日、社民党埼玉県連合は「埼玉から『平和・脱原発』の発信を」「県民の生活を守るために」「地域要望」の課題など、58項目の「2019年度県政要望書」を上田県知事に提出しました。

川辺よしのぶは、久喜地域の7項目について要望をしました。

①県道杉戸久喜線（JR宇都宮線西側部分）の都市計画道路完成に向け、JR宇都宮線・東武鉄道伊勢崎線のオーバーブリッジから県道上尾久喜線の工事を早期に着手すること。

②県道杉戸久喜線の県立久喜高等学校東側の横断歩道に、手押し式信号機を設置されたいに対する回答は「信号待ちの際に安全に退避する場所がない」とのことだが、毎日横断者の安全が脅かされていることを十分考慮し再考を求める。

③県道川越栗橋線の歩道整備（国道122号線バイパスから東北自動車道）を早急に進めること。

④東鷲宮地区の道路・住宅への冠水対策に、中川一級河川の整備を早急に進めること。

⑤菖蒲地区に完成したバスターミナルの利便性向上に、羽田空港への高速バス乗り入れの実現に向けて働きかけをすること。

⑥県道川越栗橋線と県道杉戸久喜線の交差点は慢性的に渋滞している。新たに物流倉庫が完成し、更なる渋滞が予想されるため交差点を早急に改良すること。

⑦県道川越栗橋線の東北自動車道のオーバーブリッジから、国道122号線の間は慢性的な渋滞が起こっている。市道久喜9号線（さくら通り）の交差点を改良し、右折専用レーンを設けること。

川辺よしのぶは安全で安心な街づくりのため、要望の実現に向け全力を挙げます。皆さまのご意見ご要望をお寄せください。

社民党

久喜市議会議員

～川辺よしのぶ通信～ 平和と自治

川辺よしのぶHP http://bishin.la.coocan.jp/

市民の政治を進める会

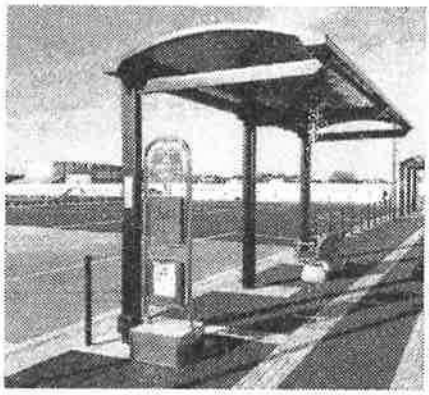
編集責任者：川辺よしのぶ
川辺美信 自宅
〒346-0005
久喜市本町3-15-5
電話 /FAX 0480-24-1931

連絡先
久喜市本町4-13-31
FAX 0480-22-7880
E-mail：
sdp-kuki@song.ocn.ne.jp

公共交通の充実で移動しやすい久喜市に
久喜菖蒲バスターミナルの有効活用を

久喜市11月議会は昨年の11月20日～12月21日の日程で開かれ、川辺よしのぶは12月7日に一般質問に立ちました。今号では質疑・討論の一部と意見書の採択についてお知らせします。

久喜菖蒲バスターミナルご存知ですか？



久喜菖蒲バスターミナルは現在、成田空港行きの4往復8便の運行で、利用者数も1便平均1・2～1・6人という状況です。要望の多い羽田空港などの高速バス乗り入れの実現には、課題が多いと考えています。

そこで川辺よしのぶは久喜菖蒲バスターミナルの認知度の向上や活用に向けて、

①近隣の駅から菖蒲地区へ乗り入れているバス路線のバスターミナル（モラージュ菖蒲）への延伸の要望。②久喜駅西口～菖蒲仲橋線がバスターミナルに乗り入れない理由は、ターミナルの出入りに時間がかかるためです。構造を変更して新たなルート設定を。③桶川駅～羽田空港線のバスターミナルまでの延伸に向けて。

以上の点を11月議会で取り上げました。

活用は事業者任せの市の姿勢に疑問

市の答弁は①事業者にターミナルの活用を打診したが実現していない。路線バスの延伸も含めターミナル活用に引き続き働きかけていく。②ターミナルと隣接する公園等は、計画で位置や形状、面積を定めている。また隣接する土地は市の所有でなく、ターミナルの構造の変更は大変難しい。③羽田空港行き高速バスを運行する事業者から、速達性の観点から現時点での乗り入れ予定はないとの回答があった。引き続き高速バス事業者に対して、ターミナル活用を働きかけていく。

この答弁ではバスターミナルの活用はすべて事業者任せであり、利便性向上に向けて市が主体的に行動していないことになります。

今後のバスターミナルのあり方を質す

そこで川辺よしのぶは、久喜市のバスターミナルの今後の運営や理想像について質しました。

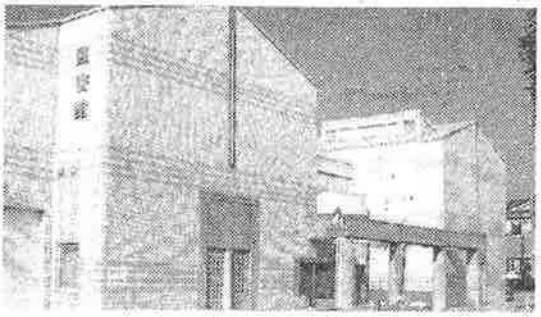
市からは「交通結節点として多くの路線が乗り入れ、菖蒲地区の皆さんが便利になる。そういったものを目指していきたい」というものでした。

路線拡大のための具体的な取り組みや働きかけをどのように進めるのか、事業者にバスターミナルをどのようにアピールをしていくのかについて、市民に対して政策を示すべきだと考えます。

公共交通の充実は今後の高齢化も含むとても大切な政策です。川辺よしのぶは引き続き取り組んでいきます。

住民サービス低下につながる 図書館の指定管理者制度導入に反対

全国的に図書館など公共施設の指定管理者への委託が進んでいます。久喜市でも4つの図書館を事業者に委託する議案が11月議会で提出され、川辺よしのぶは住民サービスの観点から反対の討論を行いました。



今春から指定管理になる中央図書館

今回の議案は、市立図書館の指定管理者として（株）図書館流通センターを指定するものです。

市は、図書館の指定管理者制度のメリットを、開館日数の増加、開館時間の延長などと答弁しました。

市が話すメリットは直営でも実現可能

9月議会で、市民要望の強い開館日数増や開館時間延長を求めて教育委員会が人員配置の増員を求めたにも関わらず、市長部局はこの要望に応えず、人員不足のため市民要望が実現できないことが明らかになりました。

市が答弁したメリットは、（株）図書館流通センターでしかできない市民サービスなのでしょうか。市の直営でも実現可能です。

さらに制度導入で人員が45人と、これまでよりも少なくなることを明らかにしました。

人件費削減！先にありき

指定管理者の最大の課題は、人件費削減です。しかし、少ない人員で、図書館の本来の目的である「質の高い市民の知る権利」の保障をすることができるでしょうか。

最近、練馬区立図書館への制度導入提案で、図書館司書資格を持つ非常勤の職員が、住民の知る権利破壊を許さず、働く場の確保を求めてストを構えてたたかっている報道が目にとまりました。

公立図書館は住民の知る権利の砦

日本図書館協会の公立図書館の任務と目標の第1章には「住民は，あらゆる表現の記録（資料）に接する権利を有しており，この住民の知る権利の自由を保障することは，公立図書館の重要な責務である。」と書かれています。

川辺よしのぶは、住民の知る権利保障の低下につながる指定管理者制度導入には、反対します。

「教育の無償化-負担軽減に関する意見書」残念ながら少数否決される

11月議会最終日の21日に、川辺よしのぶが提出した「教育の無償化・負担軽減に関する意見書」が審議され、残念ながら少数否決となりました。

政府は、貧困の連鎖を断ち切り、格差の固定化を防ぎ、少子化対策としての教育の無償化・負担軽減に向けた取り組みを進めようとしています。

提出した意見書は「安心して子どもを産み育てる環境整備は重要な課題」とし「若者世代に非正規雇用者が増え、子育て世代には幼児教育・高等教育の経済的負担が大きく、少子化の大きな要因」と指摘しました。

教育の無償化・負担軽減のためには、地方が大きな役割を担うことになることから「国は、国と地方の役割分担や負担のあり方について地方との十分な協議を行い、充実した制度を早期に確立すること」「国の責任で実施に必要な財源を確保すること」を求めたものです。

経済的状況で子どもの学びに格差があってはなりません。川辺よしのぶは教育の普遍化のため全力を尽くします。

社民党
久喜市議会議員
～川辺よしのぶ通信～
平和と自治
川辺よしのぶHP http://bishin.la.coocan.jp/

市民の政治を進める会
編集責任者：川辺よしのぶ
川辺美信 自宅
〒346-0005
久喜市本町3-15-5
電話 /FAX 0480-24-1931

連絡先
久喜市本町4-13-31
FAX 0480-22-7880
E-mail：
sdp-kuki@song.ocn.ne.jp

2月議会の代表質問に立ち、市長の施政方針を質しました

2月24日に梅田市長の2019年度施政方針及び予算案に対する代表質問が行われ、川辺よしのぶは所属する「市民の政治を進める会」を代表して20項目について質問しました。今回は医療問題の2項目についてご報告します。

梅田市長の「済生会栗橋病院」についての考え方は？

梅田市長は「久喜市と済生会栗橋病院で地域医療の存続にお互いに努力していく」「あらゆる可能性を否定しない」と述べています。しかし、済生会栗橋病院が25床程度の回復期病院で存続するのか、全面撤退するのか見通しを示していません。

栗橋地区の皆さんは、外来診療と初期救急の機能存続を求めています。病院存続のための財政支援が必要になります。病院存続のための補助金を入れる判断ができなかった」と述べています。

このままでは済生会栗橋病院がなくなってしまいます。栗橋地区の地域医療を守る観点から市長の考え方を質問しました。

梅田市長の答弁は「済生会栗橋病院が移転した後も、栗橋地域の医療が存続されるよう、診療所の開設の可能性についてなど病院側と意見交換を行っている。今後も地域医療の確保に力を尽くす」というものでした。

この答弁は余りにも他人事であり、栗橋地区の皆さんに寄り添っているとは言えません。医療過疎を生み出さないためには、済生会栗橋病院に対して一定の補助金を負担してでも、地域医療を存続させるべきです。

産婦人科医の開設・再開には市長のトップセールス次第！

梅田市長は、久喜市で開業・再開の意向を示している事業者について質問しました。

また、産婦人科の公募を行っている鶴ヶ島市の例から補助金の交付だけでは不十分で、市長公約の産婦人科の誘致には、梅田市長自身の事業者への積極的なアプローチが必要なことは明白で、市長の決意を確認しました。

梅田市長は「休止中の医療機関が再開に向け努力していることを把握している。誘致は容易でないが、分娩を取り扱う医療機関の誘致に向けて全力をあげる」というものでした。

久喜市で安心して子どもを生み育てるためにも、産婦人科の誘致は必要です。しかし、市長の決意のみならず、国の医療政策（福祉政策）の改善があって一歩一歩前進するものです。

川辺よしのぶは社民党の立場で、福祉政策の充実を全力で推進します。

沖縄辺野古新基地建設反対に連帯しよう

２月議会に「沖縄県名護市辺野古における米軍新基地建設の中止を求める意見書（案）」を提案しました。

左上：土砂投入が進む辺野古の海岸　左下：反対の声を上げる市民
右：辺野古新基地反対に取り組む、「仲村みお」沖縄県議会議員

２月24日に辺野古米軍基地建設のための埋立ての賛否を問う県民投票（投票率52．48％）が行われました。結果は移設に「反対」する４３４，２７３票（71．74％）が、安倍首相とトランプ米国大統領への通知を義務付けた全投票資格者数の４分の１を超えました。

沖縄県民はこれまでも国政選挙や県知事選などで新基地建設反対の意思を示してきましたが、安倍政権は、民意を無視して辺野古の海への土砂投入を強行し続けています。

移設の賛否だけを直接問う県民投票で、沖縄県民が明確に反対の意思を示したことはきわめて重いものです。

日米両政府は、県民の意思を尊重し、新基地建設の強行をただちにやめ、計画を断念すべきです。

川辺よしのぶは沖縄県民に連帯するため「沖縄県名護市辺野古における米軍新基地建設の中止を求める意見書（案）」の可決に向けて全力を挙げます。

意見書は３月18日の２月議会の最終日に採決される予定です。

負担が大きい国民健康保険税

２０１８年４月から、市町村運営の国民健康保険制度に埼玉県が加わり広域化されました。

川辺よしのぶは、広域化による国保税の引き上げに反対してきましたが、２月議会で賦課限度額を77万円から85万円に引き上げる議案が提案されました。

税率はそのまま推移していますが、県の主導で今後も税率の引き上げなどが検討されています。

そこで久喜市の国保税の実態を国民健康保険課の協力で作成し、他制度と比較したのが下の表です。

共済保険や協会けんぽ、健保組合は保険料を折半で負担しますが、国保は被保険者のみが負担するので、他の保険よりも高くなっています。

国保税の引き下げには、国や県からの公費の拡充が必要です。２０１９年度予算でその点を深く追求していきます。

久喜市国民健康保険制度と他の保険制度との比較

モデルケース

45歳夫婦 子ども2人 （4人家族）	給与収入	5,000,000円
	給与所得	3,460,000円
	標準報酬	300,000円

国民健康保険税	531,600円	現行保険税率で計算

共済組合	保険料 557,016円	被保険者負担	278,508円
		事業者負担	278,508円

協会けんぽ保険料	保険料 573,284円	被保険者負担	286,642円
		事業者負担	286,642円

健保組合保険料	組合独自の範囲内で決定

社民党

久喜市議会議員

～川辺よしのぶ通信～ 平和と自治

川辺よしのぶHP http://bishin.ja.coocan.jp/

市民の政治を進める会

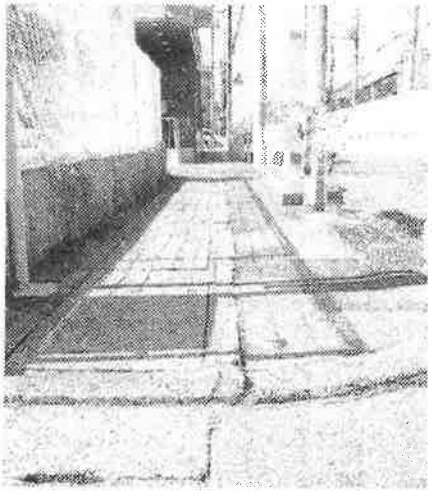
編集責任者：川辺よしのぶ
川辺美信 自宅
〒346-0005
久喜市本町3-15-5
電話 /FAX 0480-24-1931

連絡先
久喜市本町4-13-31
FAX 0480-22-7880
E-mail：
sdp-kuki@song.ocn.ne.jp

2月一般質問から 安全・安心で暮らしやすい久喜市へ

久喜市議会2019年2月議会が3月18日に閉会しました。川辺よしのぶは、安心・安全に暮らせる久喜市に向けて2月24日に代表質問、28日に一般質問に立ちました。

歩道の凸凹、段差の解消へ



市道久喜1号線、JR宇都宮線～県道さいたま栗橋線間の歩道は、狭いうえにいたるところに段差があり、とても歩きづらくなっています。

車いすやベビーカーの利用者やシルバーカーの高齢者にとって、歩道よりもむしろ車道の方が歩きやすい状況になっています。

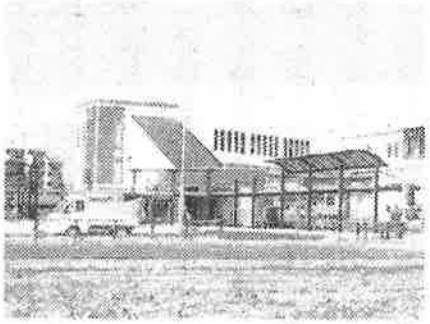
特に本町3丁目地内の久喜農産物直売所「久喜キラリ直売館」前の歩道は側溝のふたが痛み、段差も大きく凸凹状態が続いています。早急に改善すべきと質問しました。

答弁では「農産物直売所入り口付近は段差があるので、現地を確認して段差等の解消や側溝ふたの架け換え、舗装の補修などを実施する」とのことでした。

あわせて凸凹となった側溝は、コンクリート製ではなくグレーチング製に変更することを要望しました。

川辺よしのぶは、安全に安心して歩ける歩道の改善に向けて取り組んでいきます。

幸手駅西口開設 久喜市内からのバス路線新設で利便向上を



2019年3月17日に幸手駅西口にロータリーが新規に開設されました。

幸手駅西口開設に合わせ、バス路線の早期実現を議会で取り上げてきましたが、実現に至っていません。

幸手駅利用の久喜市民は多く、利便性の向上に久喜市内～幸手駅西口への路線整備などを事業者に働きかけるべきと質問しました。

答弁では「現状の道路状況では幅が狭く、安全の確保ができないので新規路線の運行は考えていない」とのことでした。そこで幸手市と連携して、バス路線の早期実現に取り組むことを要望しました。

川辺よしのぶは久喜市から幸手市を結ぶ、弁天橋から幸手駅への道路の進捗状況について、幸手市議と連携して情報収集に努めています。

また、朝日バス久喜営業所とも連絡を取り合いながら、バス路線の早期実現に向けて取り組んでいきます。

子どもたちが第一の学び場づくりへ

2019年2月議会の2月24日に、川辺よしのぶは会派を代表して代表質問に立ちました。その中から小中学校関係についてお知らせします。

学校給食センター整備事業を見直し特色ある学校給食を

梅田市長は東京理科大学跡地に、巨大学校給食センターの建設を進め、埼玉一美味しい学校給食を目標に掲げました。

しかし、昨年7月の埼玉県学校給食調理コンクールで、自校調理方式の栗橋小学校の献立が、第1位の「埼玉県教育委員会教育長賞」を受賞しています。

栗橋小学校で埼玉一美味しい学校給食が提供できていることから、多様性のある学校給食の実現のため、単一センター調理方式による方針を一部見直し、自校調理方式の学校を残すことや、小規模センター化、中規模センター化など特色のある学校給食を進めるべきと訴えました。

梅田市長は「2021年8月開始を目指して学校給食センターを建設し、食物アレルギー対応食の実施と地産地消の推進を重点的に取り組み、自校調理方式の考えはない」と答弁しました。

「子どもたちを第一に考えた学校給食」という言葉がなく大変残念です。

学校給食の主人公は子どもたちです。今後も学校給食のあり方を調査・研究し、市長に提言していきます。

小中学校のトイレ洋式化率向上に、年次計画を示すべき

久喜市の小中学校のトイレ洋式化率は、小学校で49％、中学校で41％です。国は3年間で平均洋式化率80％以上の目標を設定していることから、年次計画の設定を求めました。

梅田市長の答弁は、学校施設の老朽化を理由に年次計画について触れませんでした。

三箇小学校のトイレ改修と、太東中学校のトイレ改修と臭気対策の大規模改修は、新年度予算では設計のみが計上されています。補正予算を計上してでも早急に改修すべきと訴えました。

プライバシーの面で問題のある小林小学校を始め、児童・生徒数の多い学校、トイレの洋式化率が低い学校を順次改修することを強く要望しました。

梅田市長の答弁は、緊急性の高い学校は単独改修を行い、その他の学校は児童・生徒数、洋式化率、臭気や排水状況などを考慮し整備計画を早急に策定するというものでした。

川辺よしのぶは今後も、生活の多くの時間を過ごす学校のトイレ改修に向けて、取り組んでいきます。

沖縄県名護市辺野古における米軍新基地建設の中止を求める意見書が否決される

2月議会最終日の3月18日に、川辺よしのぶが提案した「沖縄県名護市辺野古における米軍新基地建設の中止を求める意見書」が採決され、賛成8人、反対18人で残念ながら少数否決されました。

議案質疑では「基地の移転で、新基地建設ではない」との質問に「辺野古の海は10tダンプ350万台分もの土砂で埋め立てられようとしている。新基地は2本の滑走路、巨大な軍港、広大な弾薬搭載エリアなどを備えた最新鋭の半永久的な基地であり、海兵隊が訓練を行う北部訓練場、伊江島飛行場などとの連動で、海兵隊の基地機能は格段に強化されている。巨大な出撃拠点となることから、これは移転ではなく新基地以外のなにものでもない」と反論しました。

川辺よしのぶは、新基地建設に反対する沖縄県民に連帯し、今後も粘り強く取り組んで行きます。

No 17

	調査研究費		研修費	○	広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領収書

市民の政治を進める会　様

［別納引受］

区内特別特(定)BC		28.5g
@79	257通	¥20,303
小　計		¥20,303
郵便物引受合計通数		257通
課税計		¥20,303
(内消費税等		¥1,503)
非課税計		¥0
合計		¥20,303
お預り金額		¥20,303

〒100-8792　日本郵便株式会社
東京都千代田区大手町２－３－１
取扱日時：2019年 4月24日 11:38
担当：
発行No. [illegible]　端N68箱03
連絡先：栗橋郵便局
TEL:0480-52-0001

添付書類	「平和と自治」66.67.68.69 No.16と同じ
備考	

No 18

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　書

市民政治を進める会様

金　500　円

JD政策会議2019　参加費として

2019年5月24日

特定非営利活動法人日本障害者協議会
代表　藤井
〒162-0052 東京都新宿区戸山1-22-1
TEL. 03-5287-2346 FAX. 03-5287-2347

添付書類	領収書控
備考	

◆◆◆ JD 政策会議 2019 ◆◆◆
障害者権利条約
パラレルレポートの到達点と課題

◆日時：2019 年 5 月 24 日（金）午後 1 時半～5 時

◆場所：戸山サンライズ 2 階 大研修室（東京都新宿区戸山 1-22-1）

◆参加費：500 円　◆定員：150 名 ◎定員になり次第、締め切ります。

※点字資料（要約版）・要約筆記・手話通訳 ◎必要な方は 5 月 17 日までにお知らせください。

障害者権利条約の締約国には条約の履行状況を国連に報告する義務があります。2014 年 1 月に締約国となった日本は、2016 年 6 月に締約国報告を提出しました。国連の審査（当該国との建設的対話）では、市民社会による報告・パラレルレポート（パラレポ）は国の報告と同様に重視して臨まれます。パラレポは、障害者の実態を映したもう一つの障害者白書とも言える大事な内容を表すものです。

JDF（日本障害フォーラム）は、パラレポ特別委員会（特委）を設置し、JD など JDF 構成団体が集まる 10 数回の委員会および条文毎の起草委員会で議論を重ねてパラレポをまとめ、英訳後、6 月までに国連に提出される予定です。日本の審査は 2020 年 9 月頃と予想されています。今秋には「事前質問事項」が出される見込みで、それを受けての、パラレポ第二弾も必要になります。

JD 政策会議ではこれまで、パラレポづくりに向けての学習や意見交換会を行なってきました。

今回はひとまとまりとなった JDF のパラレポを共有し、日本の障害者の現状と課題を学び合います。

3 月末の国連・権利委員会の JDF 傍聴団報告（JD メンバー）と合わせて学習の機会とします。

国連の会議場

主なプログラム

◆情勢報告
　藤井 克徳　ＪＤ代表

◆国連・障害者権利委員会～第 21 期／ジュネーヴ～傍聴報告
　薗部 英夫　JD 副代表
　赤松 英知　きょうされん常務理事
　佐藤 久夫　JD 理事／ 日本社会事業大学名誉教授

◆JDF パラレポ概要と今後の焦点と課題
　佐藤 久夫（前掲）

◆4 つの分散会に分かれて学習と意見交流します。

WEB お申し込みは こちらから

◆裏面の申込用紙または左記 QR コードの申込フォームよりお申し込みください◆

JD 政策会議 2019 申込用紙

障害者権利条約 パラレルレポートの到達点と課題

申し込み日

申し込み用紙

月　日

ふりがな 参加者氏名	いのまたかずお 猪股和雄	所属団体（ある場合）	久喜市議会議員
連絡先住所	久喜市青毛1-4-10	TEL FAX	0480-23-2471
メール	tomoui@kjd.biglobe.ne.jp	障害による必要な配慮	手話・要約筆記・点字資料・車いすスペース その他（　　）

※メールアドレスをご記入いただいた方には受付完了のメールをお送りいたします。 2019/4/25 メール申込み済

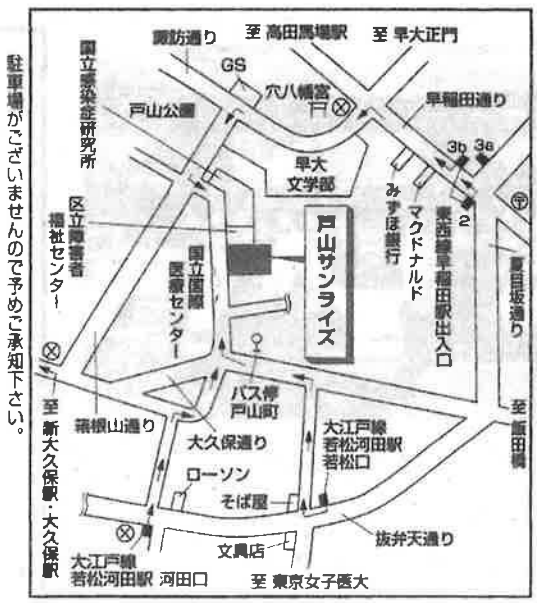
QR コードの申込フォームからもお申し込みいただけます

日時：2019 年 5月 24 日（金）午後 1 時半～5時

場所：戸山サンライズ2階　大研修室

最寄駅

- 東京メトロ東西線　早稲田駅（2 番出口徒歩 10 分）
- 都営大江戸線　若松河田駅（河田口徒歩 10 分）



お申込み・お問合せ

特定非営利活動法人
日本障害者協議会 JD

〒162-0052　東京都新宿区戸山 1-22-1
Tel:03-5287-2346　fax:03-5287-2347　メール：office@jdnet.gr.jp

No. 19

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請･陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

別紙

旅費等に支出したため領収書を徴しがたい場合

2019年5月24日

会派名　市民の政治を進める会
代表者　猪 股 和 雄
経理責任者　猪 股 和 雄

1 使用者名　猪 股 和 雄

2 経路及び金額(下記の通り)

3 旅費等に支出した目的　JD政策会議2019
「障害者権利条約パラレルレポートの到達点」
会場　戸山サンライズ
(東京メトロ　早稲田　徒歩15分)

記

年月日	起点	終点	交通機関	IC	切符	単価	人数	金額
2019年5月24日	久喜	早稲田	東武鉄道･東京メトロ	○		823	1	823
2019年5月24日	早稲田	久喜	東武鉄道･東京メトロ	○		823	1	823
合計								1646

添付書類　開催要綱 No. 18 と同じ
備考

No 20

○	調査研究費		研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

平成 31 年度　　久喜市

納付書兼領収書

納入者	埼玉県久喜市下早見８５－３ 市民の政治を進める会　様
会計	01　一般会計
款 20	項 05 / 目 03 / 節 04 / 細節 01 / 細々節 01
金額	25,272 円
内容	タブレット通信費議員負担金（4月分から6月分）市民の政治を進める会
担当課	140100　議会総務課

納入期限　令和　元年　6月 28日
納入場所　久喜市指定金融機関・収納代理金融機関
　　久喜市役所・総合支所
上記の金額を納入します。
令和　年　月　日

上記のとおり領収しました。	領収日付印 出納 1.-6.-7. ¥25272-N11 （納入者保管）

添付書類

「令和元年度タブレット通信費負担金について」

備考

久議第１０６号
令和元年６月６日

市民の政治を進める会
代表　猪　股　和　雄　様

久喜市議会議長　上　條　哲　弘

令和元年度タブレット通信費支払い額について

標記の件について、下記のとおりお知らせいたします。

記

支払総額　１０２，０２４円（平成３１年４月から令和２年３月分　３人）
【積算根拠　５，６１６円×１／２×６ヶ月×３人（４月から９月分）
＋５，７２０円×１／２×６ヶ月×３人（１０月から３月分）】
※１０月分以降については、消費税及び地方消費税の税率が１０パーセントになることを想定し算出しております。

期別支払額
通信費（平成３１年４月から令和元年６月分　３人）
支払い額　２５，２７２円
支払期限　令和元年６月２８日

通信費（令和元年７月から令和元年９月分　３人）
支払い額　２５，２７２円
支払期限　令和元年９月３０日

通信費（令和元年１０月から令和元年１２月分　３人）
支払い額　２５，７４０円
支払期限　令和元年１２月２７日

通信費（令和２年１月から令和２年３月分　３人）
支払い額　２５，７４０円
支払期限　令和２年３月３１日

※期別納付書は後日、経理責任者にお渡しいたします。

No 21

	調査研究費		研修費	○	広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

市民の政治を進める会　様

令和元年6月8日

¥17,400－

但し「声と眼」第172号 4,600部 印刷代

上記の金額正に領収いたしました

収入印紙

名刺・ハガキ・封筒・チラシ・伝票
カレンダー　その他各種印刷

アイザワ印刷

代表　會澤

〒349-1116　埼玉県久喜市鷲宮1977番地2
TEL 0480-52-5663
FAX 0480-55-1216

扱者印

添付書類	「声と眼」172号
備考	

久喜市議会議員
いのまた和雄

声と眼

久喜市議会／市民の政治を進める会

〒346-0011　久喜市青毛1-4-10
電話 090-3547-1240
FAX 0480-23-2471
mail：tomoni@kjd.biglobe.ne.jp
ホームページ

学校給食センターの建設前倒しへ

６月議会に提案された一般会計補正予算に、学校給食センター整備事業費４億7945万円が計上されました。３年間の継続事業で工事費総額は46億6022万円の見込みです。

梅田市長は市長選挙で巨大学校給食センター計画の「見直し」を掲げたものの、結局は前市長の計画をそっくり復活させました。当初は2018年度から着工の予定でしたが、完成は１年半遅れとなりました。

今後の建設スケジュールは、11月議会に工事請負契約の議案を上程して来年１月から着工、21年６月に工事完了と説明されていました。しかし最近、オリンピックなどの建設ラッシュの影響で全国の公共事業工事に著しい遅れが発生しています。特に建物の安全確保に不可欠な高力（こうりょく）ボルトの不足が深刻といわれ、工事期間が２年近くもかかることがわかりました。このままではセンター建設が間に合わない恐れがあるため、工期の見直しが必要になっています。市では工事請負契約の議案を９月議会初日に議決して９月中に着工すれば、21年７月までに工事を完了できると見込んでいます。しかしセンターの完成から８月末の給食開始まで１か月の準備期間しかないぎりぎりのスケジュールで、本当に安心安全な給食がスタートできるのかという懸念は否定できません。

あおば保育園改築、民間の応募なし

市は昨年、あおば保育園を青葉団地内に移転して改築する計画でしたが、これに対して民間保育所・幼稚園の団体から民間を優先してほしいという要望が出されていました。市長は、市による改築を中止して民間保育所の整備を進める方針に転換し、事業者を公募したものの、期限までに民間からの応募がなく、来年４月の新保育所の開設は頓挫してしまいました。市は公募条件を見直して再度の公募を行って１年遅れでの開設をめざすことにしましたが、見通しは不透明です。老朽化したあおば保育園の改築は急務で、現在地からあまり離れては意味がありません。民間の応募がなければ、公立での改築も再検討すべきです。

天皇に「賀詞の奉呈」って意味あるの？

６月議会初日に議長から「天皇即位の賀詞」が述べられました。最初は新政から、議会冒頭に全会派の共同提案で「天皇陛下に奉呈する賀詞」を決議したいと提案がありました。しかし市政にも議会にも関係ないことを、他の議案に優先して特例で議会冒頭に議決するというのはスジが通らないので、私は共同提案には署名しないと断りました。その後、決議でなく、議長が発議して読み上げることになって、結局、採決も取らずに何となく決定したような形になりました。実際の議長の口述は次の通りです。

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

議長『天皇陛下ご即位の賀詞の奉呈について議題とすることにいたしたいと思います。ご異議ございませんか』　（何人かの議員が『異議なし』と叫ぶ）

議長『異議なしと認めます。よってそのように決定いたしました。天皇陛下ご即位の賀詞の奉呈を議題といたします』『天皇陛下のご即位に対し、久喜市議会は慶祝の意を表するため、議会の議決をもって賀詞を奉呈することとし、その文案は議長にご一任願いたいと思います。ご異議ございませんか』。（何人か『異議なし』）

議長『ご異議なしと認めます。よってそのように決定いたしました』『それでは賀詞を朗読いたします。天皇陛下におかれては、５月１日にご即位されましたことは、誠に慶賀にたえないところであります。ここに久喜市議会は、市民とともに謹んでお祝い申し上げます。令和元年６月３日　久喜市議会　なおこの賀詞の奉呈につきましては議長にご一任願います』。

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

私も“あえて反対するほどのことでもない”と考えて、『異義あり』とは言いませんでしたが、自治体議会がわざわざ開会冒頭に、天皇に対する祝意を議決する必要があったのか、疑問が残ります。

★天皇即位の賀詞なんて他の市議会ではあまり聞いたことがない。私たち地方議会の議員は天皇とは関係ないのだが、それでも議員さんたちの中には忠誠を示しておきたい方もいるらしい。★

政策審議機関の女性比率は改善なし、委員の固定・高齢化も

久喜市の政策審議機関等と、委員構成の調査（2019年5月現在）

		選任	任期年	定数	男	女	公募	年齢構成 20代	30代	40代	50代	60代	70～
1	教育委員会		4	5	3	2				2	1	1	1
2	選挙管理委員会	18年06月	4	4	4	0 ▼						3	1
3	監査委員	18年06月	4	2	2	0 ▼					1	1	
4	公平委員会	18年06月	4	3	2	1						1	2
5	農業委員会	16年07月	3	19	19	0 ▼				1		8	10
6	固定資産評価審査委員会	17年03月	3	4	2	2						2	2
7	行政不服審査会	18年07月	2	4	2	2	×			2	2		
8	特別職報酬等審議会	未設置					★						
9	公務災害補償認定委員会	17年02月	3	5	3	2	×			2	1	2	
10	公務災害補償審査会	未設置					×						
11	新市基本計画推進協議会	未設置					★						
12	総合振興計画審議会	未設置					★						
13	公共交通検討委員会	未設置					★						
14	行政改革推進委員会	18年08月	2	13	8	5	4		1	3	2	6	1
15	行政評価委員会	17年11月	2	8	5	3	3			1	2	4	1
16	指定管理者候補者選定委員会	未設置					×						
17	男女共同参画審議会	19年01月	2	10	4	6	3			3		4	3
18	都市宣言検討委員会	未設置					★						
19	情報公開・個人情報保護審査会	18年07月	2	5	3	2	×			2	2	1	
20	情報公開・個人情報保護運営審議会	18年07月	2	10	6	4	3			1	3	5	1
21	自治基本条例推進委員会	17年08月	2	12	8	4	5				1	6	5
22	交通安全対策会議	未設置					×						
23	自転車等駐車対策協議会	未設置					★						
24	青少年問題協議会	18年08月	2	15	9	6	5			2	2	3	2
25	文化会館運営委員会	未設置					★						
26	地域公共交通会議	17年05月	2	25	15	10	8		1	5	7	8	4
27	いじめ問題再調査委員会	未設置											
28	防災会議	10年10月		44	36	8 ▼	×				2	4	2
29	国民保護協議会	19年02月	2	42	36	6 ▼	×				1	2	5
30	環境審議会	17年08月	2	15	9	6	5					8	7
31	環境監査委員会	18年02月	2	5	3	2	×				1	3	1
32	放置自動車廃棄物判定委員会	未設置					×						
33	ごみ処理検討委員会	未設置					★						
34	ごみ処理施設整備計画検討委員会	未設置					★						
35	農業振興協議会	18年10月	2	20	14	6	6				2	8	10
36	中小企業小規模企業振興会議	17年11月	2	15	9	6	5			2	5	6	2
37	健康福祉推進委員会	18年11月	2	10	6	4	3			2	3	2	3
38	民生委員推薦会	16年07月	3	12	7	5	4			2	3	3	4
39	福祉オンブズパーソン	17年09月	2	2	2	0 ▼	×					2	
40	障害支援区分認定審査会	18年04月	2	6	3	3	×		2	1	2	1	
41	障害者施策推進協議会	18年11月	2	20	10	10	6		1	4	5	2	7
42	老人ホーム入所判定委員会	18年04月	2	5	4	1 ▼	×			1	3		1
43	介護保険運営協議会	18年07月	3	20	12	8	6			2		11	7
44	介護認定審査会	19年04月	2	70	41	29	×		2	18	30	16	4
45	児童福祉審議会	18年08月	2	16	8	8	5			3	5	4	4
46	児童館運営委員会	18年08月	2	12	5	7	4		1	1	3	4	3
47	休日夜間急患診療所運営委員会	17年10月	2	9	6	3	3				4	5	
48	地域医療推進協議会	17年10月	2	13	9	4	4				6	3	4
49	健康・食育推進会議	17年08月	2	20	11	9	6		1	3	6	5	5
50	予防接種等健康被害調査委員会	18年04月	2	6	3	3	×				3	3	
51	国民健康保険運営協議会	18年08月	2	18	9	9	5 ▼			2	5	7	4
52	市営住宅入居者選考委員会	18年05月	2	5	3	2	×					1	4
53	都市計画審議会	18年08月	2	15	10	5	5		2		6	3	4
54	液状化対策検討委員会	12年05月		6	5	1 ▼	×						
55	栗橋駅西区画整理審議会	18年05月	5	15	12	3 ▼	×				1	5	9
56	市民の森・緑の公園整備検討委員会	未設置					★						
57	建築審査会	18年04月	2	5	3	2	×			1	1	3	
58	しょうぶ会館運営委員会	未設置					×						
59	水道事業運営審議会	18年10月	2	15	9	6	5		2		1	5	7
60	下水道・集落排水事業運営審議会	18年10月	2	15	8	7	5		2			7	6
61	教育振興基本計画策定委員会	未設置					★						
62	学校給食審議会	未設置					★						
63	小中学校学区等審議会	17年08月	2	20	14	6	6		2	5	6	5	2
64	市立幼稚園保育料等検討委員会	18年12月	2	15	5	10	5		1	6	2	5	1
65	障害児就学支援委員会	18年08月	1	20	5	15	×		2	8	6	3	1
66	幼児教育研究協議会	未設置					★						
67	いじめ問題調査委員会	未設置											
68	社会教育委員	18年06月	2	20	13	7	6			2	1	10	6
69	生涯学習推進会議	18年09月	2	20	13	7	6			2	2	6	10
70	内下集会所運営委員会	18年06月	2	13	9	4	×	2		4	2	3	2
71	野久喜集会所運営委員会	18年06月	2	13	8	5	×		1		2	2	8
72	スポーツ推進審議会	17年09月	2	15	9	6	5		1	1	4	7	2
73	文化財保護審議会	18年05月	2	10	7	3	×			1	2	3	4
74	市立図書館協議会	18年08月	2	10	6	4	3		2		3	3	2
	68の政策審議機関の合計（No.7～74）			719	445	274	139	2	24	92	150	209	158
	2019年度の比率（%）				61.9	38.1	19.3	0.3	3.3	12.8	20.9	29.1	22.0
	2018年度の比率（%）				61.8	38.2	19.1	0.3	3.1	10.4	25.5	30.3	19.7
	2017年度の比率（%）				62.8	37.2	19.0	0.4	4.1	9.4	21.7	31.1	22.9
	行政委員会と政策審議機関の合計人数（No.1～74）			756	477	279	139	2	24	95	152	225	174
	2019年度の比率（%）				63.1	36.9	18.4	0.3	3.2	12.6	20.1	29.8	23.0
	2018年度の比率（%）				63.1	36.9	18.1	0.3	3.0	10.3	24.4	31.8	20.2
	2017年度の比率（%）				64.2	35.8	18.0	0.4	3.9	9.4	20.9	32.6	24.3

昨年と比べて、公募委員の比率はわずかながら上がったものの、女性委員の比率はほとんど変わりませんでした。女性が3割未満の審議会が6つも残っていて、行政委員会では、選挙管理委員会、農業委員会、監査委員は女性ゼロです。委員の高齢化も進んでいます。

市民参加を進めるために委員の兼任は5以下が基準ですが、実際には兼任や再任も多く、上位の25人で105の役職を占めるなど人選の固定化も進んでいます。。今後、市が積極的に女性や青年層の登用を主導するべきです。久喜市の市民参加の質が問われています。

久喜市は女性委員・公募委員の登用率をいずれも30%以上を基準としているが、▼は基準に達していない。★は設置する際には公募する予定。×は「公募に適さない」とされている。

上の表は、市の各行政委員会と自治振興課で集計した表を、猪股が一部編集して、掲載しました。

No 22

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証　　市民の政治を進める会様　No.＿＿＿＿

★　¥1,000－

但　第274回月例フォーラム参加費

2019年 6月 20日 上記正に領収いたしました

収入印紙	内訳
	税抜金額
	消費税額等（　%）

コクヨ　ウケ-607

〒102-0072
東京都千代田区飯田橋一丁目12番15号
福岡第4ビル1階
公益社団法人 東京自治研究センター

添付書類	
	開催要綱
備考	

No.274　月例フォーラム

東京の子どもの人権

東京都子供虐待防止条例と東京の児童相談体制の強化

講　師

竹中　雪与　（たけなか　ゆきよ）さん

（東京都福祉保健局少子社会対策部家庭支援課長）

と　き

6月　20日（木）　13：30～16：15

○ 会　場：

中野サンプラザ7階研修室8

中野区中野4－1－1　TEL　03-3388-1151

【交通】 JR中央線・総武線・東京メトロ東西線　中野駅より徒歩2分

次回の月例フォーラム：

No.275

「区立児童相談所設置に向けて」（仮題）

講師：保坂　展人さん（世田谷区長）

と　き：7月9日（火）　13:30～16:15

会　場：中野サンプラザ　7階研修室11

内容

東京都は「子供への虐待の防止等に関する条例」を本年4月1日から施行しました。
子どもを権利の主体として尊重し、関係機関とも連携して、いかにして社会全体で子どもを虐待から守っていくか。東京都の担当課長からお話をうかがいます。

● 参加費：1，000円（会員は無料）

公益社団法人　東京自治研究センター
〒102-0072　千代田区飯田橋1丁目12番15号　福岡第4ビル1階
TEL. 03-6256-9912　FAX. 03-6256-9913
<e-mail>tokyojic@jca.apc.org <Web> http://www.jca.apc.org/tokyojic/

No. 23

	調査研究費	○	研修費		広報費		広聴費
	要請･陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

別紙

旅費等に支出したため領収書を徴しがたい場合

2019年6月20日

会派名　市民の政治を進める会
代表者　猪 股 和 雄
経理責任者　猪 股 和 雄

1　使用者名　猪 股 和 雄

2　経路及び金額（下記の通り）

3　旅費等に支出した目的　東京自治研究センター　第274回月例フォーラム
「東京都子供虐待防止条例と東京の児童相談所体制の強化」

会場：中野サンプラザ　7階研修室8

記

年月日	起点	終点	交通機関	IC	切符	単価	人数	金額
2019年6月20日	久喜	中野	JR		○	970	1	970
2019年6月20日	中野	久喜	JR		○	970	1	970
合計								1940

添付書類　開催要綱　No. 23と同じ
備考

No 24

	調査研究費		研修費	○	広報費		広聴費
	要請・陳情活動費		会議費		資料作成費		資料購入費

領　収　書　貼　付

領　収　証

市民の政治を進める会 様

令和元年6月22日

¥ 17,400-

但し「声と眼」第173号 4,600枚印刷代

上記の金額正に領収いたしました

収入印紙

名刺・ハガキ・封筒・チラシ・伝票
カレンダー　その他各種印刷

アイザワ印刷
代表　會澤　誠
〒349-1116　埼玉県久喜市島川97番地2
TEL 0480-52-5663
FAX 0480-55-1216

扱者印

添付書類	「声と眼」 173号
備考	

久喜市議会議員
いのまた和雄

声と眼

久喜市議会／市民の政治を進める会

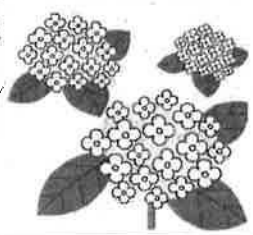
ホームページ
〒346-0011　久喜市青毛1-4-10
電話　090-3547-1240
FAX　0480-23-2471
mail：tomoni@kjd.biglobe.ne.jp

新市基本計画の期間を10年延長

2010年の合併時に10年間の「新市基本計画」が策定され、今年が最終年度になります。この間、国では2011年の東日本大震災の被災自治体が復興事業に進めるために、合併推進債の発行期間を10年間延長できるとする特例法が制定されました。

久喜市は大震災で、南栗橋地区で液状化被害が発生したため“被災地”と認定されています。そこで市は６月市議会に、この特例法の規定を使って、新市基本計画の期間を10年間延長する議案を提案しました。それによって、これまで着工できていなかった事業にも合併推進債を活用することができるようになると説明しています。①都市計画道路の工事（栗橋～東鷲宮間、東鷲宮～久喜間）が遅れているので整備を進める、②さらに、今年度に着工予定の学校給食センター建設にも合併推進債を使う方針です。

しかしもともとこれらの道路は震災からの復興のために必要な事業と位置づけられていたわけではなく、ましてや大震災の影響で事業が遅れたわけでもありません。したがって震災復興を理由として新市基本計画を延長して合併推進債の対象とするのはスジが違います。また給食センターの着工が遅れたのは、前市長の計画に対して梅田市長が『一度立ち止まって考える』という公約にしたがって見直しを行った（結局は前市長の計画を踏襲する結果に終わった）ためでした。震災からの復興を促進するために合併推進債の期間延長を認めるという特例に便乗して、震災復興とは関係ない事業の財源を確保しようというのは、法の趣旨を逸脱しているという批判は免れません。



増税と引き替えのプレミアム商品券

６月市議会に、市の一般会計補正予算が提案されました。政府は10月からの消費税増税に合わせて低所得世帯や子育て家庭を対象としてプレミアム付き商品券を発行する計画です。経費は増税による税収の一部から、全国で約1800億円をあてることになっています。

久喜市の補正予算には、プレミアム商品券発行経費２億6364万円が計上されました。プレミアム分１億3950万円と商品券印刷や対象者への通知、販売手続きの経費など全額が国の補助金です。対象者は住民税非課税の方と2016年４月２日以降に生まれた子どものいる方で、市内で合計２万7900人と見込んでいます。購入限度額は２万円（額面２万5000円）で、額面総額は６億9750万円にのぼります。今後、対象の子どものいる家庭には９月以降に引換券が、低所得者世帯には７月ごろに申請書が送られてきます。

商品券を使用できる期間は10月から来年３月までですが、対象者に完全に周知させることができるかどうかが課題です。プレミアム付き商品券発行の目的は、消費税増税が低所得者や子育て世代の生活に与える痛みを緩和することと、地域経済の消費の落ち込みを下支えするためと説明されています。しかし子育て家庭の支援と言いながら恩恵は一部に限定され、低所得者の中でも生活保護世帯などは対象外で、不公平感は否めません。やっぱり増税と引き替えの税金バラマキ以外の何ものでもありません。

久喜のプレミアム商品券は１万人だけ？

これとは別に久喜市では“合併10周年記念事業”として、全市民を対象にしたプレミアム付き商品券が発行されます。今年度当初予算にプレミアム分１億2500万円と発行経費2000万円が計上されていて、全額が市民の税金から支出されます。国の商品券と同時に発行されますが、こちらの購入限度額は１人５万円（額面６万2500円）と高く設定されています。

１世帯で何人でも申し込むことができて抽選制ですが、みんなが限度額まで申し込んだ場合には、１万人しか購入できません。運良く当選した一部の市民だけがプレミアム分を儲けることができるわけで、税金の使い途としては甚だしく不公平です。

★久喜の商品券が全市民を対象にするのであれば、世帯単位にして購入限度額を1万円以下にすれば、約6万世帯の久喜市で希望する全世帯が恩恵を受けられるようにできるのですが。★

６月定例市議会

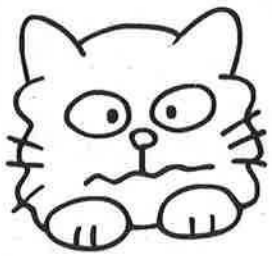
いのまた市議の一般質問 1

市長交際費削減の効果、さらに見直しを

2018年度の市長交際費支出は128万9850円（県内８位）で、17年度の159万7600円（同３位）から約30万円節減されました。節減額は県内最大で、支出方法の見直しも進められました。総務部長が答弁で、会合等に出席した場合に祝金は支出しない、飲食付きの会合で市長があいさつだけで退席する場合には事前に飲食の準備を辞退する、弔事に際して交際費から香典と生花を出す範囲を狭めた、児童生徒らの表敬訪問に対するお祝い（図書券等）の額の見直しなどで支出を削減してきたと説明しました。

以前は、さいたま市よりも交際費支出額が多い年度もありましたが、昨年後半くらいから見直しの効果が現れてきました。今年度も４・５月の２か月間の支出は約22万円で、昨年よりもすでに５万円減っていますから、このまま推移すれば今年度の支出額はさらに削減できると推測できます。

市長交際費をどのように使うかは、市長の政治姿勢が如実に表れます。私は、会合やイベントでの飲食のお付き合いは市長が自己負担するのが適当ではないか、公職者の弔事に生花と香典の両方を公費から出すのが適当か（香典の方は市長の私費で負担しては？）、児童生徒の表敬訪問（大会等の参加報告）へのお祝いなどは市長交際費でなく教育委員会の顕彰で負担するべきではないかなどについて検討するよう提言しています。

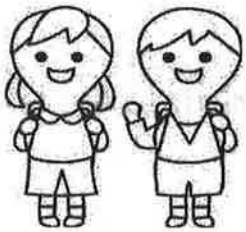


外国籍の子どもの就学実態把握すべき

日本国内で働く外国人労働者が増えるに伴い、全国で外国籍の子どもの就学実態が問題になっています。不就学、所在不明、日本語指導の不足なども指摘されています。私は２月市議会の一般質問で、市内の外国籍の子どもの就学実態を把握するよう求めました。その後、５月には文科省の依頼で、外国籍の子供の就学実態調査が行われています。

調査への市の回答によると、久喜市の住民基本台帳に登録されている外国籍の子どもで、小中学生の年齢の子どもの数は162人（小学生相当116人、中学生相当46人）ですが、市内の小中学校に就学している児童生徒数は124人（小学校89人、中学生35人）です。外国人学校への就学者や、転出・出国などが確認された子どもはいませんから、就学年齢に相当する子どもの内で38人が「就学していない」または「所在が確認できていない」ことになります。

教育委員会では、小中学校の就学年齢に当たる子どもには「就学案内」を送って、希望者には就学手続きをしていますが、保護者の理解不足などで就学希望を出さなかった人や、学年途中での転入者には特に手続きをしていません。今後、教育委員会の所掌事務規定に外国籍の子供の就学手続きを明記した上で、就学実態の継続的な調査、就学促進を図るよう求めました。



久喜駅東口広場の放置自転車をなくそう

久喜駅東口広場の一画に、毎日20～30台の放置自転車があります。点字ブロックの上に置かれているものもあります。 ── 20年前、久喜駅の東口も西口も放置自転車で埋め尽くされていました。市では「放置自転車防止条例」を制定して駅周辺を放置禁止区域に指定し、市営駐輪場を設置して指導や撤去を続け、ようやくなくすことができました。 ── 現在、ほとんどの市民は駐輪場に置いていますが、残念ながらごく少数の方だけがこの場所に自転車を置いていってしまいます。市ではシルバー人材センターに委託して、放置自転車に警告札を付け、週に何回か撤去していますが、いっこうになくなりません。

❶買い物の人が商店や金融機関の前などに一時的に置かれた自転車は放置ではありませんから、当然認めるべきですが、商店側に停めてもらうようにすべきです。❷長時間の放置自転車には警告札を付けて指導を強めなければなりません。たとえば２～３時間以上も置きっぱなしにされた自転車は、条例の規定に従って積極的に撤去していく必要があります。その際、駅に用事のある人など短時間だけ置かれる自転車は認めるべきです。❸この場所の放置自転車をなくすために一定期間集中的に取り組む必要があります。市は、シルバー人材センターの指導員におまかせではなく、担当課長や職員がみずから現場に立ち会って撤去を進めるよう求めました。

★参議院議員選挙と知事選挙で、期日前投票所の増設を求めた。本庁舎と各支所、モラージュは変わらない。久喜駅西口クッキープラザは従来の５階から３階に移動して、少し行きやすくなる。★