

久喜市議会
令和4年2月定例会
市長提出議案質疑通告

令和4年2月16日（水）

質疑通告者一覧

【議案第 1 号 令和3年度久喜市一般会計補正予算（第12号）について】

通告第 1 号 田村 栄子 議員	1
通告第 3 号 猪股 和雄 議員	1
通告第 10号 川辺 美信 議員	1

【議案第 3 号 令和3年度久喜市介護保険特別会計補正予算（第3号）について】

通告第 7 号 渡辺 昌代 議員	2
------------------	---

【議案第 7 号 令和4年度久喜市一般会計予算について】

通告第 2 号 長谷川富士子議員	3
通告第 3 号 猪股 和雄 議員	3
通告第 4 号 平間 益美 議員	5
通告第 5 号 井上 忠昭 議員	6
通告第 6 号 大橋 きよみ議員	6
通告第 7 号 渡辺 昌代 議員	7
通告第 8 号 石田 利春 議員	7
通告第 9 号 岡崎 克巳 議員	8
通告第 10号 川辺 美信 議員	8
通告第 11号 園部 茂雄 議員	9
通告第 12号 成田 ルミ子議員	9
通告第 13号 盛永 圭子 議員	9
通告第 14号 杉野 修 議員	10

【議案第 8 号 令和4年度久喜市国民健康保険特別会計予算について】

通告第 7 号 渡辺 昌代 議員	11
------------------	----

【議案第 9 号 令和4年度久喜市介護保険特別会計予算について】

通告第 7 号 渡辺 昌代 議員	12
------------------	----

【議案第 11号 令和4年度久喜市土地区画整理事業特別会計予算について】

通告第 1 号 田村 栄子 議員	13
------------------	----

【議案第 16号 久喜市会計年度任用職員の報酬等に関する条例の一部を改正する条例】

通告第 10号 川辺 美信 議員	14
------------------	----

【議案第17号 久喜市部設置条例の一部を改正する条例】

通告第8号 石田 利春 議員 15

【議案第21号 久喜市重度心身障害者医療費支給に関する条例の一部を改正する条例】

通告第7号 渡辺 昌代 議員 16

【議案第32号 令和4年度久喜市一般会計補正予算（第1号）について】

通告第1号 田村 栄子 議員 17
通告第3号 猪股 和雄 議員 17
通告第4号 平間 益美 議員 17
通告第5号 井上 忠昭 議員 18
通告第6号 大橋 きよみ 議員 18
通告第7号 渡辺 昌代 議員 18
通告第10号 川辺 美信 議員 19
通告第14号 杉野 修 議員 19

議案第1号

令和3年度久喜市一般会計補正予算（第12号）について

○ 通告第1号 田村 栄子 議員

- (1) P74 8 土木費 7 液状化対策推進事業 12 委託料 調査業務委託料
- ア 液状化対策推進事業で沈下状況の最終結果が出ると聞いている。道路の本舗装時の家屋の補償が未だ届いていない人もいるが進捗状況を伺う。
- イ 液状化対策推進事業が完了するのはいつ頃か伺う。

○ 通告第3号 猪股 和雄 議員

- (1) P40 低公害車購入事業 ▲123 万円
- ア 令和3年度における購入事業の実績を明らかにされたい。
- イ 減額せずに積極的に購入を拡大するべきではないか。市の見解を伺う。
- (2) P64 新型コロナウイルスワクチン接種事業 ▲2,297 万円
- ア ワクチン接種の拡大が必要なのに、なぜ減額なのか、素朴な疑問に対して説明されたい。3 回目の追加接種には使えないのか。またはワクチンの配分量が少なくて促進できないのか。
- イ 3 回目の追加接種の進捗状況、3 月までの市民の接種人数と接種率の見通しと目標について伺う。
- (3) P76 東京理科大学跡地公園整備事業 全額▲594 万円
- 地元の要望でもあった、公園および市道整備の計画はどうなるのか。

○ 通告第10号 川辺 美信 議員

- (1) P48~49 4 住民基本台帳事務事業
- 予算の概要では、マイナンバーカード所有者が、マイナポータルからオンラインで転出届・転入予約を行い、転出地市区町村からあらかじめ通知された転出証明書情報を活用し、転入地市区町村が事前準備を行えるよう、住民情報システムの改修とあります。そこで次の項目についてお伺いします。
- ア マイナポータルは、マイナンバーカードを読み取るカードリーダーもしくはマイナポータルに適用したスマートフォンが必要になります。これまで、情報流出の危険性について訴えてきましたが、スマートフォンが利用できることで、更なる情報の流出の危険性が高まるのではないかと考えますが見解をお伺いします。
- イ オンラインで転出届・転入予約および事前準備とありますが、市民が利用する場合の流れについて説明して下さい。
- ウ 転出地市区町村及び転入地市区町村において、住民情報システムが対応していることが前提となりますが、すべての市区町村で対応されるのかお伺いします。

議案第3号

令和3年度久喜市介護保険特別会計補正予算(第3号)
について

○ 通告第7号 渡辺 昌代 議員

(1) P8 1 保険者機能強化推進交付金、2 介護保険保険者努力支援交付金

ア 国からの交付金として、令和3年度において、どのような評価がされ交付されたのか伺う。

イ 両交付金は給付事業の何%になるのか伺う。

ウ 自治体への財政的インセンティブとして達成評価がされるものであるが、自治体間の競争としめつけが問題ではないか伺う。

エ 予算の計上の仕方は今後どのようなようになるのか伺う。

(2) P20 2 介護予防・日常生活支援総合事業費

介護予防・生活支援サービス事業も一般介護予防事業もマイナス補正で、多くの高齢者の方に影響があったのではないかとと思われる。マイナスの要因と、どのような現状であったのか伺う。

○ 通告第2号 長谷川 富士子 議員

(1) P100 栗橋市民プラザ整備事業 1,349万7千円

概要説明によると、栗橋市民プラザの整備のため、基本構想・基本計画を策定します、とありますが、具体的な業務内容とスケジュールを伺う。

(2) P262 栗橋北二丁目地区土地区画整理事業 1,056万5千円

概要説明には、国が行う利根川堤防の強化工事に合わせて、災害時における一時的な避難場所となる施設を備えた防災公園を堤防上に整備することで、地域における防災体制の強化を図ります、とあります。事業内容を伺う。

また、一時的な避難場所となる施設とは、具体的には、どのような施設で、どのような時に、誰が、利用するのか、伺う。

(3) P262 栗橋駅東まちづくり推進事業 271万7千円

栗橋駅東まちづくり検討業務委託の具体的な業務内容を伺う。

また、今後、どのように進めていくのか、伺う。

(4) P262 南栗橋8丁目周辺地区整備事業 707万円

道路改修工事設計業務委託の具体的な業務内容を伺う。

○ 通告第3号 猪股 和雄 議員

(1) P82 職員の男女共同参画

ア 市の男性職員の育児休業、介護休暇の取得がどのように進んでいるか。

新年度の見込み、取り組み方針を明らかにされたい。

イ 取得率は大幅にアップできるか。できないとしたらどこに問題があると考えていて、どのように改善を図っていくか。

ウ 育児休業の取得率は向上してきたと認められるが、1人1人の取得日数の拡大が課題と考えるが、いかがか。

(2) P82 人事管理事業（障害者雇用）

障害者の市職員への雇用促進、昨年の採用試験の実績を踏まえて、新年度の方針を問う。

ア 2022年4月1日時点での、障害者雇用率の現状（部局別、職員数・障害者実人数と率、換算人数と率、身体障害者、知的障害者、精神障害者の内訳）はどうなるか。明らかにされたい。

イ 法の趣旨に沿って、知的障害者、精神障害者の雇用拡大について、新年度の就労環境と受入体制はどうなるか、また今後の方針と目標を明らかにされたい。

ウ 知的障害者および精神障害者雇用を拡大するために、当事者と仕事とのマッチング、職場における相談体制やジョブコーチ制度が必要である。この間、配慮すべき事項に

ついて、具体的にどのように検討してきたか、示されたい。

(3) P100 新総合複合施設整備事業

ア 新総合複合施設の建設は取りやめ、現本庁舎を活用していく方針が示された。

とすると、新総合複合施設整備検討委員会は、個別施設計画に規定された「新総合複合施設の整備に関する事項について調査審議するため」に設置されたものであるから、直ちに解散するべきであるが、いかがか。

イ 新年度予算の「新総合複合施設基本構想・基本計画策定支援業務委託」は、削除するべきであるが、いかがか。

すでに12月に支援業務を2,365万円で契約しているが、契約を打ち切り、執行停止するべきであるが、いかがか。

ウ これまでに新総合複合施設の検討に要した支出（個別施設計画検討のためのコンサル委託料など、2020年度約1,000万円）は無駄な支出であったことになるが、その無駄な支出の総額を明らかにされたい。

エ 市長が、新総合複合施設建設の見直しに伴い、「影響がある他の施設などについても見直しを実施していく」と述べている。個別施設計画の中で「影響がある他の施設」は、第5章施設分類別適正配置計画の5-1行政系で、特にふれあいセンター久喜（行政）・久喜東複合施設（行政）、鷲宮総合支所などは真っ先に対象になる。

この他に「影響のある他の施設」は何が考えられるか。

新年度においてこの「見直し」を進めなければならないが、どのような場で、どのように見直しを進めるか。

オ 市長は、個別施設計画の見直しについて、「複合施設の整備にあたり、公共施設だけでなく、民間施設と複合化するなど、民間活力を導入することについて、ご意見をいただいている」と述べた。これはこれまで新総合複合施設に含めるとしていた保健センターや子育て支援施設のことを想定しているのか。新年度において、どのような場で、どのように見直しを進めるか。

(4) P120 市内循環バス運行事業・デマンド交通運行事業

地域公共交通会議で11月に市内循環バス、デマンド交通（くきまる）の利用料負担の値上げが決定された。にもかかわらず新年度当初予算では、いずれも運行业務委託料は増額となっていて、値上げ収入が反映されていないのはなぜか。

値上げを決定済みだから、市長の判断でいつでも任意に値上げできることになっているが、市民に知らせずに、新年度に値上げする方針か。

(5) P150～ 社会福祉費（障害者優先調達）

障害者優先調達推進法に規定されている障害者福祉施設の提供する物品・役務の優先調達は、どうなっているか。以下同う。

ア 2021年度の目標額は物品と役務の合計で前年度と同額の189万円だった。20年度の実績は235万で、目標を上回っていた。

21年度の実績と、22年度の目標額を示されたい。目標額を大幅に引き上げるべきであるが、いかがか。

イ 障害者施設からの物品購入の価格は、「障害者施設だから安くてもいい」という考え方もあるが、むしろ団体と協議して適正価格で購入するべきだが、いかがか。

(6) P152 要援護者見守り支援事業

ア 要援護者見守り支援事業登録者(2021年3月時点で3,115人)の「要援護者個別支援プラン」の作成は何人か。100%作成されているか。

この間、福祉避難所の早期開設方針が示されてきた。当事者が希望すれば「まず一般の避難所」ではなく、第一義的に福祉避難所への避難を受け入れと考えてよいか。

イ 当事者がどこの福祉避難所へ避難すると想定されるかと、避難経路を想定しておくべきだが、どの程度反映されているか。と言ってきた。福祉避難所の早期開設の考え方も示されているのだから、個別支援プランの見直しも進め、そのような内容のプラン作成を進めるべきと考えるが、新年度の取り組み方について、見解と方針を問う。

(7) P186～ 児童福祉施設費

ア 11月市議会で、新年度4月の「待機児童ゼロ」は困難であると言われた。

新年度4月時点における、待機児童の見通しを明らかにされたい。

新規入園申込者数、新規入園決定者数と、いわゆる待機児童の内訳を明らかにしてください。

まず、厚労省の基準による入所保留者数とその年齢別内訳、取り下げ者数を明らかにされたい。

その他に、厚労省の基準に含まれない、入所を希望しながら入れなかった、実質的な待機児童の人数、希望が合わなかった、求職活動をしてないとみなされたなどの、理由別の内訳人数を明らかにしてください。

イ 年度途中で待機児童が増えていくが、新年度の見通しはいかがか。

ウ 今後の「待機児童ゼロ」への取り組み方針と見通しを説明されたい。

○ 通告第4号 平間 益美 議員

(1) P284 9市立小・中学校学区等審議会運営事業及び10小・中学校適正規模・適正配置推進事業

本町小学校のトイレ洋式化緊急度は、市内小学校の中では第1位である。また、雨漏り箇所はこれまでの階段から各教室まで広がり、漏電などの危険性もある。子どもたちが授業を受ける環境が著しく侵されている。市長も本町小学校の現状は視察して認識しているはずである。本町小学校のトイレ洋式化、雨漏り改善計画は大規模改修工事の中で行うというのがこれまでの答弁であったが、先日の代表質問で、学校統廃合の結論が出るまで行わないとの答弁があった。以下伺う。

ア 本町小学校の統廃合は、学区等審議会の中で審議されるのか。

イ 審議される場合、保護者、地域住民への説明は行われるのか。

(2) P296 2小学校大規模改造事業

ア 栗橋小学校の大規模改造工事の内容と、工事日程を伺う。

イ 大規模改修の中でトイレ洋式化、雨漏り改善などを行うとこれまでの答弁であったが、新年度予算の中では大規模改修の調査費用が計上されていない。新年度は調査を予定していないのか。

○ 通告第5号 井上 忠昭 議員

- (1) まず大きく聞くが（新政久喜の代表質問でも平沢議員が聞いているが）、スマートインターチェンジや総合運動公園施設整備事業をみても、この先、他の事業も併せて大きな公共事業が目白押しだが、自主財源分と民生費がほぼ同等額になっている中で、全体的な財政上の試算がなされるなど、久喜市の身の丈にあったものと、根拠を持つてのことか。
- (2) P152 婚活支援事業について
- ア 市内の施設とはどこを、もしくはどのようなところを想定しているか。
- イ 届出挙式とはなんであり、その施設との関連性は。
- ウ 婚活事業を実施する団体とはどのようなところを想定し、市内にはいくつあるのか。
- エ 結婚を希望する市民が活動しやすい環境とはなにか。また、活動しやすいとはなにか。
- (3) P182 ファミリー・サポート・センター運営事業について、ファミリーサポートセンターの職員体制や運営に関する変更点について伺う。
- (4) P262 スマートインターチェンジ整備推進事業について、予算概要では、「協議に必要な資料等作成します」と書かれているが、スマートインターチェンジの設置は、まちづくりの手段であってどのようなまちづくりをするのか一体での協議ということか。それとも主にインターチェンジの設置に特化した協議なのか。もしくは、協議そのものではなく主に資料に係る経費ということか。さらに、スマートインターチェンジ構想は、根幹道路整備や一般道路の補修修繕にどう影響を与えるのか。
- (5) P326 学校給食費について、学校給食における地産地消の推進、久喜市産農産物を積極的に使用した献立を作成する上で、支障になるものはなにか。自給率を上げるためにはなにが必要か。
- (6) P316 生涯学習推進費について、市民大学、高齢者大学の入学者の現状を見た場合、生涯学習の観点が市の考えと、学生、卒業生の考えとずれていると思っている。先般の説明会では退学を申し出るものもあったと聞いた。両校友会も含めて協議がなされているか。それを踏まえた予算になっているとも思えないが、現状認識や問題点を伺う。

○ 通告第6号 大橋 きよみ 議員

- (1) P234 13 農業振興拠点（道の駅）整備事業
- 農業振興拠点（道の駅）基本構想策定業務委託料とあり、事業概要に「農業の振興と地域の活性化を図る農業振興拠点（道の駅）の整備に要する経費」とある。以下伺う。
- ア 農業振興拠点（道の駅）の場所・規模・スケジュールを伺う。
- イ 深谷市のイチゴの観光農園でAIを使いイチゴハウスを円滑管理し、作業の負担を軽くしている農園がある。スマート農業の加速化、農業現場のデジタル技術の利活用の推進を基本構想に盛り込むのか伺う。
- ウ ゼロカーボンシティ実現に向けた取り組みについても基本構想に盛り込むのか伺う。

○ 通告第7号 渡辺 昌代 議員

(1) P12 1個人、2法人

ア 個人市民税について令和3年度は6億6千万円の落ち込みを予想、令和4年度は昨年度に比べて4億1,700万円の増収を見込んでいる。個人市民税についてどのように捉え算出したのか伺う。

イ 法人市民税について令和4年度はわずかな伸びであるが、令和3年度は4億1,000万円の落ち込みを予想しているのに、コロナ以前までの回復とは見ていないと思われる。しかし報道では法人格を持った企業はかつてないほどの利益を出しているとも言われている。どのように捉え算出したのか伺う。

(2) P18 1地方交付税

普通交付税に含まれる幼児教育・保育の無償化の費用はいくらとなるのか伺う。令和3年度との比較も伺う。

(3) P102 6東京理科大学跡地管理事業

東京理科大跡地管理事業が令和3年度と比較して約1,200万円も増加している。特に現在誰も入所していないのに光熱水費が3倍近くに上がっている。理由を伺う。

(4) P110 1文化会館事業

文化会館費の土地借上料については計画的に土地購入をしていくのか。

(5) P152 13家計改善支援事業

長年要望していた「生活困窮者自立支援制度」の家計改善支援事業に令和4年度から取り組むことになったことについては、期待をするところである。委託先と支援員について、どのように取り組んで行くのか伺う。

○ 通告第8号 石田 利春 議員

(1) P218 地域新電力事業 1,980千円

ア 地域新電力事業実施に向けた業務委託料が計上されています。

委託する項目はどのようなものか伺います。

イ 一昨年、地域新電力が販売する電力を、仕入れるにあたって、価格が急騰し大きな損害が生まれたとの報道がありました。このリスクに対する検討もされるのか伺います。

ウ 自然再生可能エネルギーの買い取りを増やすために、小中学校での太陽光発電パネル設置も検討すると聞いていますが、ソーラーシェアリングも、ぜひ重点項目に加えていただきたい。前向きな答弁もいただいています。その視点から業務委託に加えるべきと考えますがいかがか伺います。

エ 地域新電力事業実施に伴い、久喜市が関わることはどのようなことか伺います。

○ 通告第9号 岡崎 克巳 議員

- (1) P10 事項別明細書中の土木費が減額されている、減の理由を伺う。
人口減少・少子高齢化の中、今後も民生費増に伴い、土木費減が続くか伺う。
- (2) P272 埼玉東部消防組合負担金事業 常備消防費増の理由を伺う。
救急ワークステーション設置は加須市のみなのか。今後、順次構成市町に設置される予定か。正副管理者会議での議論を伺う。

○ 通告第10号 川辺 美信 議員

- (1) 2020年4月1日から導入された会計年度任用職員制度が3年目を迎えることとなります。そこで次の項目をお伺いします。
- ア 2022年4月1日予定の、フルタイム会計年度任用職員、パートタイム会計年度任用職員数を、一般会計予算及び特別会計予算毎にお伺いします。
- イ 2022年度の会計年度任用職員数（主に事務補助員）が予算書を見る限りにおいて減少しています。2021年度から2022年度に減少した事務補助員数と減少する主な部・課・係についてお伺いします。また、減少した理由についてもお伺いします。
- ウ 2022年4月に昇給するフルタイム会計年度任用職員、パートタイム会計年度任用職員数及びその割合（%）をお伺いします。
- エ 昇給しなかった、若しくはできなかった会計年度任用職員はいますか。いる場合その人数と理由についてお伺いします。
- オ 2022年4月から市町村共済組合に加入する会計年度任用職員数をお伺いします。
- (2) P100～101 14 新総合複合施設整備事業
2月6日の代表質問での答弁及び、2月7日の久喜市のホームページに「新総合複合施設（保健センターや子育て支援機能を集約した施設に本庁機能を併設した施設）の新設を取り止め。」と記載されています。新総合複合施設基本構想・基本計画策定支援業務委託料の支出は無くなるものと考えますが、今後どのように取り扱うのかお伺いします。
- (3) P100～101 16 栗橋市民プラザ整備事業
「新総合複合施設（保健センターや子育て支援機能を集約した施設に本庁機能を併設した施設）の新設を取り止め。」を受けて、2022年度に見直しをする「久喜市公共施設個別施設計画」に沿って考えれば、栗橋市民プラザの建設も立ち止まって検討すべきですがいかがかお伺いします。
- (4) P102～103 6 東京理科大学跡地管理事業
2021年予算に比較して、光熱水費、委託料（施設管理業務委託料・エレベーター保守点検業務委託料・消防設備保守点検業務委託料・除草業務委託料）が増額しています。増額の理由についてお伺いします。
- (5) 会計年度任用職員給与費
「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」において、看護・介護・保育・幼児教育など、新型コロナウイルス感染症への対応と少子高齢化への対応する職員の処遇改善の補正予算が成立しました。これを受けて、令和3年度一般会計補正予算（第13号）及

び令和4年度一般会計補正予算（第1号）において、私立保育所等補助事業で保育士等処遇改善臨時特例補助金と放課後児童健全育成事業で放課後児童健全育成事業委託料が増額補正されています。

この補助金は、各現場で働く地方公務員の処遇改善に必要な費用についても対象となっている（総務省通知）ことから、保育士・幼稚園教諭（延長保育保育士含む）、看護師として働く会計年度任用職員の報酬及び給与においても適用するべきですがいかがかお伺いします。

○ 通告第11号 園部 茂雄 議員

- (1) P104 デジタル推進事業について、どの様な業務をオンライン化し、クレジット決済をどう拡大させるのか伺う。
- (2) P104 LAN・インターネット分離システム更新事業について、サイバー攻撃から、大切な情報を守るための、セキュリティ対策と思いますが、目的とメリット、デメリットについて伺う。
- (3) P254 道路補修事業について、市内の道路事情は、決して良好な状態ではないと思いますが、その様な状況において、当初予算が令和3年度予算の85%となっており、これで市民ニーズに対応できるのか、大幅減の理由を伺う。
- (4) P262 南栗橋8丁目周辺地区整備事業について、市が負担する公園・道路等の総事業費をどれくらいと見積もっているのか伺う。

○ 通告第12号 成田 ルミ子 議員

- (1) P204 産婦人科医療機関開業支援事業
 - ア 誘致に向けた今後の見込みをどのように考えるか伺う。
 - イ 開業支援について、予算額や内容を変更しない理由を伺う。
- (2) P262 久喜駅周辺まちづくり推進事業
基本計画策定後、事業はどう進んでいくのか伺う。

○ 通告第13号 盛永 圭子 議員

- (1) P234 農業振興拠点（道の駅）整備事業
道の駅の基本構想策定業務委託について、どのような内容を考えているのか、説明を求める。

○ 通告第14号 杉野 修 議員

(1) P206 新型コロナウイルスワクチン接種事業

主に3回目ワクチン接種の予算であるが、現在、マスコミやSNSなどから様々な情報が入っており、以下の点での疑問などがある。また、これらが不明なために、接種そのものを躊躇する市民もいる。ていねいな情報提供が必要である。以下伺う。

ア 3回ワクチンを接種してもオミクロン株に感染しているとの情報もあり、果たして効果があるのか伺う。

イ 副反応や後遺症が報道されているが、ワクチン接種の安全性は確保されるのか伺う。

ウ 1・2回目と3回目が異なるワクチンの接種（交接種）の有効性と安全性について伺う。

エ ア、イ、ウについて、どのように広報をおこなっていくのか伺う。

(2) 久喜市における、2回目までに打ったワクチンの内訳（ファイザー〇〇人、モデルナ〇〇人）を伺う。

今後、国から供給される各ワクチンの配分はどのようになるか伺う。

(3) 新年度のワクチン接種事業における、12歳以下を対象とした接種の予定を伺う。

(4) P222 ごみ処理施設整備推進事業

ア 余熱利用施設には「温水プール」を含むとされるが、規模や利用料金（予定）を伺う。

イ ほぼ同様の余熱利用施設は、杉戸町にもあったが、現在は事業を取りやめている。施設利用者数の減少が原因と聞く。身近な先行例として教訓とすべきだが、把握しているか伺う。

○ 通告第 7 号 渡辺 昌代 議員

(1) P370~373 1 一般管理費

令和 3 年度から社会保障・税番号システムが導入されマイナンバーとの紐づけが始まった。令和 4 年度の受け入れクリニック、病院、診療所、薬局におけるカードリーダーの導入率は、それぞれどのくらいの割合を見込んでいるか伺う。

(2) P364 5 その他一般会計繰入金

その他一般会計繰入の内訳を伺う。ペナルティ分を除いた金額はいくらか伺う。

(3) P380 1 特定健康診査等事業費

令和 3 年度の特定健診・特定保健指導事業は、コロナ禍の中厳しい現状であったことが令和 3 年度の第 2 号補正の減額補正で予想できるところである。現状を踏まえ令和 4 年度の取り組みをどうしていくのか、目標はどう持つのか伺う。特定健診は増額、特定保健指導は減額とした理由も伺う。

議案第9号	令和4年度久喜市介護保険特別会計予算について
-------	------------------------

○ 通告第7号 渡辺 昌代 議員

(1) P398 3 地域支援事業費

地域支援事業費については令和3年度予算は1.9%増額予算としていた。令和3年度の現状を踏まえ、令和4年度の予算をどのように計上したのか、どのように取り組んでいくのか伺う。

(2) P402 1 調整交付金

調整交付金について令和4年度の交付割合は何%で算出したのか伺う。本来の5%にすると予算額はいくらになるのか伺う。

(3) P418 1 総務管理費

令和3年度に計画された地域密着型サービス等施設整備補助が3,360万円減額となった。令和4年度の予算は計上されていないようであるが、施設整備はどのようになるのか伺う。また、今後策定される「高齢者福祉計画・介護保険事業計画」では施設整備計画が盛り込まれるのか伺う。

(4) P420 介護サービス諸費

この度、国主導で介護にかかわる職員の処遇改善がされることになった。民間施設の介護職員の処遇改善は、県による「介護職員処遇改善支援補助金」で改善されるが、前回の質疑では施設数は把握していないとのことだが、令和4年度において改善された施設数を、市は把握すべきと考えるがいかがか。

また、国の補助は9月までという事だが、10月以降の財源はどのようになるのか伺う。

議案第 11 号

令和 4 年度久喜市土地区画整理事業特別会計予算について

○ 通告第 1 号 田村 栄子 議員

(1) P470 3 諸収入 2 清算金納付金

P472 2 土木費 1 土地区画整理事業 21 補償、補填及び賠償金

ア 土地区画整理事業の開始年度を伺う。

イ 清算金納付と清算金交付のそれぞれの権利者総数を伺う。

ウ 清算金納付者と清算金交付者でそれぞれ一番の高額はいくらか伺う。

エ 清算金納付者と清算金交付者の 100 万円以上の該当者は何人か伺う。

オ 保留地代金の支払いと整理事業清算金の支払いを混同している人が見受けられるが市は把握されているか。

議案第16号

久喜市会計年度任用職員の報酬等に関する条例の一部を改正する条例

○ 通告第10号 川辺 美信 議員

提案理由に、会計年度任用職員の報酬額を計算する方法として時間額制を導入するとして
います。そこで次の項目についてお伺いします。

- (1) 導入する時間額制の計算方式をお伺いします。
- (2) 現在のパートタイムで働く会計年度任用職員の報酬額の計算方式をお伺いします。

議案第17号

久喜市部設置条例の一部を改正する条例

○ 通告第8号 石田 利春 議員

(1) これまで各地区の体育祭など地域コミュニティを兼ねたスポーツ事業が実施されて来ました。このような事業はどこが所管するのか伺います。

議案第 21 号

久喜市重度心身障害者医療費支給に関する条例の一部
を改正する条例

○ 通告第 7 号 渡辺 昌代 議員

- (1) 窓口での保険診療分の一部負担金が市外でも不要になるが、上限額はどのようになるのか伺う。
- (2) ペナルティはどのようになるのか伺う。

○ 通告第1号 田村 栄子 議員

(1) P14 災害時避難所等感染予防・拡大防止啓発事業 2,560万4千円

災害用トイレ等を避難所に追加整備するとあるが、以下伺う。

- ア 形状と大きさ。
- イ 移動式か固定式か。
- ウ 水と電気の必要性はあるのか。

○ 通告第3号 猪股 和雄 議員

(1) P10 交通安全施設管理事業

ア 久喜市は通学路の交通安全施設整備の対象としては、「第5期埼玉県通学路整備計画」に掲載されている対象工事以外は補修しないということか。

イ 久喜小学校通学路が対象と聞いているが、「第5期整備計画」には久喜小エリアの対象工事としては、グリーンベルト、ラバーポール、路面標示は掲載されていない。今回の補正予算で実施する工事内容を説明されたい。

ウ 青葉小学校区域では路面表示は「第5期整備計画」には掲載されていない。5か年の対策で、青葉5丁目地内の路面標示は補修の対象にはならないということか。

エ 「第5期整備計画」に掲載されている工事箇所は5か年で終了するのか。

(2) P14 災害時避難所等感染予防・拡大防止啓発事業

災害用トイレを避難所に追加整備するとしているが、指定避難所、福祉避難所のいずれへの配備を想定しているか。それぞれへの整備台数、配置の中期的計画を示されたい。

○ 通告第4号 平間 益美 議員

(1) P14~19 2小学校維持管理事業及び2中学校維持管理事業

ア トイレ洋式化で伺う。

(ア) 各学校のトイレ改修工事設計業務委託の終了予定を伺う。

(イ) 各学校のトイレ改修工事開始予定と終了予定を伺う。

(ウ) 各学校何基の洋式化を予定しているのか。

イ 本町小学校普通教室棟防水改修工事で伺う。

(ア) 工事設計業務委託の終了予定を伺う。

(イ) 改修工事開始と終了予定を伺う。

(ウ) 改修工事の内容と改修教室の数はいくつか。

(エ) 一時的な応急処置では根本的な雨漏り対策にはならないことは、市長も現場を視察して認識していることと思う。抜本的な雨漏り対策はどのように考えているのか。

○ 通告第5号 井上 忠昭 議員

(1) P10 交通安全施設管理事業

これは八街市の事故がきっかけになっているかも知れないが、本来は犠牲があって行われるべきものではない。その観点を持って以下伺う。

ア 全体で何か所の通学路危険箇所が把握され、その内、何か所の対応か。また、それは全体の何%か。

イ 対応は、どのような優先順位となっているか。

ウ これまで出来なかったところが出来ることになった理由構造上の根拠はなにか。

エ 一般質問でも一部あったが、今後はどのような計画性を持つのか。

(2) P12 移動販売導入事業費補助事業

ア どのような条件の事業者に補助するのか。(個人、直営、委託販売など)

イ どのような条件で補助するのか。(車の購入費、改造費、冷蔵冷凍設置費など)

ウ 直近までに移動販売車を購入してすでに借金を負っている事業者との整合性はどうか。

エ 申請を待つ形式か、積極的に移動販売を促す形式で行うのか。市の姿勢を伺う。

(3) P12 イベント開催支援事業

市民団体等による新しい生活様式に対応するイベントとはなにを想定するのか。これまで行ってきた市民、市民団体の提案事業へ助成する地域提案型活動事業となりが違うのか。

○ 通告第6号 大橋 きよみ 議員

(1) P12 4公園施設改修事業について

洋式化と共に、市民が清潔で快適に利用しやすいトイレになったと実感できるトイレにすべきと考える。工事内容・工事スケジュールを伺う。

○ 通告第7号 渡辺 昌代 議員

(1) P10 13私立保育所等補助事業

保育士等処遇改善臨時特例補助金について、国からの補助は9月で終了という事であるが、10月以降の補助はどこの項目にどういう形で補助されるのか伺う。また、4月以降交付を受ける団体をいくつと見込んでいるか伺う。

○ 通告第10号 川辺 美信 議員

(1) P14~17 2 小学校維持管理事業

P16~19 2 中学校維持管理事業

ア 小中学校の現場から、修繕要望箇所が124箇所も出されていますが、新年度当初予算及び、今回の補正予算（第1号）において、何か所に対応できると考えているのかお伺いします。

イ 雨漏りをそのまま放置しておく、建物そのものの劣化が加速度的に進んでしまうこととなります。雨漏りの修繕は、建物の維持管理の上で最優先・緊急に補修しなければ解決しません。

そこで、124箇所の修繕要望の内、雨漏りの修繕要望は、久喜小の東校舎の階段、太田小の北校舎と南校舎、本町小の2・3・4階天井、菖蒲小の音楽室、栗橋南小の体育館、桜田小の第1校舎3階、東鷲宮小の体育館、久喜中の渡り廊下・屋上階段、栗橋西小の図書室・体育館・音楽準備室と校舎北側、鷲宮中の校内複数箇所となっています。当初予算の大規模改修及び、補正予算（第1号）の補修工事においてすべて解消されるか、また、そうでなければ、何か所が残るのかお伺いします。

○ 通告第14号 杉野 修 議員

(1) P12 予防接種事業 子宮頸がんワクチン予防接種業務委託料 8,685万1千円

ア 過去には、厚労省もワクチン接種については、「積極的な勧奨」であったが、様々な事案や、報道や意見が出てきたことを背景に「積極的な勧奨は差し控える」と方針の転換がなされてきた。

その「経緯」と「理由」をどのように理解しているか伺う。

イ 国による「方針転換」とも取れるが、それは事業に対する「確信と専門的知見」のなさから来ている。予算化にあたって以下の点での認識を伺う。

(ア) ワクチンの効果（有効性）と安全性について

(イ) 接種後に「多様な症状」が現れた場合の治療内容について

(ウ) 方針の再変更はないか伺う。