

久喜市立地適正化計画策定における
**「まちづくりに関するアンケート」
の調査結果**

令和 7 年 12 月時点

1.市民アンケート調査の概要

(1)市民アンケート調査の目的

立地適正化計画策定にあたり、市民の普段の行動や、これからの中づくりに対する考え方を把握することを目的として、アンケート調査を実施した。

(2)回答者

満16歳以上の市民を対象に、無作為に抽出し回答者とした。

(3)調査方法

回答者に調査票を直接郵送し、記入後郵送により回収を行った。

(4)調査時期・調査期間

令和7年9月1日(月)～令和7年9月26日(金)

(5)回収率

配布数	回収数	回収率
3,000 通	1,397 通	46.6%

(6)集計について

単一回答、または最大3つまでの回答が認められている設問において、定められた上限数を超えて回答が記入されていた場合は、当該回答を無効とし、未回答として扱った。なお、このような状況でその他の意見(自由記述)が記載されていた場合、集計上は無効とし、未回答として扱いつつも自由記述一覧には記載しているため、グラフ上の『その他』の件数とその他の回答(自由記述)の件数が一致しない場合がある。

(6)設問概要

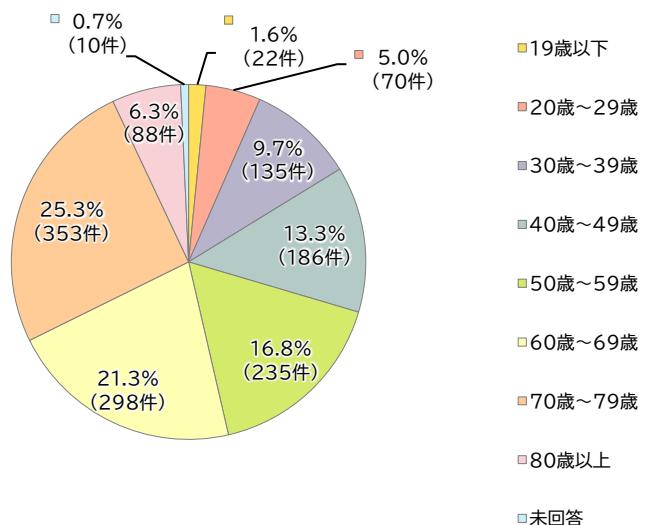
■あなた(回答者)ご自身のことについて	
問1	年齢
問2	職業
問3	家族形態
問4	居住期間
問5	居住場所(中学校区)
■施設立地について	
問6	各施設の立地範囲及び立地満足度
問6-(1)	商業施設(スーパー・マーケット)
問6-(2)	商業施設(ドラッグストア)
問6-(3)	商業施設(コンビニエンスストア)
問6-(4)	金融施設(銀行、信用金庫、郵便局等)
問6-(5)	行政施設(市役所、行政センター)
問6-(6)	文化交流施設(図書館、文化会館、コミュニティセンター、集会所等)
問6-(7)	病院
問6-(8)	診療所
問6-(9)	高齢者福祉施設(デイサービスなどの施設、地域包括支援センター等)
問6-(10)	子育て支援施設(地域子育て支援センター、幼稚園、認定こども園、保育所等)
問6-(11)	教育施設(小中学校、高等学校、専門学校等)
問7	各鉄道駅周辺等の地域の拠点に「ないと困る施設」
問7-(1)	久喜駅周辺
問7-(2)	鷺宮駅周辺
問7-(3)	東鷺宮駅周辺
問7-(4)	栗橋駅周辺
問7-(5)	南栗橋駅周辺
問7-(6)	菖蒲バスターミナル周辺
問8	目的地まで徒歩で行く場合の許容時間
■居住環境について	
問9	久喜市の住み心地
問10	住みやすい理由
問11	住みにくい理由
■公共交通について	
問12	最寄り駅までの交通手段
問13	公共交通の満足度
■災害について	
問14	ハザードマップの確認状況
問15	地域で必要な防災対策
問16	災害リスクの高い地域の今後の方向性
■これからのまちづくりについて	
問17	将来のまちへの不安
問18	持続的な発展を遂げるために行うべきまちづくり
■自由意見	
問19	今後の久喜市のまちづくりについてのお考え

2. 調査結果

あなた(回答者)ご自身について

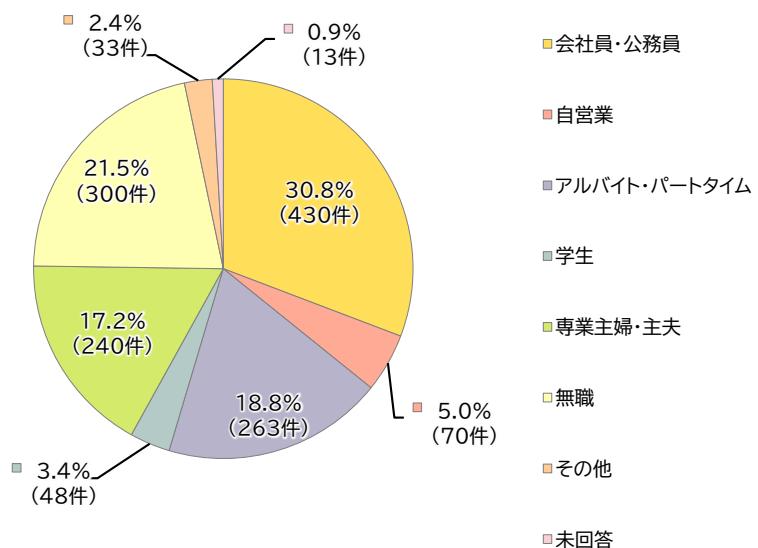
問1. あなたの年齢について、当てはまる番号1つに○をつけてください。

「70歳～79歳」が25.3%(353件)と最も多く、次いで「60歳～69歳」が21.3%(298件)、「50歳～59歳」が16.8%(235件)となっています。



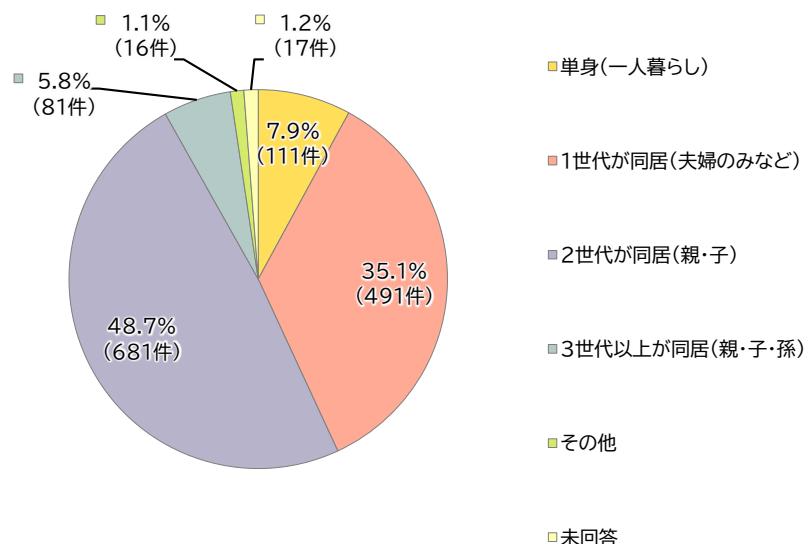
問2. あなたの職業等について、当てはまる番号1つに○をつけてください。

「会社員・公務員」が30.8%(430件)と最も多く、次いで「無職」が21.5%(300件)、「アルバイト・パートタイム」が18.8%(263件)となっています。



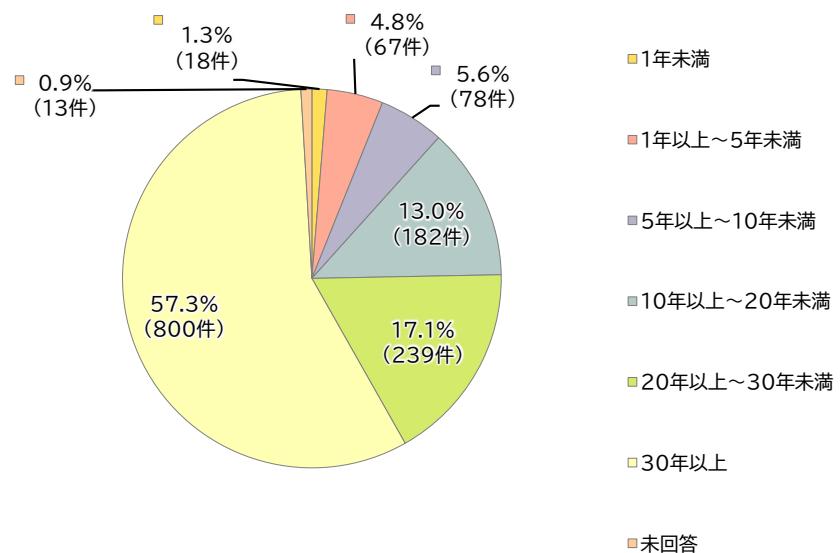
問3. あなたの家族形態について、当てはまる番号1つに○をつけてください。

「2世代が同居(親・子)」が48.7%(681件)と最も多い、次いで「1世代が同居(夫婦のみなど)」が35.1%(491件)、「単身(一人暮らし)」が7.9%(111件)となっています。



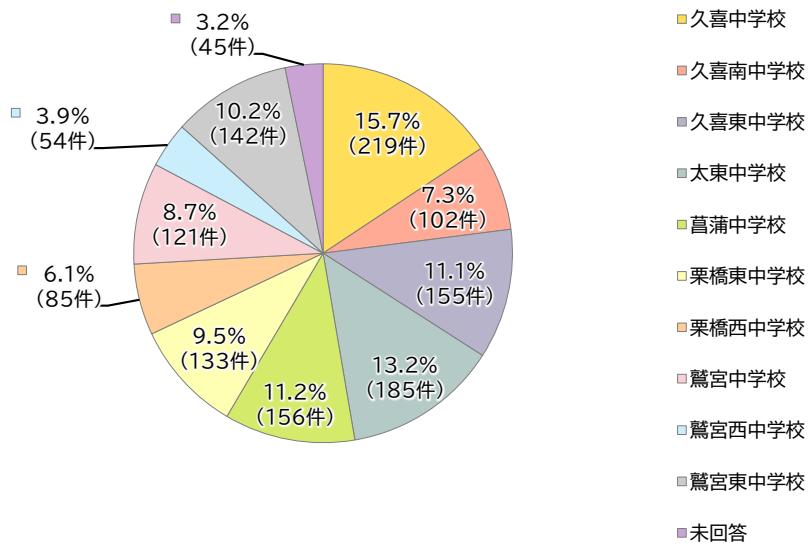
問4. 久喜市にお住まいになっている期間について、当てはまる番号1つに○をつけてください。

「30年以上」が57.3%(800件)と最も多い、次いで「20年以上～30年未満」が17.1%(239件)、「10年以上～20年未満」が13.0%(182件)となっています。



問5. あなたがお住まいの地域の中学校の通学区域について、当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

「久喜中学校」が 15.7%(219 件)と最も多く、次いで「太東中学校」が 13.2%(185 件)、「菖蒲中学校」が 11.2%(156 件)となっています。



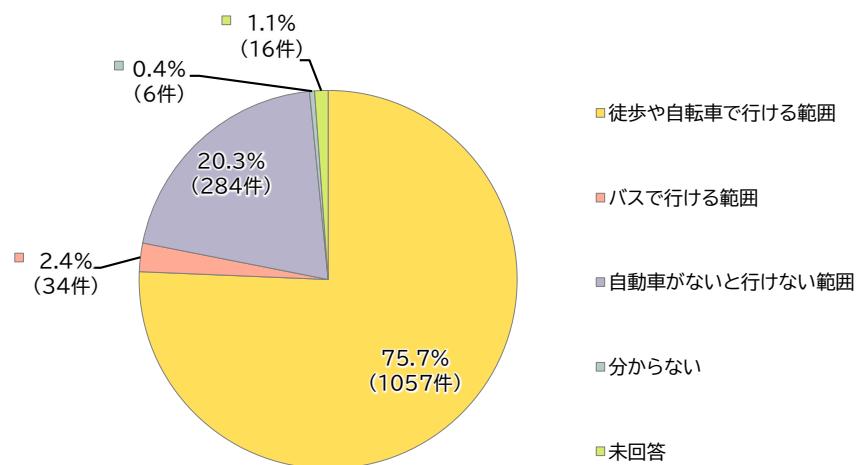
施設立地について

問6. 現在のお住まいの地域から、日頃、下記の施設を利用する際に、徒歩や自転車、バスで行ける範囲にあるか、自動車がないと行けない範囲にあるかについて、当てはまる番号1つに○をつけてください。また、現在の施設立地(場所)の満足度を教えてください。

【施設の立地範囲】

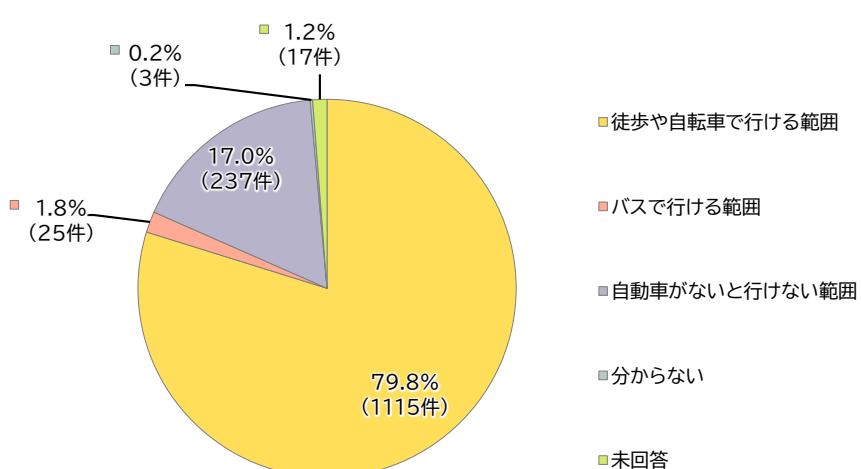
(1)商業施設(スーパーマーケット)

「徒歩や自転車で行ける範囲」が 75.7%(1057件)と最も多く、次いで「自動車がないといけない範囲」が 20.3%(284 件)、「バスで行ける範囲」が 2.4%(34 件)となっています。



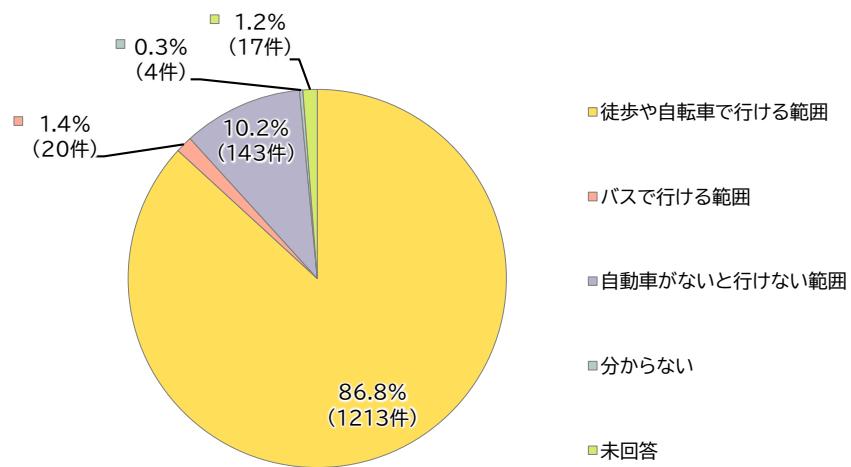
(2)商業施設(ドラッグストア)

「徒歩や自転車で行ける範囲」が 79.8%(1115 件)と最も多く、次いで「自動車がないといけない範囲」が 17.0%(237 件)、「バスで行ける範囲」が 1.8%(25 件)となっています。



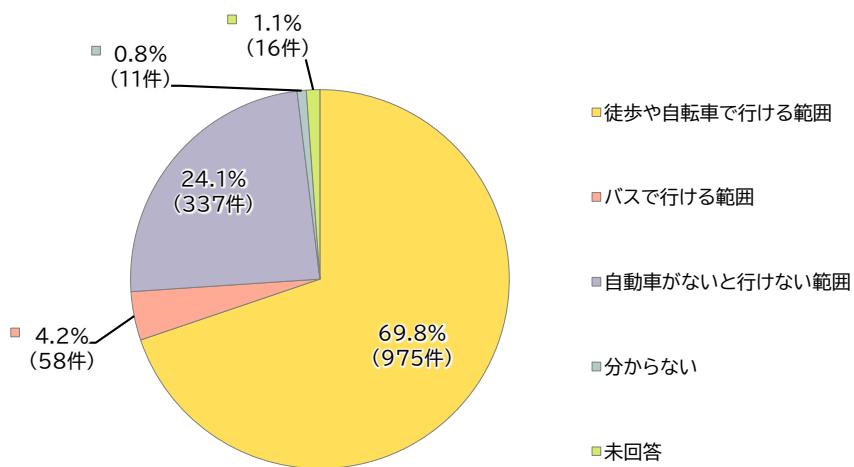
(3)商業施設(コンビニエンスストア)

「徒歩や自転車で行ける範囲」が86.8%(1213件)と最も多く、次いで「自動車がないといけない範囲」が10.2%(143件)、「バスで行ける範囲」が1.4%(20件)となっています。



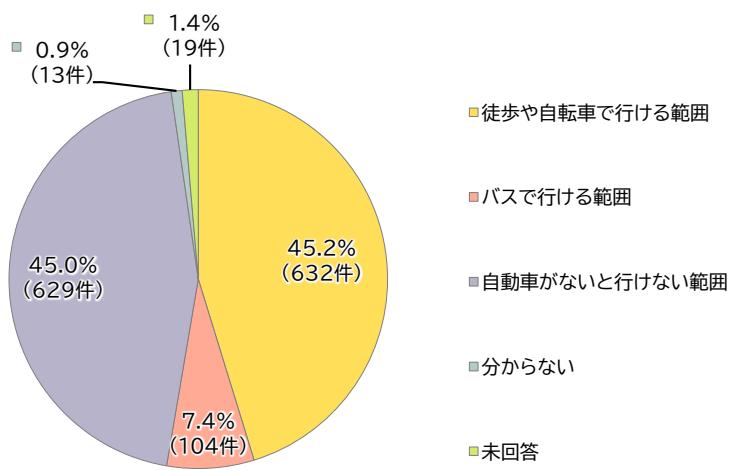
(4)金融施設(銀行、信用金庫、郵便局等)

「徒歩や自転車で行ける範囲」が69.8%(975件)と最も多く、次いで「自動車がないといけない範囲」が24.1%(337件)、「バスで行ける範囲」が4.2%(58件)となっています。



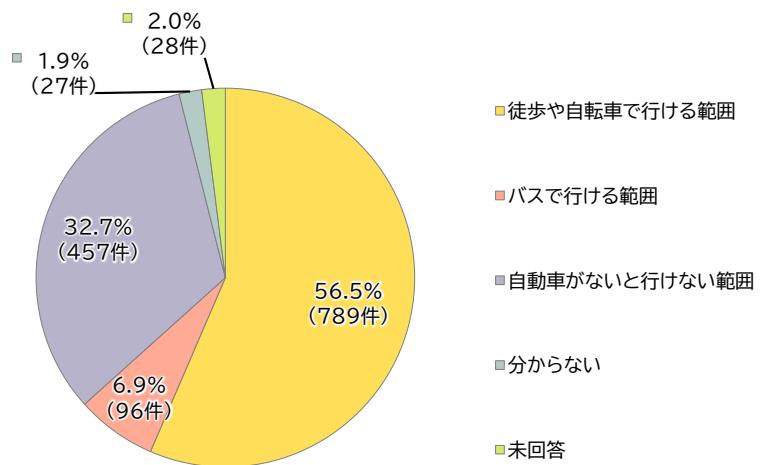
(5)行政施設(市役所、行政センター)

「徒歩や自転車で行ける範囲」が 45.2%(632 件)と最も多く、次いで「自動車がないといけない範囲」が 45.0%(629 件)、「バスで行ける範囲」が 7.4%(104 件)となっています。



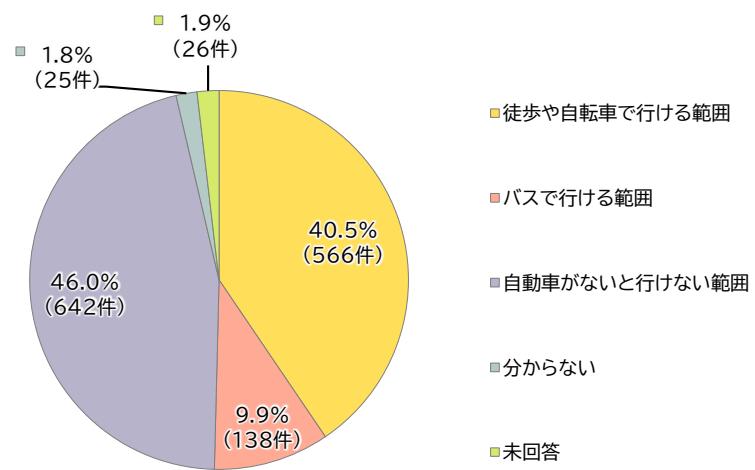
(6)文化交流施設(図書館、文化会館、コミュニティセンター、集会所等)

「徒歩や自転車で行ける範囲」が 56.5%(789 件)と最も多く、次いで「自動車がないといけない範囲」が 32.7%(457 件)、「バスで行ける範囲」が 6.9%(96 件)となっています。



(7)病院

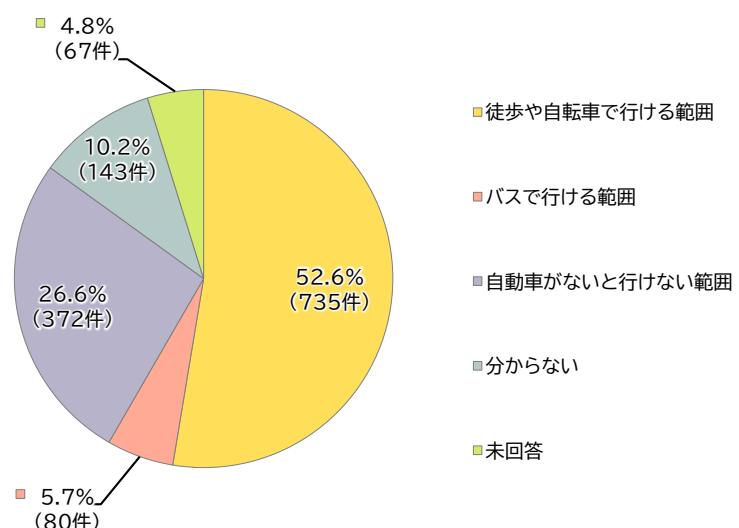
「自動車がないといけない範囲」が 46.0%(642 件)と最も多く、次いで「徒歩や自転車で行ける範囲」が 40.5%(566 件)、「バスで行ける範囲」が 9.9%(138 件)となっています。



(8)診療所

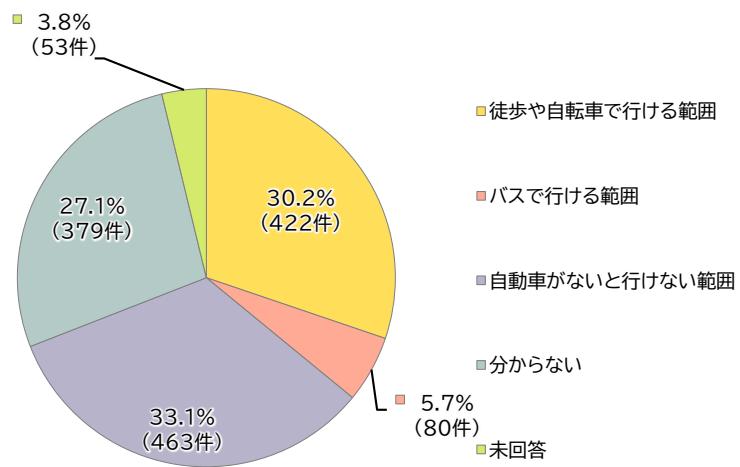
※「診療所」とは、患者を入院させるための施設を有しないもの又は19人以下の患者を入院させるための施設を有するものをいいます。

「徒歩や自転車で行ける範囲」が 52.6%(735 件)と最も多く、次いで「自動車がないといけない範囲」が 26.6%(372 件)、「分からない」が 10.2%(143 件)となっています。



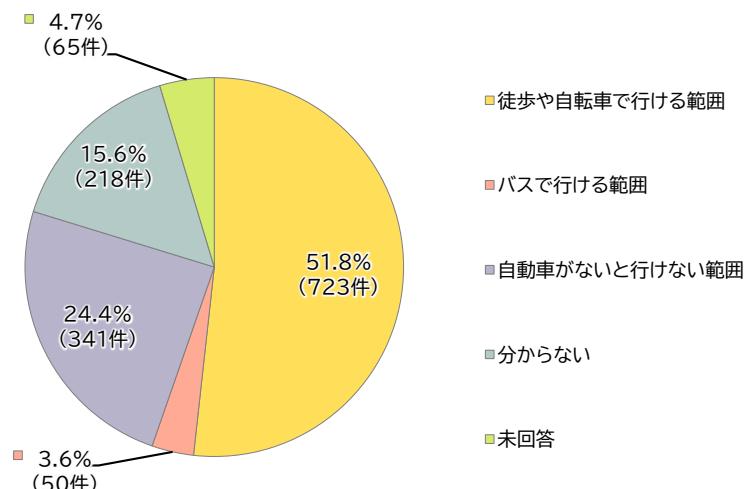
(9)高齢者福祉施設(デイサービスなどの施設、地域包括支援センター等)

「自動車がないといけない範囲」が 33.1%(463 件)と最も多い、次いで「徒歩や自転車で行ける範囲」が 30.2%(422 件)、「分からぬ」が 27.1%(379 件)となっています。



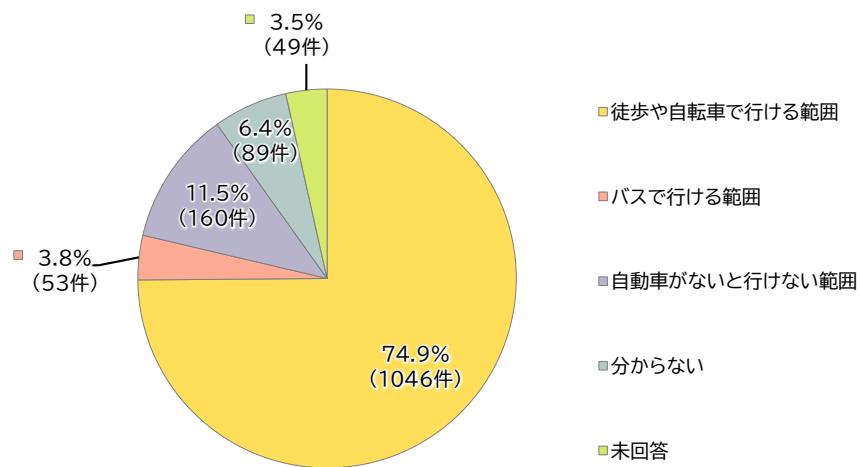
(10)子育て施設(地域子育て支援センター、幼稚園、認定こども園、保育所等)

「徒歩や自転車で行ける範囲」が 51.8%(723 件)と最も多い、次いで「自動車がないといけない範囲」が 24.4%(341 件)、「分からぬ」が 15.6%(218 件)となっています。



(11)教育施設(小中学校、高等学校、専門学校等)

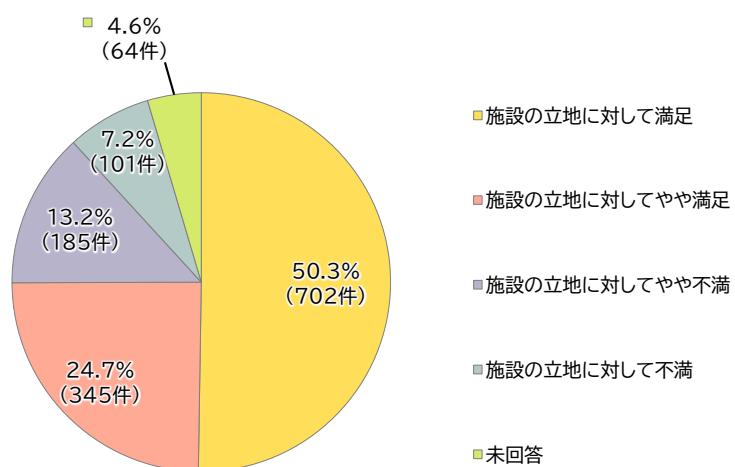
「徒歩や自転車で行ける範囲」が74.9%(1046件)と最も多い、次いで「自動車がないといけない範囲」が11.5%(160件)、「分からぬ」が6.4%(89件)となっています。



【立地満足度】

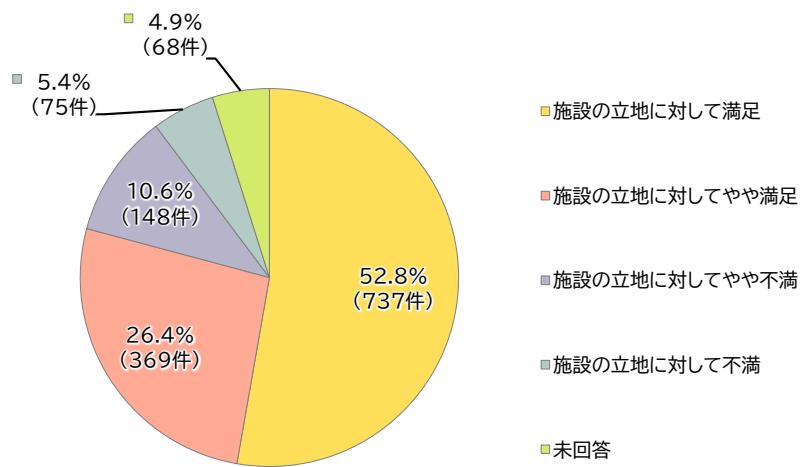
(1)商業施設(スーパー・マーケット)

「施設の立地に対して満足」が50.3%(702件)と最も多い、次いで「施設の立地に対してやや満足」が24.7%(345件)、「施設の立地に対してやや不満」が13.2%(185件)となっています。



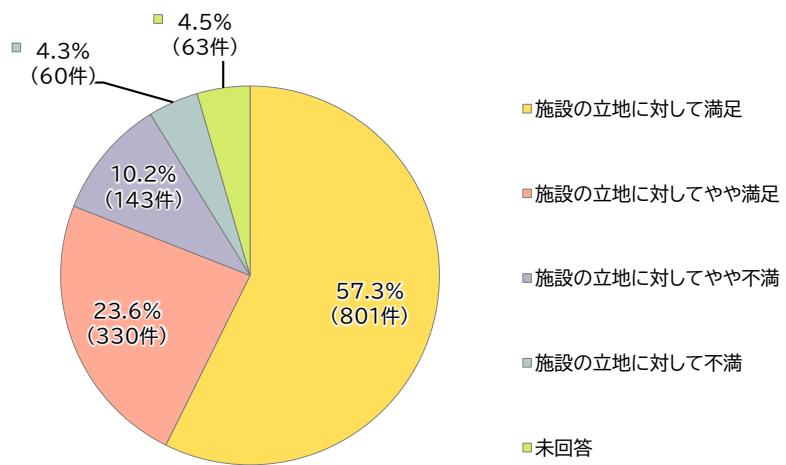
(2)商業施設(ドラッグストア)

「施設の立地に対して満足」が 52.8%(737 件)と最も多く、次いで「施設の立地に対してやや満足」が 26.4%(369 件)、「施設の立地に対してやや不満」が 10.6%(148 件)となっています。



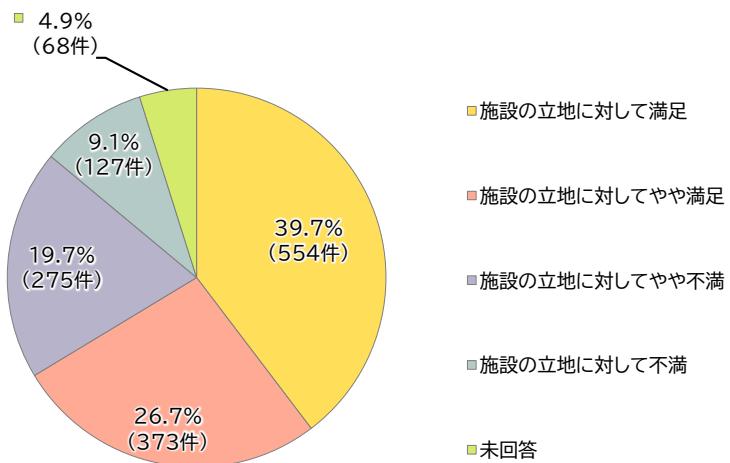
(3)商業施設(コンビニエンスストア)

「施設の立地に対して満足」が 57.3%(801 件)と最も多く、次いで「施設の立地に対してやや満足」が 23.6%(330 件)、「施設の立地に対してやや不満」が 10.2%(143 件)となっています。



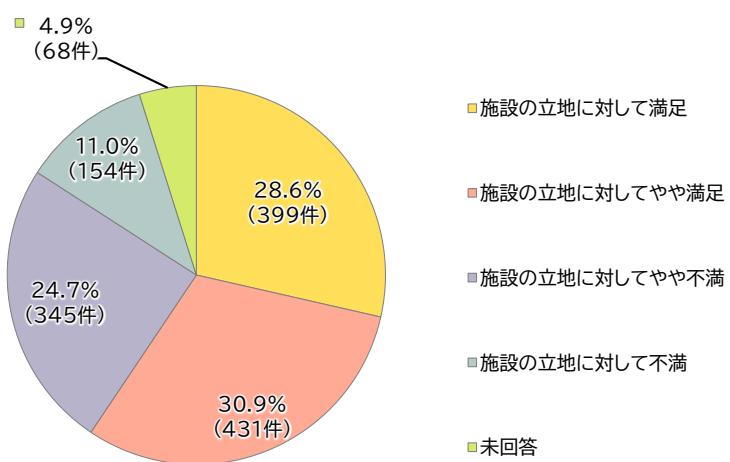
(4)金融施設(銀行、信用金庫、郵便局等)

「施設の立地に対して満足」が 39.7%(554 件)と最も多く、次いで「施設の立地に対してやや満足」が 26.7%(373 件)、「施設の立地に対してやや不満」が 19.7%(275 件)となっています。



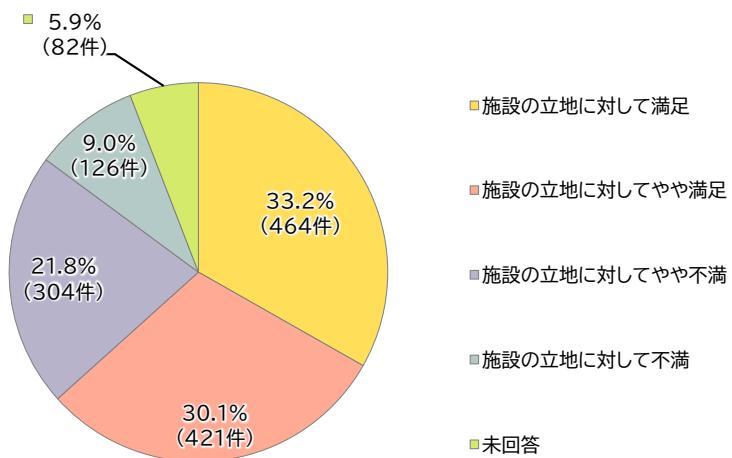
(5)行政施設(市役所、行政センター)

「施設の立地に対してやや満足」が 30.9%(431 件)と最も多く、次いで「施設の立地に対して満足」が 28.6%(399 件)、「施設の立地に対してやや不満」が 24.7%(345 件)となっています。



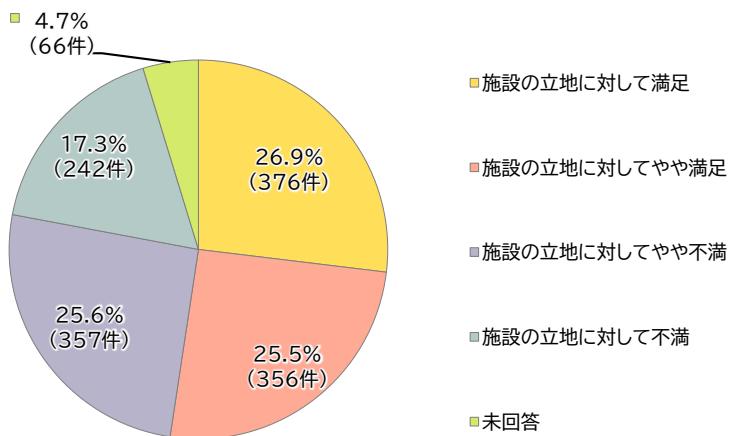
(6)文化交流施設(図書館、文化会館、コミュニティセンター、集会所等)

「施設の立地に対して満足」が 33.2%(464 件)と最も多く、次いで「施設の立地に対してやや満足」が 30.1%(421 件)、「施設の立地に対してやや不満」が 21.8%(304 件)となっています。



(7)病院

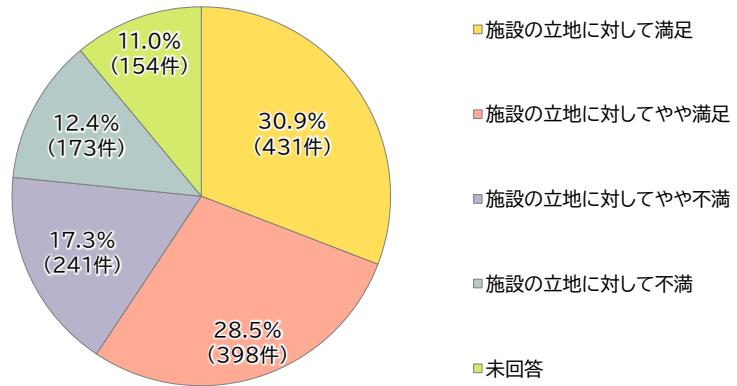
「施設の立地に対して満足」が 26.9%(376 件)と最も多く、次いで「施設の立地に対してやや不満」が 25.6%(357 件)、「施設の立地に対してやや満足」が 25.5%(356 件)となっています。



(8)診療所

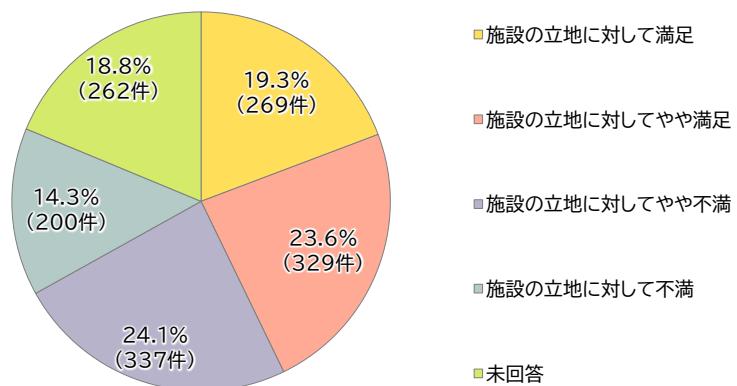
※「診療所」とは、患者を入院させるための施設を有しないもの又は19人以下の患者を入院させるための施設を有するものをいいます。

「施設の立地に対して満足」が 30.9%(431 件)と最も多い、次いで「施設の立地に対してやや満足」が 28.5%(398 件)、「施設の立地に対してやや不満」が 17.3%(241 件)となっています。



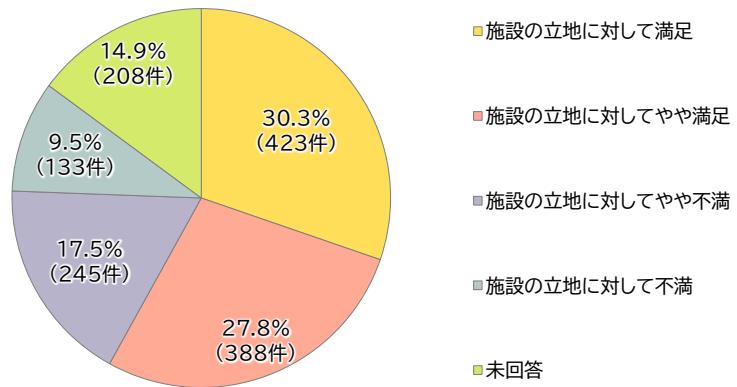
(9)高齢者福祉施設(デイサービスなどの施設、地域包括支援センター等)

「施設の立地に対してやや不満」が 24.1%(337 件)と最も多い、次いで「施設の立地に対してやや満足」が 23.6%(329 件)、「施設の立地に対して満足」が 19.3%(269 件)となっています。



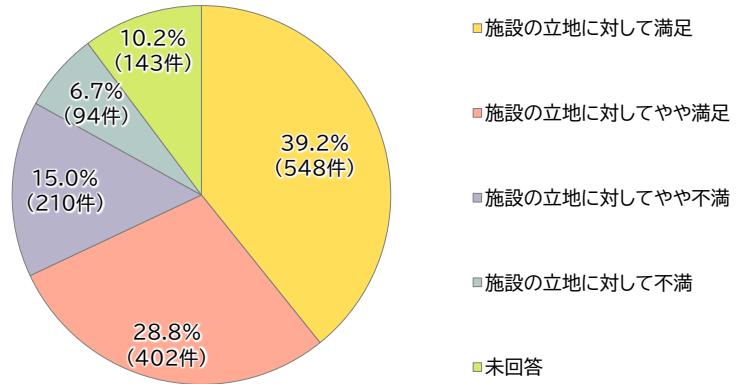
(10)子育て施設(地域子育て支援センター、幼稚園、認定こども園、保育所等)

「施設の立地に対して満足」が30.3%(423件)と最も多い、次いで「施設の立地に対してやや満足」が27.8%(388件)、「施設の立地に対してやや不満」が17.5%(245件)となっています。



(11)教育施設(小中学校、高等学校、専門学校等)

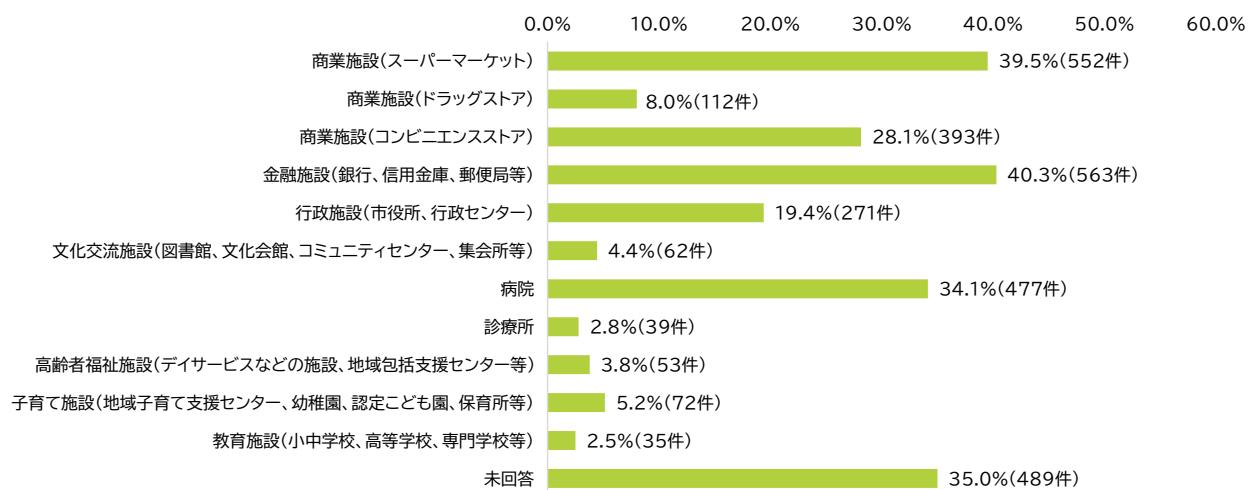
「施設の立地に対して満足」が 39.2%(548 件)と最も多い、次いで「施設の立地に対してやや満足」が 28.8%(402 件)、「施設の立地に対してやや不満」が 15.0%(210 件)となっています。



問7. 鉄道駅周辺等の地域の拠点に「ないと困る施設」をそれぞれの地点で上位3つまで○をつけてください。

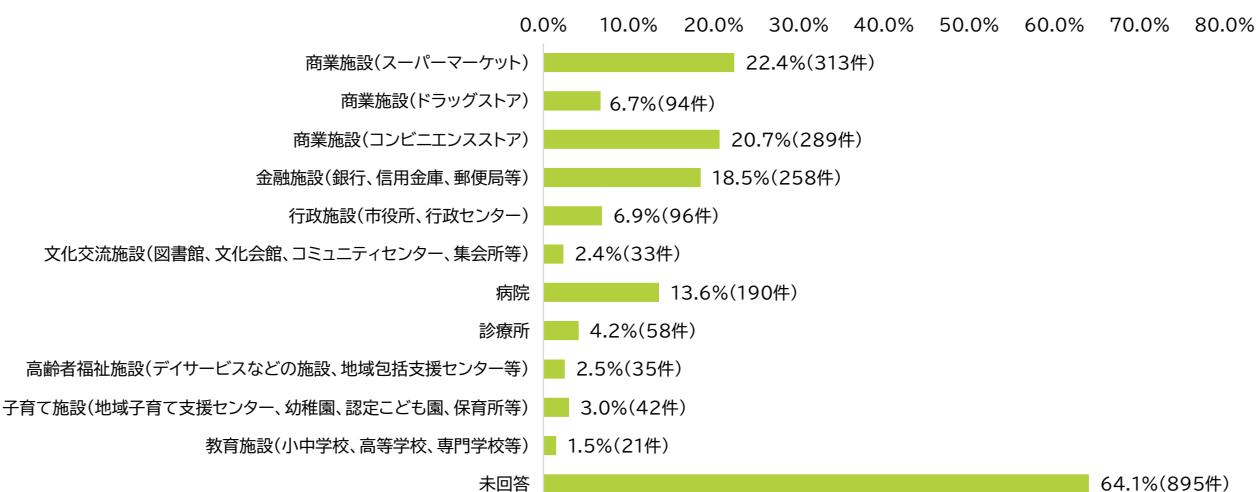
(1)久喜駅周辺

「金融施設(銀行、信用金庫、郵便局等)」が 40.3%(563 件)と最も多い、次いで「商業施設(スーパー・マーケット)」が 39.5%(552 件)、「病院」が 34.1%(477 件)となっています。



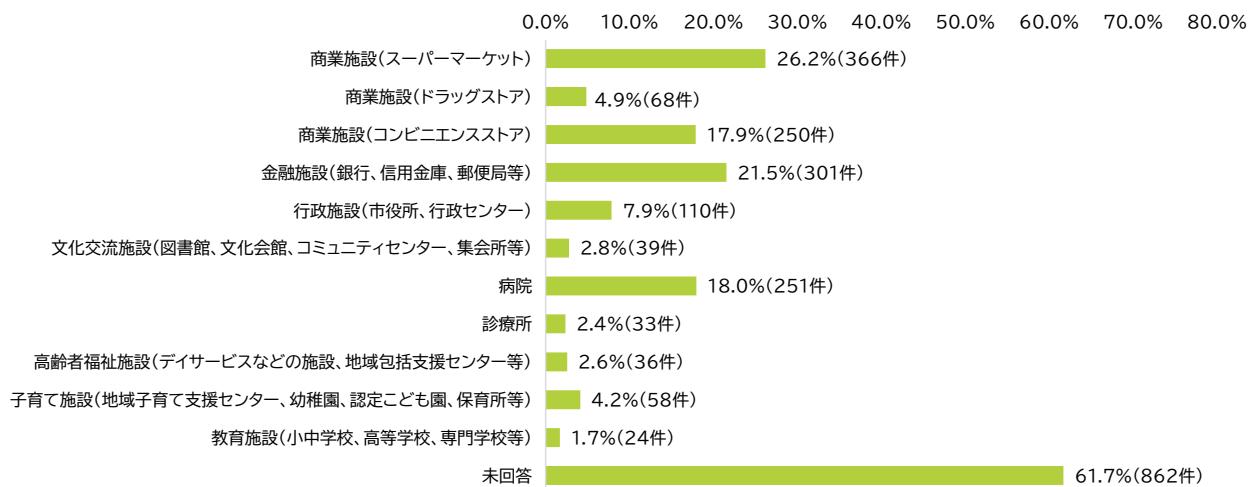
(2)鶯宮駅周辺

「商業施設(スーパー・マーケット)」が 22.4%(313 件)と最も多い、次いで「商業施設(コンビニエンスストア)」が 20.7%(289 件)、「金融施設(銀行、信用金庫、郵便局等)」が 18.5%(258 件)となっています。



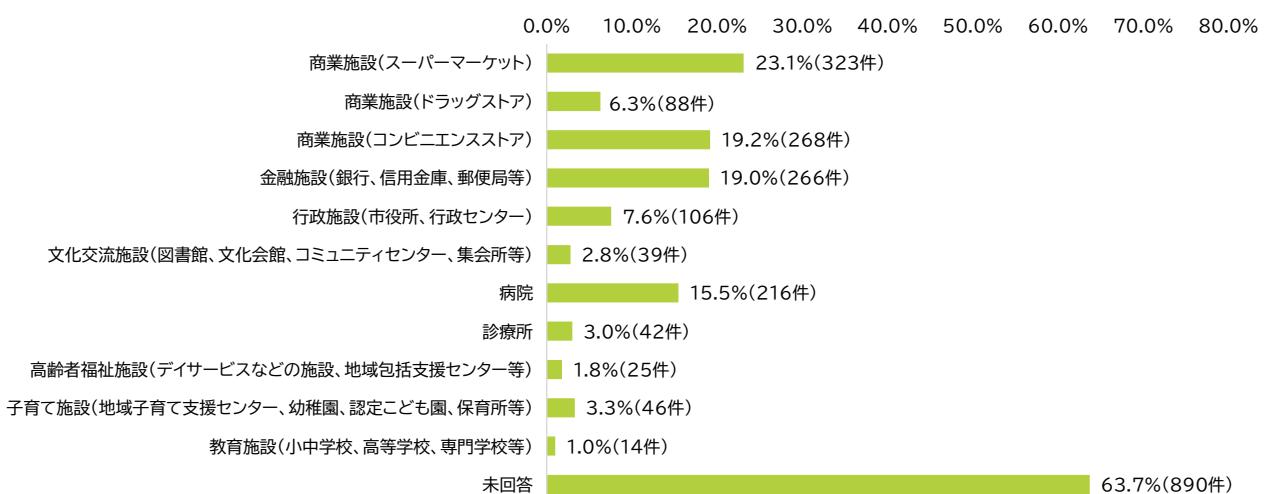
(3) 東鶯宮駅周辺

「商業施設(スーパー・マーケット)」が 26.2%(366 件)と最も多く、次いで「金融施設(銀行、信用金庫、郵便局等)」が 21.5%(301 件)、「病院」が 18.0%(251 件)となっています。



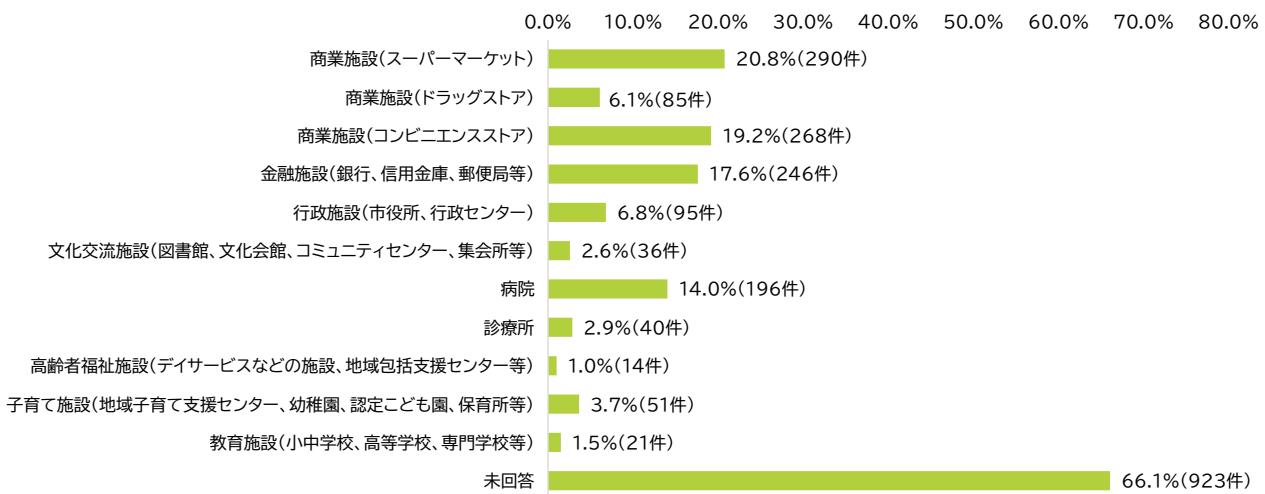
(4) 栗橋駅周辺

「商業施設(スーパー・マーケット)」が 23.1%(323 件)と最も多く、次いで「商業施設(コンビニエンスストア)」が 19.2%(268 件)、「金融施設(銀行、信用金庫、郵便局等)」が 19.0%(266 件)となっています。



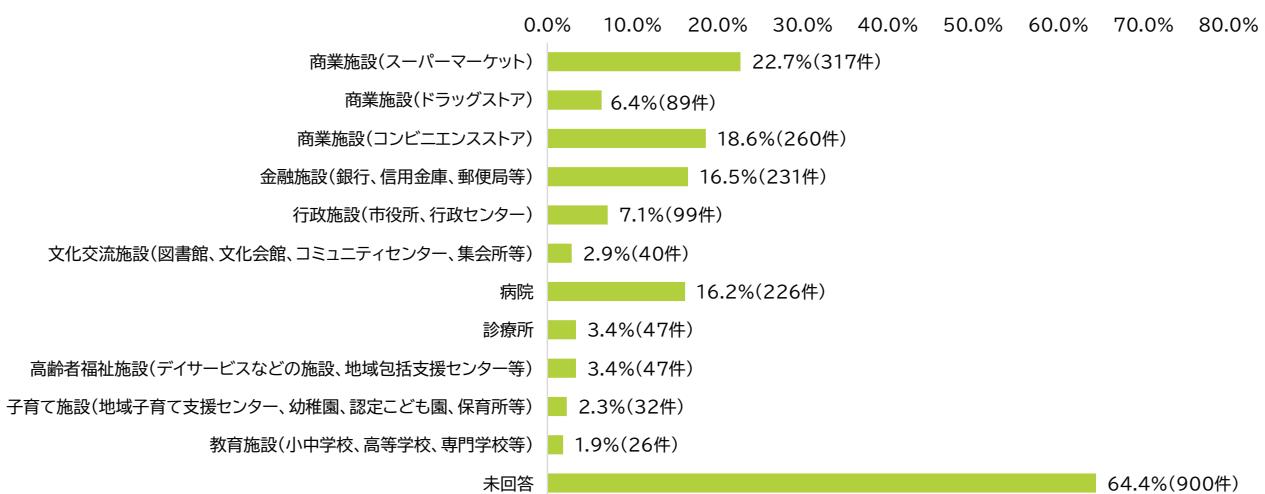
(5)南栗橋駅周辺

「商業施設(スーパー・マーケット)」が 20.8%(290 件)と最も多く、次いで「商業施設(コンビニエンスストア)」が 19.2%(268 件)、「金融施設(銀行、信用金庫、郵便局等)」が 17.6%(246 件)となっています。



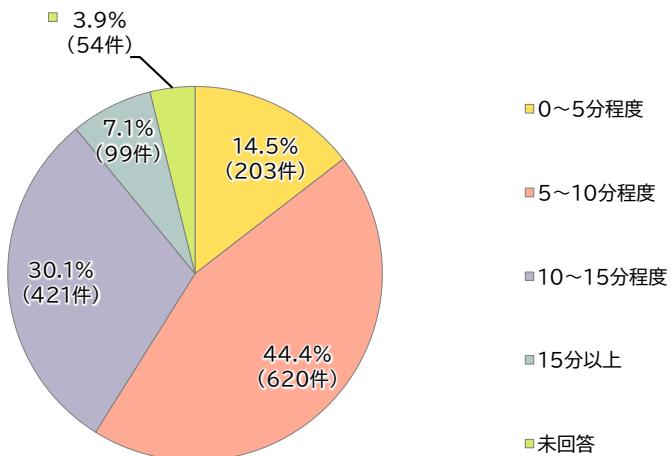
(6)菖蒲バスターミナル周辺

「商業施設(スーパー・マーケット)」が 22.7%(317 件)と最も多く、次いで「商業施設(コンビニエンスストア)」が 18.6%(260 件)、「金融施設(銀行、信用金庫、郵便局等)」が 16.5%(231 件)となっています。



問8. 駅やバス停から目的地まで何分くらいの距離であれば徒歩で行きますか。当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

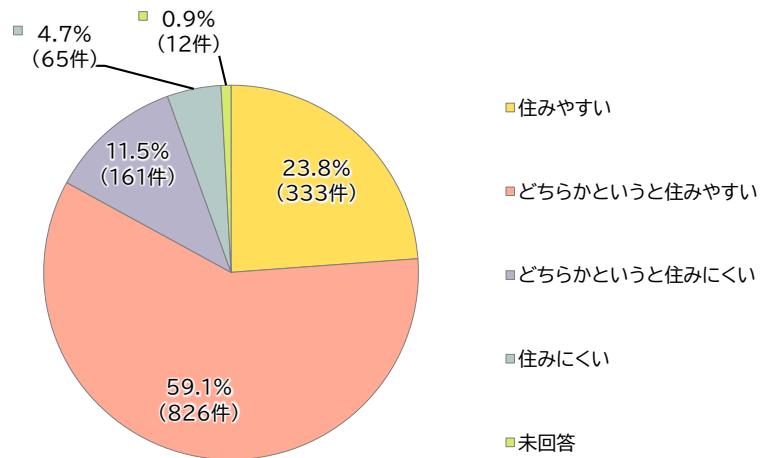
「5~10分程度」が 44.4%(620件)と最も多く、次いで「10~15分程度」が 30.1%(421 件)、「0~5分程度」が14.5%(203件)となっています。



居住環境について

問9. 久喜市の住み心地はいかがですか。当てはまる番号1つに○をつけてください。

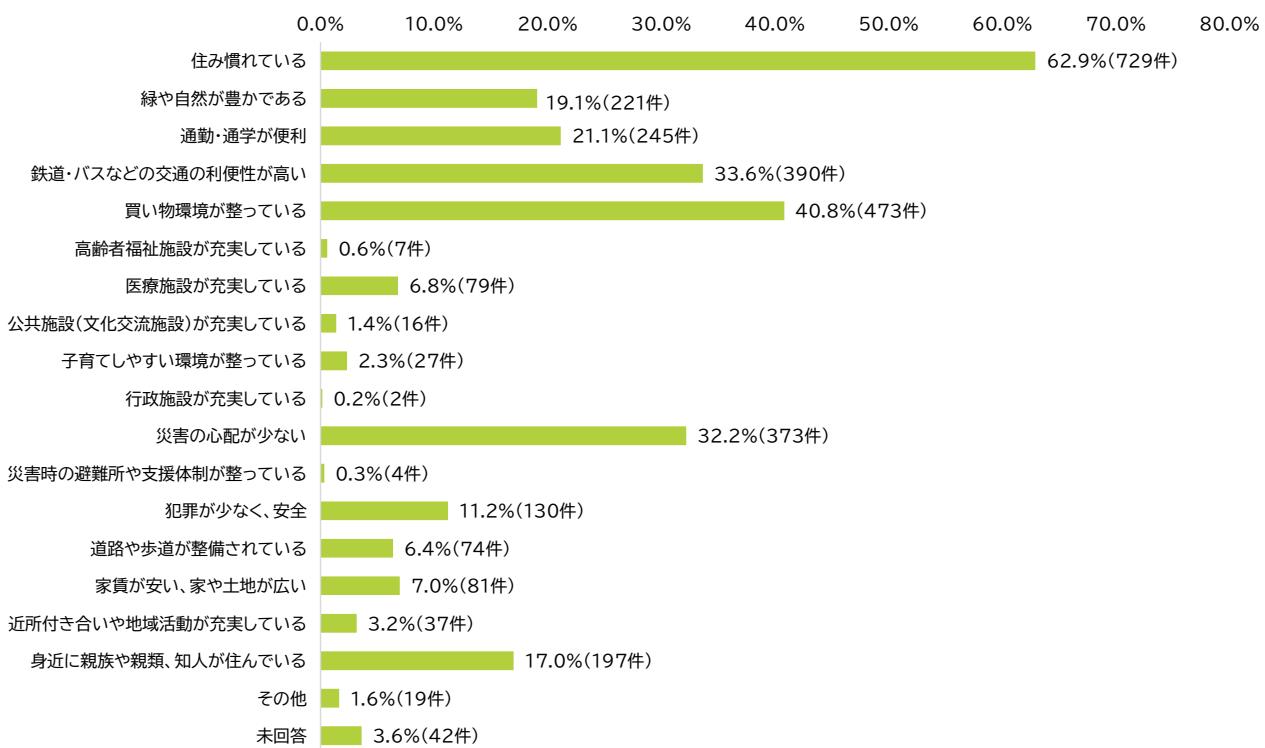
「どちらかというと住みやすい」が 59.1%(826件)と最も多く、次いで「住みやすい」が 23.8%(333件)、「どちらかというと住みにくい」が11.5%(161件)となっています。



「問9で1.住みやすい、2.どちらかというと住みやすい」を選択された方にお伺いします。

問10.住みやすい理由は何ですか。当てはまる番号3つまで○をつけてください。

「住み慣れている」が62.9%(729件)と最も多く、次いで「買い物環境が整っている」が40.8%(473件)、「鉄道・バスなどの交通の利便性が高い」が33.6%(390件)となっています。



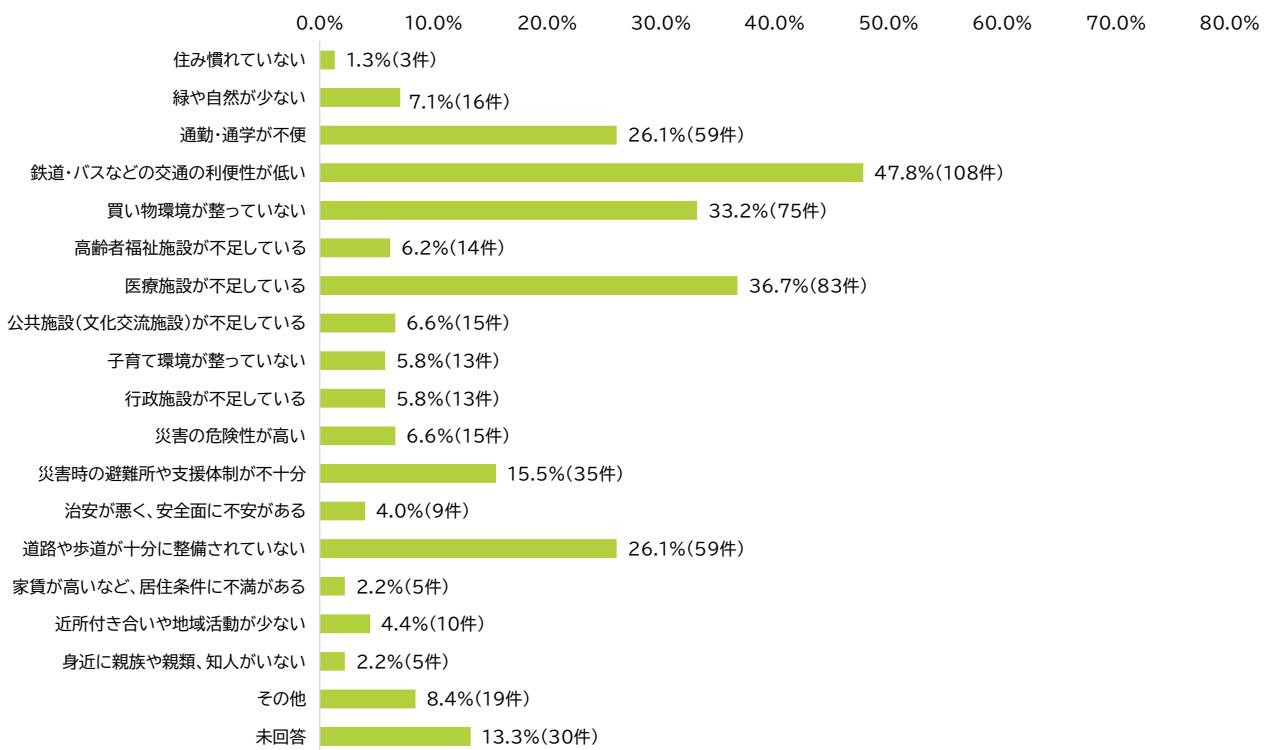
■ その他の意見(原文のまま記載)

- ・菖蒲温水プールが良い。猛暑で子どもの遊び場がないため。
- ・気候がおだやか
- ・高速道路があり、都内等へのアクセスも比較的よい
- ・人が少なく静かだから。
- ・それほど人口が多くない
- ・高速道路
- ・外国人移民が少ない
- ・あまりごちゃごちゃしていない
- ・人口密度が丁度よく、久喜駅から都内まで1H以内というのは助かる。
- ・静か
- ・そこそこ大きな市なので漠然とした安心感がある
- ・静かで良い
- ・不便さを感じることが少ない
- ・人がのんびりしている
- ・車があれば、車を運転できている間は不便はあまり感じない程度
- ・静か
- ・近隣に住んでいたので、久喜市は行動範囲なので…
- ・人とすれ違わない、人が少ない

「問9で3. どちらかというと住みにくい、4. 住みにくい」を選択された方にお伺いします。

問 11. 住みにくい理由は何ですか。当てはまる番号3つまで○をつけてください。

「鉄道・バスなどの交通の利便性が低い」が47.8%(108件)と最も多く、次いで「医療施設が不足している」が36.7%(83件)、「買い物環境が整っていない」が33.2%(75件)となっています。



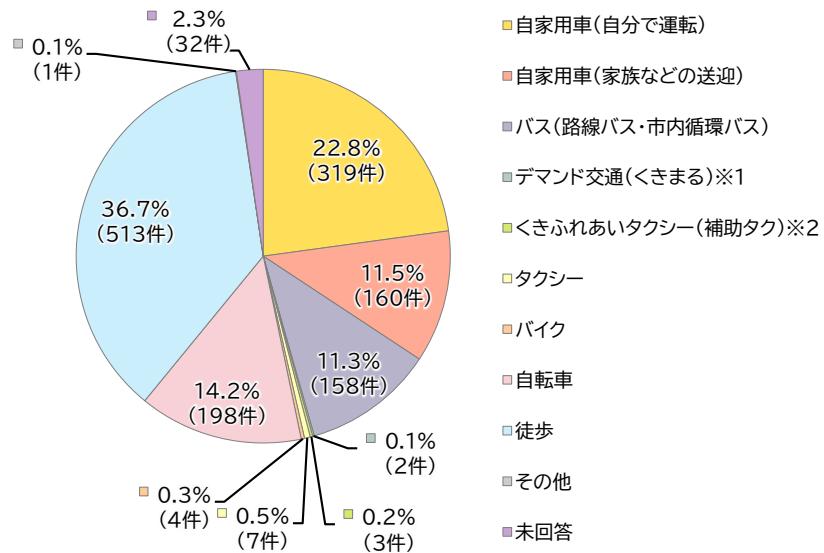
■ その他の意見(原文のまま記載)

- ・集える公園がない。
- ・制限速度 30km の道(313 号)沿いに住んでいるが、速度内で走る車はほとんどなく、トラックも増加傾向で振動が激しくて不快。以前警察にメールしたが、何の改善もされない。
- ・病院に行くため、朝 7:30 に迎えに来てもらおうと 2 週間前に電話をしたが断られた。(タクシー会社)
- ・自宅前の生活道路(30km 制限)を大型トラック、トレーラーなどがかなりの速度でひんぱんに走ります。道路が古せいいか、通るたびに家がゆれて困っています
- ・3 つではおさまらない
- ・水道が高い
他地域と比べてゴミの回収回数が少ない
- ・交通量が増えて騒々しくなった。圏央道ができたためだろう
- ・倉庫が増え、景観も悪化している。(自宅から花火が見えなくなってしまった)
夜間道やコンビニ・スーパーなどの屋外に外国人がいることが多く不安。
- ・余計なことばかりに金を使って、肝心なところを整備しないから。
- ・活気がない
- ・高令者が集まって、楽しめる所がない。
- ・最近、車の交通台数が多過ぎ、歩道が少ない
- ・外国人が増えたことで、治安が不安
- ・ゴミの分別が細かい
- ・高齢者施設ばかりで子育て向け施設が少ない
- ・空家、空地、公園の管理不足
- ・埼玉県の市でトップレベルで夏が暑い
- ・土地、道路がでこぼこしている。暑すぎる。
- ・ロジースまでの道路徒歩でも自転車でも怖いです。
- ・街灯が無い
- ・夏が暑過ぎて社会的活動がしづらい
- ・最近附付に変人が多く移転して来ている。
- ・無理に人と触れ合うイベントに強制的に参加させられるのが辛い。イベントはあっても良いが、今の時代は自分に合ったライフスタイルを、自分で見つけているので、ストレスになる。もっと自由な街づくりにしてほしい。
- ・税金の使い方?
- ・近所付き合いや地域での清そうなど負担が多きい

公共交通について

問 12. 自宅から最寄り駅に行く際、最も利用する交通手段について、当てはまる番号1つに○をつけてください。

「徒歩」が36.7%(513件)と最も多く、次いで「自家用車(自分で運転)」が22.8%(319件)、「自転車」が14.2%(198件)となっています。

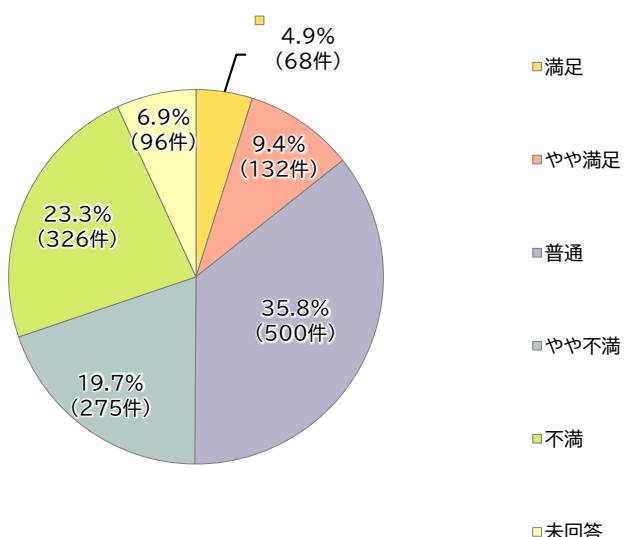


■その他の意見(原文のまま記載)

- ・車イス

問 13. 久喜市の公共交通(バスやデマンド交通など)の満足度について、当てはまる番号1つに○をつけてください。

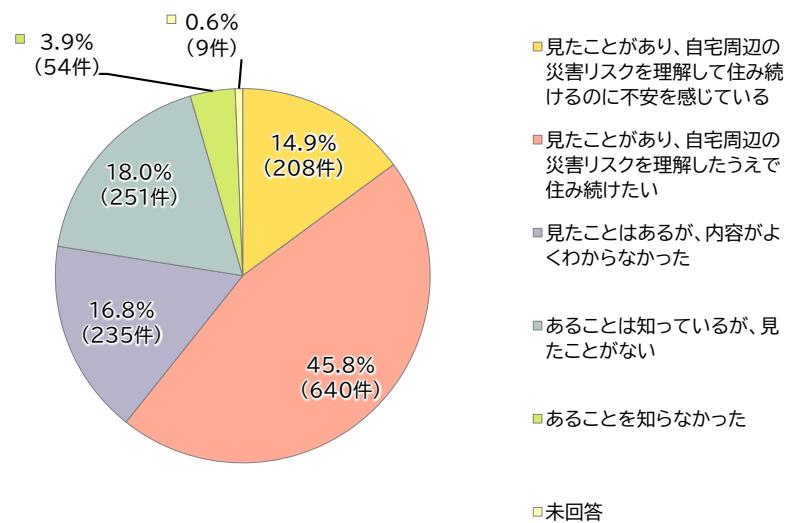
「普通」が35.8%(500件)と最も多く、次いで「不満」が23.3%(326件)、「やや不満」が19.7%(275件)となっています。



災害について

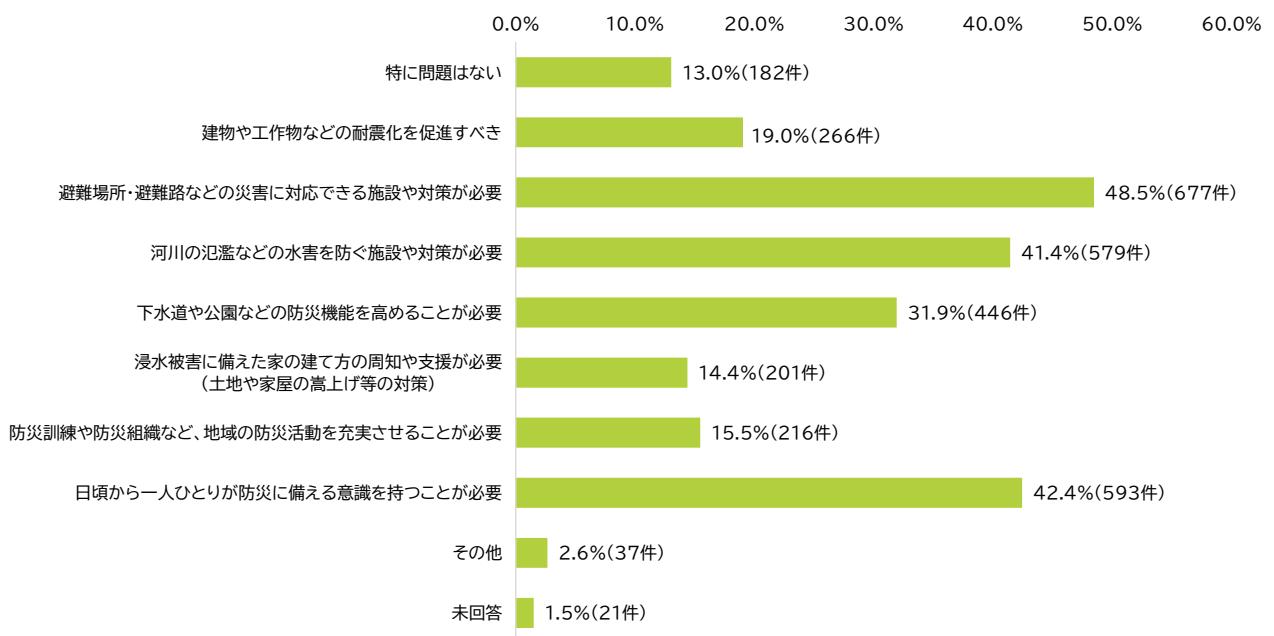
問14. 久喜市では水害や地震などのハザードマップを公表していますが、内容を確認したことはありますか。当てはまる番号1つに○をつけてください。

「見たことがあり、自宅周辺の災害リスクを理解したうえで住み続けたい」が45.8%(640件)と最も多く、次いで「あることは知っているが、見たことがない」が18.0%(251件)、「見たことはあるが、内容がよくわからなかった」が16.8%(235件)となっています。



問15. 現在お住まいの地域の防災対策について、どのように考えていますか。当てはまる番号3つまで○をつけてください。

「避難場所・避難路などの災害に対応できる施設や対策が必要」が48.5%(677件)と最も多く、次いで「日頃から一人ひとりが防災に備える意識を持つことが必要」が42.4%(593件)、「河川の氾濫などの水害を防ぐ施設や対策が必要」が41.4%(579件)となっています。



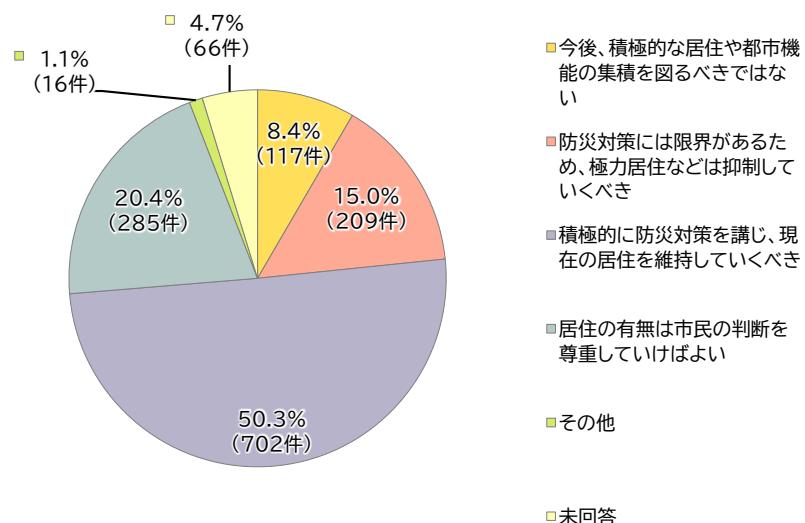
■ その他の意見(原文のまま記載)

- ・液状化
- ・高齢者が多いので心配
- ・人口に見合った避難所の確保と非常用品や非常食等を充実させる
- ・各家庭に市から防災グッズなどの配布を予算にくみこんでもらいたい。
- ・河川の氾らんが起きた時の避難施設の充実が必須。
- ・避難場所の快適にすごせる場所を増やして欲しい(冷暖房など)
- ・外国人移民を入れない対策が必要
- ・防犯カメラの設置を増す(現状では少ない)
- ・想定浸水高さなど、電柱などに目でみえる形にする。
- ・ペットとの避難対策
- ・防災活動に興味を持っているが行動に移せない人が多い
- ・避難場所の備蓄品の拡充
- ・年一度程の防災訓練が実施されているが、参加者が少ない。役員だけが出席しています。
- ・無駄な箱物を造らないこと
- ・上下水道(インフラ)対策がなされていない
- ・大雨が降ると畑が水没しになる。排水施設が無い。←多大な損害を受けている。←無計画である。
- ・通り一辺の集合よりも実際炊飯湯わかしを実施する事も必要。
- ・何もしなくてよいと思う。南海トラフ地震には対応できないから 対策すべきは、夏に対してであり、日陰を増やすため木を多く植えるなどしたらどうか(道の南側に)
- ・各自治会の活動を活発に行う。
- ・体力的に負担を感じている。(高齢の為め団体行動が取れにくい)
- ・大雨後に周囲畑が浸出する小川が近所にあり対策が必要
- ・空き地や道路脇の草がはえていて、側溝がどこからなのかわからない場所がある
- ・避難所になる体育館に冷暖房を完備してほしい
- ・河川の氾濫の避難先がいっぱいになったので高さのある避難先がなかった
- ・街路樹や公園の木が大きく成りすぎている。停電などの原因。
- ・地域に防災組織があることは知っているが、活動内容が不明。周知を望む。
- ・異常現象に備え堅牢な建物を各地区に必要
- ・犬と逃げられる場所が分からぬ
- ・避難場所が足りない。学校、コミセンなどだけだと避難するところが住んでる住民にくらべて少なすぎると思います。物資、食料、毛布、飲料、トイレすべてが少ない。避難物資も1階や地面に置いてあり水に浸つたら使えない！！のでは
- ・台風とか大雨になると家の後ろの川が氾濫になりそうで心配です。
- ・疎水の底のドロがかなり積っていて少しの雨水でも水が溢れそう！
- ・道路の整備

- ・防災無線が聞こえないため聞こえる範囲の把握が必要
- ・防災無線が聞きにくい 聞きとれない
- ・水と食料の確保。近年、水不足で農作物が不足。
- ・空家対策
- ・各公園にトイレと水道設備がほしい
- ・行政区(自分の)防災活動聞いた事無い
- ・6番、今は土地の嵩上げができるのですか?
- ・冠水する所の改善

問16. 災害リスクの高い地域の今後の方向性についてどう思いますか。当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

「積極的に防災対策を講じ、現在の居住を維持していくべき」が50.3%(702件)と最も多く、次いで「居住の有無は市民の判断を尊重していけばよい」が20.4%(285件)、「防災対策には限界があるため、極力居住などは抑制していくべき」が15.0%(209件)となっています。



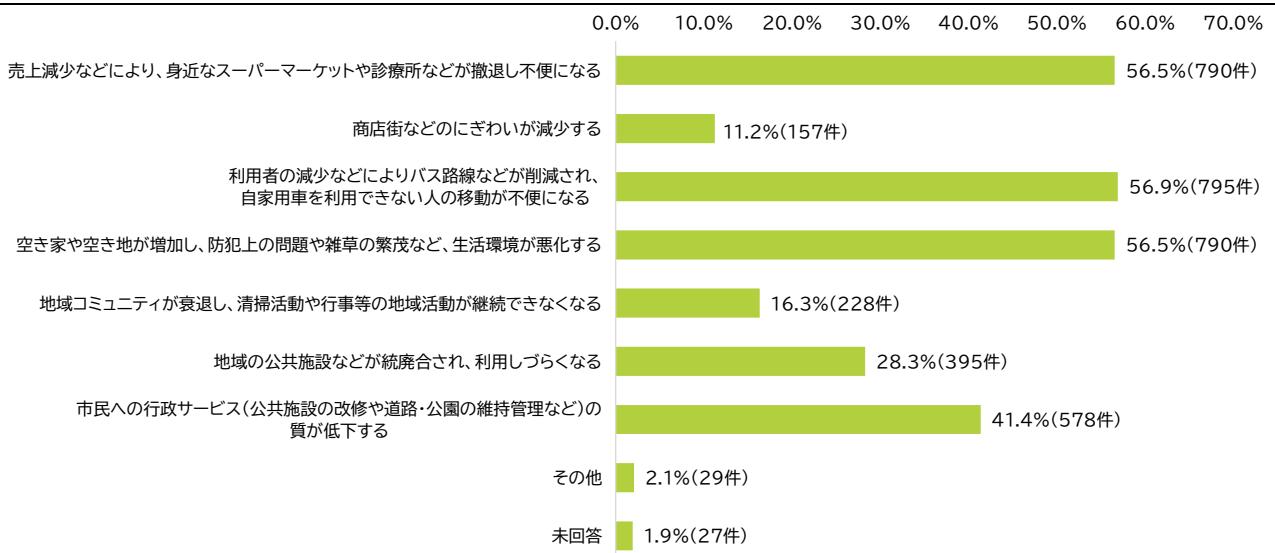
■ その他の意見(原文のまま記載)

- ・わからない
- ・リスクを開示した上で自由判断、
- ・乱開発の抑制、田んぼの治水利用
- ・わからない
- ・母がカスリーンの水害を経験しているので、もっと水害対策をするべき
- ・河川氾濫の心配がある栗橋地区の開発はどうなのかと思う
- ・災害のリスクが有る土地だと宣言して広く住民に知らしめるべきです
- ・よくわからない
- ・避難場所、避勤経路等の対策と接明
- ・別にありません
- ・判断が難しい。居住民の意見を優先すべきだと思います
- ・その地域を開発させたのは自治体なのだから責任を負うべき
- ・適度に対策して下さい。
- ・引越すしか手段がない。それが無理ならどうにもならないと現実的に思います
- ・あき家がふえてきました。積極的にとりこわし土地の嵩上げを行う。
- ・冠水する所の改善

これからのまちづくりについて

問17. 人口減少や高齢化が進むことで、久喜市でも次のような問題が生じることが考えられますが、あなたが特に不安に感じるものは何ですか。当てはまる番号3つまで○をつけてください。

「利用者の減少などによりバス路線などが削減され、自家用車を利用できない人の移動が不便になる」が56.9%(795件)と最も多く、次いで「売上減少などにより、身近なスーパーマーケットや診療所などが撤退し不便になる」が56.5%(790件)、「空き家や空き地が増加し、防犯上の問題や雑草の繁茂など、生活環境が悪化する」が56.5%(790件)となっています。

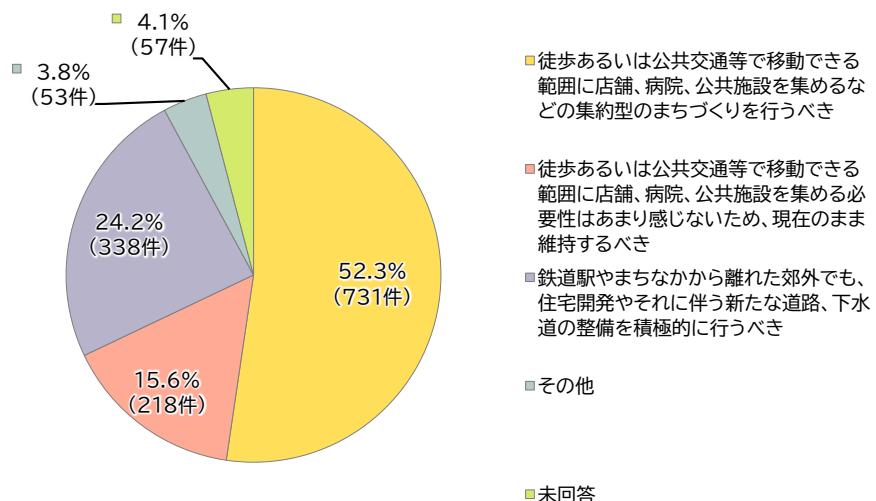


■その他の意見(原文のまま記載)

- ・学校等教育施設の老きゅう化
- ・まったくバスもないのに高齢になり車の運転ができなくなったら買物も病院にも行けない。どうしたらよいのか
- ・高齢者福祉施設だらけになる。
- ・道路脇の雑草や物の投げ捨てで非常に通りにくくて大変こまっている。
- ・ゴミ置場までの距離があるため、ゴミを捨てに行くことが困難になるので、各自の家庭(車庫等)で捨てられたら良い。
- ・外国人による犯罪
- ・1~7全て
- ・移民を入れることで解決をするのではないかと心配。そのようなことをしたら100%町は終わる
- ・独居の高齢者への対応が希薄になるのではないか。
- ・稻作の後継者がいない。現在も他人にやってもらっているがその方も高令者、機械も値段高く買えない。自分も高令になっていく、畑、田を草がはえない様に維持するのが大変である
- ・外国人が増えて、防犯が不安
- ・若年層の税金、社会保険負担増
- ・私の住んでいる地域は若い世代が流入してきているので当面上記の問題はありません
- ・外国人増加に伴うリスク(犯罪の増加)
- ・空き家は増えているのに、それは何もせず、田畠のような地盤が弱かったり、土地が低い所にどんどん新築の家をたてていて、それをすいしんしている久喜市に、とても不安を考じます。新しいゴミ処理施設や新しい学校たてて、お金の使い方まちがってる。今ある学校環境のわるさを体感して下さい。お金の使い方分かるのでは?
- ・少子化により小学校が統合されていくのではないか
- ・人口減少に対し、外国人の増加による治安の悪化が懸念される。(まじめに働いている外国人も多いが)中国人は騒々しい
- ・仮に移民受け入れなどがあった場合には、防犯などで不安が生じます。
- ・郵便局の場所不便
- ・財政破綻
- ・治安の悪化
- ・外国人が増え、防犯上の問題や民度の低下、ゴミ問題や事故の増加で生活環境が悪化する
- ・清久の高速の上を渡る陸橋、朝と夕方すごい混んでるのにこれからゴミ回収車がたくさん集まるでしょう。ますます混んでくるの解決策はあるのですか?何の説明もないけど。
- ・税の負担が増える
- ・子育て世代を久喜市に呼びこむために境町のように何か出来ないかと考えます。
- ・外国の方が増えて、治安が不安です。
- ・移民が多く入り、文化の違いによる争いが生まれ住みにくくなる。
- ・自転車や自動車、歩行の交通ルールを守らない高齢者が増えている。自分が高齢になった時安心して住めるまちづくりをして欲しい。高齢化もあと10年もしたら高齢者も減ると思うので違うまちづくりを考えた方がいいと思う。

問18. 久喜市が持続的な発展を遂げていくためには、今後どのようなまちづくりを行っていくべきだと思いますか。当てはまる番号1つに○をつけてください。

「徒歩あるいは公共交通等で移動できる範囲に店舗、病院、公共施設を集めるなどの集約型のまちづくりを行うべき」が52.3%(731件)と最も多く、次いで「鉄道駅やまちなかから離れた郊外でも、住宅開発やそれに伴う新たな道路、下水道の整備を積極的に行うべき」が24.2%(338件)、「徒歩あるいは公共交通等で移動できる範囲に店舗、病院、公共施設を集める必要性はあまり感じないため、現在のままを維持するべき」が15.6%(218件)となっています。



■その他の意見(原文のまま記載)

- ・若い人達が久喜市に住みたくなるような町づくり
- ・鉄道駅までの公共交通は維持し、開発より継承と持続が大切
- ・公共施設がだいぶ古くて不衛生なので建て直しなど美化してほしい
- ・市内循環バスをもっとまんべんなく地域の人が利用出来るように作ってほしい
- ・柏間・小林は、車がないと買い物ができない
- ・スーパーがほしい
- ・郊外でも、公共交通の移動手段を、充実させるべき
- ・子育て世代が住みたいと思える市でないと衰退するので、積極的に子育て世代の意見を取り入れるべきだと思います。
- ・高齢者が一人で安全に移動できる仕組作り
- ・子育てしやすい町づくり
- ・自家用車がなくても、安心して移動できる色々な手段の確保
- ・子育て世代等に向けた補助金の種類を増やして久喜市へ移住したくなるようにして欲しい メガソーラーNG、移民推進NG、外国人生活保護NG
- ・集約する又はしないという視点ではなく、今あるものを有効的に使う努力が必要かと思います。
- ・大型店舗(コストコなど)、企業の誘致
- ・1の考えに近く、大きな駅まわりに集約またはすでに人が多くすんでいる付近にあつめる。
- ・箱物は必要ない。既存の施設で対応。
- ・後継ぎが長家倉庫作るのにも申請が大変な為(農地)他に引越しをしようかと考えてしまう。高令になり土地の管理も大変な為、場所を直接見に来ていただき、必要性かを判断してほしい。
- ・会社(工場)を誘致し雇用や税収を増やすなど
- ・若年層の子育て支えん。老害の排除
- ・市民の声を反映した予算の使用
- ・無人バスや無人タクシーを市が活用し、生活できるかんきょうしたり
- ・駅周辺が住宅だらけになってきたので、もうやめてほしい
- ・若者が魅力的に思える街でないと衰退するのは必須
- ・スマートシティを講築し、全国に向けてフラッグシップ的PRやモデル地区を示すべき
- ・施設の発展は遂げるべきだが、治安の強化に重点を置くべき
- ・駅周辺を開発していくべき
- ・公民館に市役所の機能を持たせて、税や年金等の手続きをできるようにすれば、市民にとって便利だと思う
- ・地区の生活環境の調査と実態の把握

- ・どうすれば良いかわからない
- ・JR駅から接続された地下鉄等の開発を行うべき
- ・デマンド交通をもっと利用しやすくするべき。もしくは交通手段について久喜市独自のものを考える。
- ・高齢者の方の車以外の交通手段が増えると良い
- ・そもそも公共交通が菖蒲町はない。それをどうにかして欲しいです。
- ・スマートシティではなく、デマンド交通の充実により移動しやすいまちづくりとするべき
- ・公共施設を久喜駅徒歩10分以内にすべき
- ・新施設の建設より、現在ある(公共)施設の安全性を確保した維持管理に目を向けてほしい。
- ・上記問い合わせでは「1」が良いのではないかと考えるが、そのためには公共交通機関を充実するべきと思う。
- ・公園を増やすことで子育て世代を招致しやすくなり、高齢者と若い世代の割合のバランスを良好にできる。緑が少ないので、木などの緑化を進めることで夏の暑さが軽減できる可能性があり、持続的な発展につながる。
- ・鉄道駅やまちなかから離れた郊外でも、旧(自転車用の道路の整備が急務)新共に時代に合わせた道路、下水道の整備を積極的に行うべき。
- ・制度の充実
- ・給食費、教育費(大学まで無償化を推進して欲しい。
- ・バスの本数を増やしてほしい
- ・久喜市も統合されて広くなり以前のように地団の情報がわかりにくくなってしまった！！
- ・利根川の水害対策として、公共避難所不足解消のために、東鷺宮駅東口周辺の中層建築物(5階建て)の3階以上の空部屋を市が買収するなどして、避難所確保に努め、防災対策を更に充実していくまちづくりを行っていくべきと思います。
- ・集約されても、遠く不便な場所なら現状のままで良い。
- ・公共交通を利用できる環境を整えて
- ・公共交通等がないので公共交通などがほしい
- ・区域ごとにちがうのでは？
- ・現実的には(2)が妥当！根本的に移動手段の充実(インフラ整備)
- ・集約するなら、移動手段で不便にならないようにしないと、人口がへるばかりでは
- ・徒歩というより移動手段(安全な)が整わっていれば問題ないと思う。
- ・交通の要所であることを活用し、若者に魅力ある都市づくりを目指す。
- ・子育て世代へのアプローチを強めつつ、公共交通及び公共施設をきちんと維持、整備すべき
- ・茨城県境町を見習いましょう。