様式第２号(第５条関係)

# 審　議　会　等　会　議　録

| 発言者 | 会議のてん末・概要 |
|---|---|

**○第４回久喜市総合振興計画審議会**

| | |
|---|---|
| 司会<br>(関口参事) | 委員の皆様には、お忙しい中ご出席いただきありがとうございます。ただいまから、第４回久喜市総合振興計画審議会を開会させていただきます。<br>会議に先立ちまして、出席委員についてご報告申し上げます。委員２０名中、出席委員１５名で過半数に達しておりますことから、久喜市総合振興計画審議会条例第７条第２項の規定により、本会議が成立いたしますことをご報告させていただきます。<br>次に、皆様にご了解いただきたい点が２点ございます。<br>会議録を作成してホームページ等で公開するため会議内容を録音させていただきます。<br>また、この会議は、審議会等の会議の公開に関する条例第３条に基づきまして公開となりますので、傍聴を希望される方がいる場合には、会議の傍聴を認めるということでご了解をお願いいたします。<br>続いて、配布資料の確認をさせていただきます。<br><br>久喜市総合振興計画審議会次第<br>資料１　基本計画対照表（後期基本計画検討原案・前期基本計画）<br>資料２　成果指標一覧表<br>資料３　施策一覧表<br>資料４　総合振興計画審議会からのご意見等<br>資料５　市町村別経常収支比率（平成２７年度）<br>以上、次第を含めまして６点でございますが、不足はありませんでしょうか。<br>それでは、開会にあたりまして、浅野会長からごあいさつを頂戴したいと存じます。 |

## ２　会長あいさつ

| | |
|---|---|
| 議長<br>（浅野会長） | 皆さんこんにちは。本日は第４回目の審議会ということで、お集まりいただきありがとうございます。今回は前回に引き続き、後期基本計画検討原案の検討と、新たに示される成果指標について検討していただきたいと思います。従来通り活発なご審議をいただきたいと思います。 |

## ３－（１）　　議題　総合振興計画（後期基本計画）検討原案について

| | |
|---|---|
| 司会<br>（関口参事） | それでは、議事に入らせていただきます。<br>本審議会条例第７条の規定によりまして、浅野会長に議長として、会議を進めていただきたいと存じます。浅野会長、よろしくお願いいたします。 |
| 議長<br>（浅野会長） | それでは、本日の検討を始めたいと思います。<br>はじめに、本日の議事録に署名をお願いする委員の方を確認させていただきたいと思いますが、今回は、鈴木美栄子委員、内田正枝委員に署名をお願いしたいと思います。<br><br>それでは、事務局から後期基本計画について説明をお願いします。前回の会議において、事務局から説明があり、各委員から質問や意見があったところです。また、会議後も、意見等をいただいておりますので、その回答についても、併せて説明願います。 |
| 事務局<br>（石川担当主査） | 資料１　基本計画対照表（後期基本計画検討原案・前期基本計画）説明 |
| 事務局<br>（森山主任） | 資料４　総合振興計画審議会からのご意見等　説明 |
| 議長<br>（浅野会長） | ただいまの説明に、ご意見ご質問はございますか。 |
| 後藤委員 | 今の説明と関係がないかもしれませんが、昨今の国際情勢等をみると、日本の危機管理が危惧されていると思います。久喜市の場合はどのような状況かよろしければお答えいただきたいと思います。 |
| 事務局<br>（関口参事） | 組織としては、消防防災課が危機管理を担当しています。国民保護計画等に基づき、危機に対する備えをしているところです。 |
| 議長<br>（浅野会長） | 他に意見があればお願いします。 |

| | |
|---|---|
| 枝委員 | 地域コミュニティ協議会は、実態が見えづらく、ごく一部の人しか関与できていない状況にあります。一般の方との交流に欠ける状況です。こうした状況をみると、まちづくりという視点が、市民一人一人の意識に根付いていないように思います。様々な情報が行政から流れてきますが、よく読んでいる人とそうでない人でばらつきがあります。こうした状況を踏まえると、行政から一方的に情報発信するのではなく、市民と相互にまちづくりに関するアイデアや情報が発信されるようになれば、地域が活性化していくことにつながると思います。そういう意味で、地域コミュニティ協議会等の活性化についても、知恵を出してやっていただければと思います。 |
| 議長<br>（浅野会長） | ご意見として承りたいと思います。<br>前回私が発言した件、国際交流活動については、政策的な判断をお答えいただいたことと思います。資料１の 14 ページに「団体や個人が国内外交流活動を進めていくための支援も必要です」とありますが、こうした支援は姉妹都市と連携して動くのが通常のことと思います。その観点からすると、ローズバーグ市との交流活動をすることは、費用対効果が高くないようにも思うので、今後５年間の推進施策として捉えるのは、少し違和感があると意見しておきます。<br>その他、ご意見等が無いようであれば、後期基本計画の検討は終了させていただき、成果指標の検討に移りたいと思います。 |
| 事務局<br>（石川担当主査） | 資料２　成果指標一覧表（大綱１）　説明 |
| 議長<br>（浅野会長） | 資料のページ数が多いため、大綱ごとにご意見・ご質問を受けたいと思います。<br>大綱１について、ご意見・ご質問をお願いします。 |
| 鈴木（正）委員 | 成果指標については、年度ごとに実績値がありますが、目標値も年度ごとに目標設定をしているのでしょうか。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | 毎年度、行政評価を行っており、年度ごとの目標値も設定しているところであります。 |
| 後藤委員 | 人権の尊重について、相談窓口の設置とあるが、実績値ほど、窓口を見かけません。具体的にはどのような所に窓口を設置しているのでしょうか。 |
| 事務局<br>（石川担当主査） | 本市では、定期的に人権相談を実施しているところであり、その実施回数が年間で５１回ということでございます。なお、平成２７年度の内訳については、久喜地区１４回、菖蒲地区１２回、栗橋地区１２回、鷲宮地区１３回となっています。 |

| | |
|---|---|
| 議長<br>（浅野会長） | ほかに意見がないようであれば、大綱２の検討に移りたいと思います。 |
| 事務局<br>（石川担当主査） | 資料２　成果指標一覧表（大綱２）　説明 |
| 議長<br>（浅野会長） | それでは、大綱２の説明に関して、ご意見等をお願いします。 |
| 中村委員 | ごみゼロクリーン運動に私どもの活動団体は３０名ほど参加しましたが、地域で参加するため、出られないという方もいました。そうした方々は、地域からの参加人数ということで、実績にカウントされているのでしょうか。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | 地域からの参加人数も、実績としてカウントした数値でございます。 |
| 議長<br>（浅野会長） | ほかに意見がないようであれば、大綱３の検討に移りたいと思います。 |
| 事務局<br>（石川担当主査） | 資料２　成果指標一覧表（大綱３）　説明 |
| 議長<br>（浅野会長） | それでは、大綱３の説明に関して、ご意見等をお願いします。 |
| 枝委員 | 国民健康保険税の滞納額について、これまでの累積額があると思いますが、どの程度の金額となっているのでしょうか。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | 成果指標一覧表に表記した数値が、累積額となっているものでございます。 |
| 平委員 | ５ページの施策６「ボランティア登録者数」というのは指標として理解できますが、登録した人の何割が実際に活動したかの方がより大事と思います。それを把握する方法があるのでしょうか。団体によっては、登録者数が多いほど補助金が多くなるため、活動実態よりも団体の大きさを優先するケースもあるようです。そのあたりをチェックする方法はあるのでしょうか。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | ボランティアについては、社会福祉協議会が詳細を把握しておりますので、確認の上回答いたします。 |
| 議長<br>（浅野会長） | ほかに意見がないようであれば、大綱４の検討に移りたいと思います。 |

| | |
|---|---|
| 事務局<br>（石川担当主査） | 資料２　成果指標一覧表（大綱４）　説明 |
| 議長<br>（浅野会長） | それでは、大綱４の説明に関して、ご意見等をお願いします。 |
| 岩﨑委員 | 前々回発言させていただいた、児童生徒数の減少に歯止めがかからない状況について、公立小中学校の適正規模についての資料を読み、教育関係者の間でも議論を進めていることがわかりました。また、市内でも保護者と議論をする機会を設けるなどしているようです。学校統廃合については、総合計画の中で施策として位置づけることはないのでしょうか。例えば遠距離通学などもあるでしょうから、政策体系の中に位置づけることは難しく、別に検討をするということになるのでしょうか。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | 資料１の６９ページをご覧いただくと、学校の適正規模・適正配置の推進とあるように、総合振興計画の中でも位置づけていく方針です。具体的な内容については、教育委員会が主となり検討をしていくものであります。 |
| 平委員 | ６９ページの主な取り組みにコミュニティスクールに関するものがありますが、この成果はどのように表現するのでしょうか。成果を指標とすることができるのか、考える必要があると思います。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | 教育委員会の所管事項となりますので、指標として何が望ましいかという指摘については、担当課とも協議の上で、次回回答いたします。 |
| 議長<br>（浅野会長） | ほかに意見がないようであれば、大綱５の検討に移りたいと思います。 |
| 事務局<br>（石川担当主査） | 資料２　成果指標一覧表（大綱５）　説明 |
| 議長<br>（浅野会長） | それでは、大綱５の説明に関して、ご意見等をお願いします。 |
| 平委員 | 高齢者の事故を防ぐために公共交通を充実する件ですが、先ほどお答えいただいた社会的な要請もあるため、今年度は難しいでしょうが、来年度は予算化することを目指していただきたいと思います。市民が納得できるような形で、デマンド交通を実施していただけるよう要望します。<br>街路灯について、全市的にＬＥＤになり非常に明るくなったと思います。電気屋さんの話によれば、５年程度は持つとの話で、初期投資は大きいもののランニングコストを下げられるように思いま |

| | |
|---|---|
| | す。ただ、理屈でいえば不具合が生じる時期が一斉に来ると思いますが、どのように対応していくのでしょうか。<br>　交通災害共済の加入者の件は、費用対効果を考えるとあまり合理的ではない。希望する人を集めるのは広報等に変更して、これに係る人件費の削減を行ってはどうかと思います。 |
| 事務局<br>（関口参事） | 　交通弱者に関しては、ご意見として承ります。<br>　防犯灯に関してはリース契約としています。そのため、一定期間経過後は交換ということもありますが、その都度一時的にまとまった費用が発生するというものではありません。<br>　交通災害共済については、以前は推進員の方が勧誘のために戸別訪問をしていましたが、今年度からはこれを廃止し、広報等での周知に切り替えています。その上で、希望者のみ申し込んでいただく方式となったので、委員のご指摘に沿う展開となっているかと思います。 |
| 議長<br>（浅野会長） | 　ほかに意見がないようであれば、大綱６の検討に移りたいと思います。 |
| 事務局<br>（石川担当主査） | 　資料２　成果指標一覧表（大綱６）　説明 |
| 議長<br>（浅野会長） | 　それでは、大綱６の説明に関して、ご意見等をお願いします。 |
| 中村委員 | 　大綱６施策４の「消費生活の充実」については、消費生活相談員に相談窓口をお願いしている。大綱４では、青少年相談員という指標がありますが、この消費生活相談員が指標となっていないのはなぜですか。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | 　指標値の設定については、消費生活相談員の指標もあるかと思いますが、施策ごとにそれぞれふさわしい指標を設定させていただいているところでございます。現状についてよりふさわしい指標ということで、現在のものを設定させていただいています。 |
| 事務局<br>（関口参事） | 　青少年相談員は、地域の子ども達の健全な成長を支援するための青年ボランティアで、市全域で活動するものです。一方、消費生活相談員は、市役所の中で消費生活トラブルの相談を受けているもので、業務の性質が異なりますことから、消費生活相談員数の増減を指標とすることはなじまないと考えております。 |
| 平委員 | 　観光の振興について、指標が２つ設定されていますが、例えば観光イベントであればどのイベントの参加者が最も多いのか、どのイベントが観光振興に有効なのかが分からない状況です。ＨＰについても、 |

| | |
|---|---|
| | どのイベントの情報についてアクセスが多いのかが分かって、現状が把握出来ていないと、どのようなことをすべきかが見えてきません。私どもでやっているまちづくりフォーラムでも、旧久喜の観光は何が目玉かわからない状況があります。市民は、合併により大きくなった久喜市内のどこで何をやっているかがわかっていない状況にあります。まちの外から人に来てもらう以前に、市民がまちのことを知ることが重要だと思います。これはフォーラムでも提案していますが、なかなか提案が受け入れられていないようです。ただ、商売がしにくい環境があるとか、大型商業施設の影響だとか、様々な影響を及ぼしうる要因があるとも思いますが、もう少し詳細な分析を関係部署には求めたいと思います。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | 成果指標の数値は、４地区の代表的なイベントへの参加者数を取りまとめたものとなっています。担当課では、各イベントの来場者数などの数値は捉えておりますが、分析や周知方法については、担当課に確認させていただきます。 |
| 議長<br>（浅野会長） | 基本計画の内容とも関連しますが、観光は外に向けての発信を意としていますが、市民の理解が伴わないとそれに至らないというのはもっともだと思います。地域の文化・歴史について、発掘などの文脈では謳われていますが、市民への周知という観点からは記述がないようです。今の話を踏まえると、施策の中のどこかで、今のご意見を反映する余地があるのであれば、ご検討いただきたいと思います。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | 今回の後期計画策定にあたっては、戦略的かつ効率的な広報・広聴活動を施策として項目立てをし、対応しているところでございます。 |
| 渡邉委員 | 工業の振興について、指標を削除した箇所がありますが、削除するのであれば、雇用の維持や企業誘致に関して指標を新設するなどしてはどうでしょうか。 |
| 事務局<br>（木村課長補佐） | こちらにつきましては、担当課と協議の上、新たな指標を検討したところですが代わりとなる新たな指標の設定が困難な状況でございました。今回のご意見を踏まえ、再度担当課と調整させていただきます。 |
| 議長<br>（浅野会長） | ほかに意見がないようであれば、大綱７の検討に移りたいと思います。 |
| 事務局<br>（石川担当主査） | 資料２　成果指標一覧表（大綱７）　説明 |

| | |
|---|---|
| 議長<br>（浅野会長） | それでは、大綱７の説明に関して、ご意見等をお願いします。 |
| 岩﨑委員 | 市の職員数について、定員適正化計画が昨年できているので、これを越えるわけにはいかないというのは理解できます。しかし、合併して７年が経っており、合併した他の自治体でも職員の削減に成功しているようです。特に旧町村の支所については、相当数人員削減をしておりますので、久喜市でももう少し大胆な人員の削減が可能と思いますが、いかがでしょうか。 |
| 事務局<br>（酒巻部長） | 市民一人当たりの職員数をみても、県内では平均よりも低い状況です。現状でも職員数は少ない状況なので、委員のご指摘ももっともですが、もう少し長いスパンで削減は進めさせていただきたいと思います。 |
| 平委員 | そういう指標も市民に公表すべきではないでしょうか。我々委員は職員の現状を理解していますが、こういう理由で職員は減らせない、逆に増やすことも理由がつけばそういったことも発信していくことが大切だと思います。 |
| 議長<br>（浅野会長） | 最後に、全体を通してご意見がある方はお願いします。 |
| 折原委員 | 資料の右側に施策の目標達成度とありますが、この評価は誰が行っているのでしょうか。 |
| 事務局<br>（関口参事） | 担当課が自己評価をした後、行政評価委員会からご意見を頂いております。 |
| 折原委員 | 指標の選定は誰が行っているのでしょうか。 |
| 事務局<br>（関口参事） | 指標については、所管課から提案があり、部長等が構成する会議で検討、協議をした上で、こちらの審議会にお諮りしています。 |
| 議長<br>（浅野会長） | 他にご意見がないようでしたら、次の議題に進みます。 |

３－（２）　議題　その他について

| | |
|---|---|
| 事務局<br>（木村課長補佐） | 資料３は、前回会議でのご意見を踏まえ、施策の担当課がわかるようお示しさせていただきました。<br>また、資料５は、前回会議で要望のありました久喜市の経常収支比率に関する資料ですので、参考にご覧ください。<br>次に、次回の会議予定でございます。５月３０日の１３時から、第５会議室で行います。会議内容は、７月に実施するパブリックコメント（計画案を公表し、市民等から意見等をいただく制度）の前に、公表する計画案を確認いただき審議する予定です。 |
| 議長<br>（浅野会長） | 何か今の説明にご意見のある方はいらっしゃいますか。無いようであれば、ここで議長の任を解かせていただきます。円滑な審議へのご協力ありがとうございました。 |

４　閉会

| | |
|---|---|
| 司会<br>（関口参事） | 浅野会長、議事の進行、ありがとうございました。また、委員の皆様におかれましても長時間にわたるご審議ありがとうございました。<br>それでは、以上を持ちまして、第４回久喜市総合振興計画審議会を終了させていただきます。大変お疲れ様でした。ありがとうございました。 |

会議のてん末・概要に相違ないことを証明するためにここに署名する。

平成２９年５月２４日

久喜市総合振興計画審議会委員　　内 田　正 枝

久喜市総合振興計画審議会委員　　鈴 木　美 栄 子