

# これからの公共施設に関する市民アンケート結果

## 1 調査内容・回収状況

### 【調査の方法と期間】

調査対象	令和元年9月1日現在の住民基本台帳に記録された18歳以上の市民2,000人
抽出方法	無作為抽出
調査方法	郵送配布・回収
調査期間	令和元年9月20日（発送）から10月18日
回答受領期間	令和元年9月24日から11月30日（差出有効期限）

### 【回収状況】

調査対象者数	2,000人
回答者数	755人
回答率	37.75%

## 2 回答集計結果

別紙のとおりです。

各問に対する回答集計数を太枠内に記載しています。括弧内には、選択肢ごとの割合（％）を記載しています（選択肢が1つの問に限ります）。割合は少数第2位を四捨五入していることから、合計が100.0%にならないことがあります。

# これからの 公共施設 に関する市民アンケート

## ～みなさまのご意見をお聞かせください～

平素は市政に格別のご支援とご協力を賜り、厚くお礼を申し上げます。

久喜市では、昭和 50 年代から 60 年代にかけて、人口の急増や新たな市民ニーズに対応するために多くの公共施設が集中的に整備され、市民生活の利便性や福祉の向上に寄与してきました。

これらの施設については、今後、改修や建替の時期を一齐に迎えることとなりますが、人口減少や少子高齢化の影響などによる厳しい財政運営が見込まれる中では、現在保有する施設をそのまま維持し続けていくことは、極めて困難な状況です。

また、合併以前の旧 1 市 3 町（久喜市・菖蒲町・栗橋町・鷲宮町）がそれぞれ独自に整備を進めてきた公共施設を全て新市に引き継いでいることから、類似した施設の重複や将来的な余剰施設の発生が課題となっています。

そのため本市では、平成 28 年 3 月に、公共施設の将来の総合的な管理・運営方針を示す「公共施設等総合管理計画」を策定しました。今後は本計画に基づき、個々の施設の適正なあり方や方向性を示す「公共施設個別施設計画」を策定する予定です。

その策定にあたり、広く市民の皆さまから、今後の公共施設のあり方についてご意見を伺い、計画策定の参考にさせていただきたいと考え、今回のアンケートを実施させていただくものです。お忙しいところお手数をおかけしますが、本アンケート調査にご協力をいただきますよう、お願いいたします。

令和元年 9 月 久喜市長 梅田 修一

アンケートは、宛名のご本人様がお答えください。ご本人様の記入が難しい場合は、ご家族様や介助者様の代筆でお願いします。

- アンケートは、令和元年 9 月 1 日現在の住民基本台帳より無作為に抽出した 18 歳以上の市民の方 2,000 人を対象に実施しています。
- 調査は無記名で行い、統計的に処理し、他の目的には使用しません。

### <アンケート調査の回収について>

このアンケート用紙に回答をご記入の上、同封の返信用封筒に入れて、

**10 月 18 日(金)までに、切手を貼らずにポストにご投函**ください。

### <アンケートに関するお問い合わせ先>

このアンケート調査に関してご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

【問合せ先】 久喜市財政部アセットマネジメント推進課

電 話：0480 - 22 - 1111

(内線 2462・2463)

Eメール：asset@city.kukilg.jp

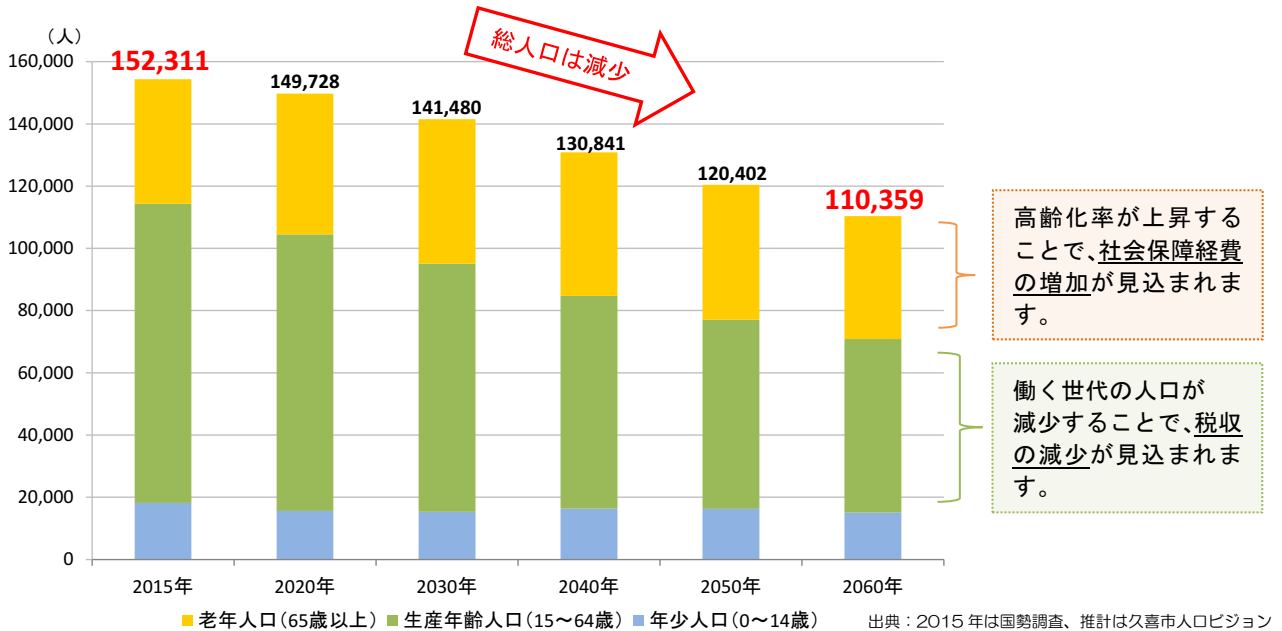
担 当：安藤・井高

次ページ以降に、久喜市の公共施設の説明を掲載しています。

# 久喜市の公共施設等を取り巻く環境について

## 1 久喜市の将来人口見通し

久喜市の人口は減少傾向を示しており、平成 27（2015）年時点の総人口 約 15 万 2 千人は、令和 42（2060）年には、約 11 万人まで減少する見込みです。  
 少子高齢化も着実に進行し、40 年後には、高齢化率が約 36%に達すると予測されています。

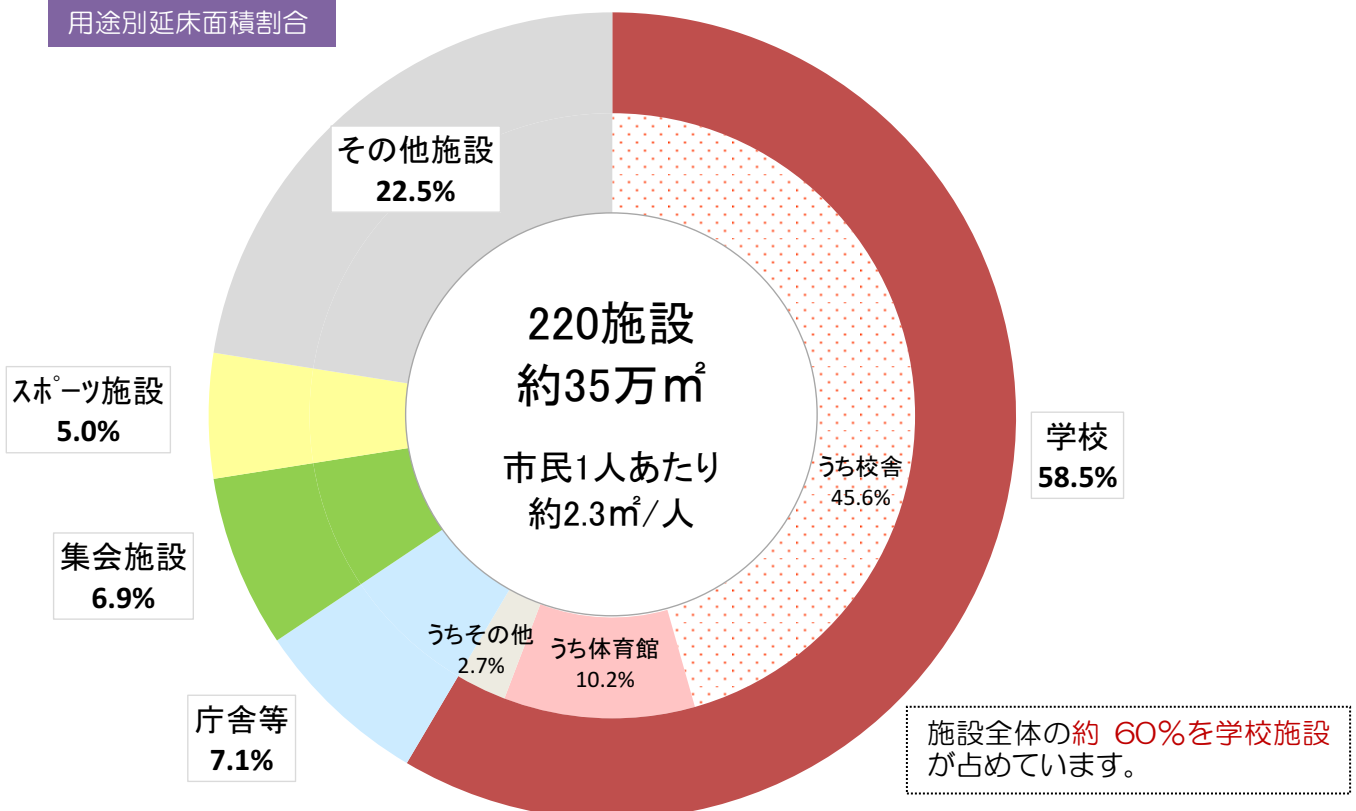


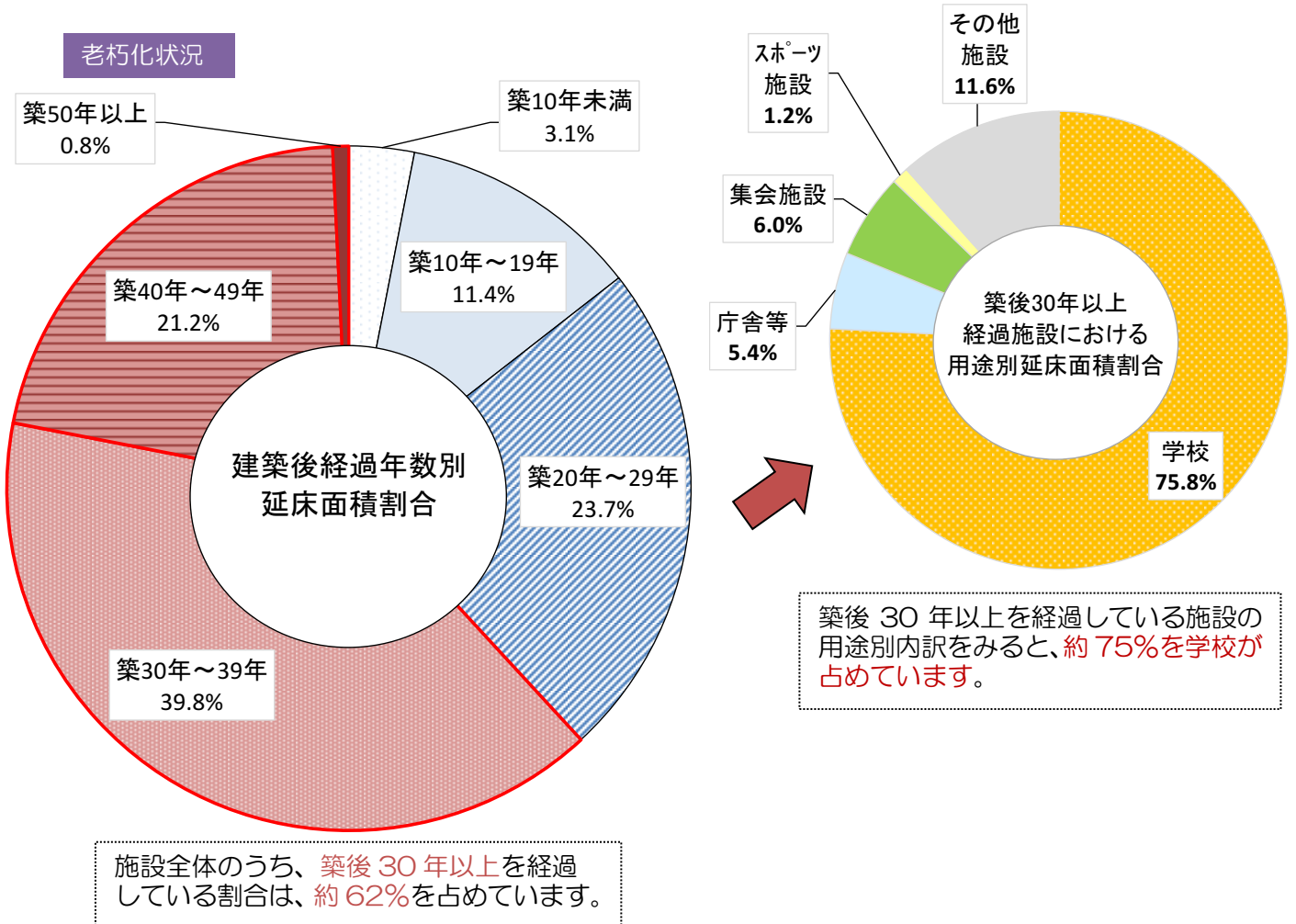
## 2 久喜市の公共施設の整備状況

※久喜市公共施設等総合管理計画（平成 28 年）記載数値

久喜市が保有する公共施設は、220 施設 約 35 万㎡です。  
 施設の老朽化が進んでおり、築後 30 年以上経過している施設の延床面積は全体の約 62%と高い割合を占めています。特に、学校施設の老朽化が著しく進行しています。

### 用途別延床面積割合





※「久喜市公共施設等総合管理計画」策定時点である、平成 28（2016）年を基準としています。

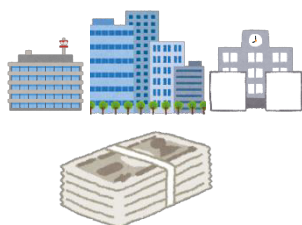
### 3 今後 40 年間で公共施設の更新（改修・建替など）に必要となる費用

「久喜市公共施設等総合管理計画」では、今ある公共施設（道路や橋りょう、浄水場、ポンプ場などの施設を含む）を将来に渡って保有し続ける場合、

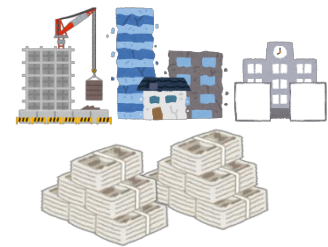
**40 年間で 3,811 億 8 千万円（1 年当たり 95 億 3 千万円）**

もの費用が必要になると、試算されています。

久喜市が所有する全ての公共施設（道路や橋りょう、浄水場、ポンプ場などの施設を含む）を今後も維持し続けていくと、市民 1 人あたりの公共施設の更新（改修・建替など）費用の見込額は、直近 5 年間における市民 1 人あたりの公共施設の整備費の **3 倍以上** になることが予測されます。



人口減少・少子高齢化  
公共施設の老朽化



40 年後

これまでの市民 1 人あたりの公共施設更新費用は、**年間約 2.8 万円**です。

（※直近 5 年間の公共施設の更新費用の平均）

今ある公共施設を全て維持し続けた場合、市民 1 人あたりの更新費用は、**年間約 8.6 万円**となる見込めます。

（※今後 40 年間の公共施設の更新費用の試算）

次ページからアンケートです。

以下、設問ごとに回答をお願いいたします。

## あなたご自身のことについてお聞きします

問1. あなたの年齢を教えてください。【〇は1つ】

1 10歳代	15 (2.0%)	6 60歳代	156 (20.7%)
2 20歳代	44 (5.8%)	7 70歳代	167 (22.1%)
3 30歳代	82 (10.9%)	8 80歳以上	51 (6.8%)
4 40歳代	123 (16.3%)	無回答	1 (0.1%)
5 50歳代	116 (15.4%)		

問2. あなたのお住まいの地区を教えてください。【〇は1つ】

1 本町地区	本町、上町、久喜新、久喜本、上早見、久喜北	77 (10.2%)
2 中央・南地区	久喜中央、南	33 (4.4%)
3 東地区	久喜東、下早見 54 区	59 (7.8%)
4 太田地区	西、吉羽、栗原、青毛、野久喜、古久喜、青葉	123 (16.3%)
5 江面地区	江面、下早見 (54 区を除く)、北青柳、太田袋、樋ノ口、原、除堀	19 (2.5%)
6 清久地区	北中曾根、六万部、上清久、下清久、所久喜、河原井町	16 (2.1%)
7 菖蒲・三箇地区	菖蒲町菖蒲、菖蒲町新堀、菖蒲町三箇、菖蒲町台、菖蒲町河原井、菖蒲町上大崎	71 (9.4%)
8 小林・栢間地区	菖蒲町小林、菖蒲町下栢間、菖蒲町上栢間、菖蒲町柴山枝郷	31 (4.1%)
9 栗橋・伊坂地区	栗橋、伊坂、栗橋北、栗橋中央、栗橋東、緑	81 (10.7%)
10 静・豊田地区	松永、間鎌、佐間、高柳、島川、小右衛門、中里、北広島、河原代、新井、狐塚、南栗橋	56 (7.4%)
11 鷺宮地区	久本寺、葛梅、上内、鷺宮 (鷺宮 6 丁目を除く)、中妻、鷺宮中央、栄、砂原	78 (10.3%)
12 桜田地区	八甫、東大輪、西大輪、外野、上川崎、鷺宮 6 丁目、桜田	108 (14.3%)
無回答		3 (0.4%)

問3. あなたの久喜市における居住年数を教えてください。【〇は1つ】

1 5年未満	57 (7.5%)	4 20年以上～30年未満	160 (21.2%)
2 5年以上～10年未満	45 (6.0%)	5 30年以上	383 (50.7%)
3 10年以上～20年未満	107 (14.2%)	無回答	3 (0.4%)

問4. あなたの職業を教えてください。なお、兼業の方は、主な職業を1つだけ選んで〇をつけてください。【〇は1つ】

1 会社員・公務員	230 (30.5%)	5 学生	22 (2.9%)
2 自営業	34 (4.5%)	6 無職	169 (22.4%)
3 パートタイマー・アルバイト	124 (16.4%)	7 その他	36 (4.8%)
4 家事専業	139 (18.4%)	無回答	1 (0.1%)

問5. あなたの通勤・通学先を教えてください。【〇は1つ】

1 市内の会社・学校へ通勤・通学している	136 (18.0%)
2 市外の会社・学校へ通勤・通学している	262 (34.7%)
3 通勤・通学していない（自営業、家事専業、無職など）	320 (42.4%)
無回答	37 (4.9%)

問6. あなたの同居する家族の構成を教えてください（あなたを除く）。【〇はいくつでも】

1 乳幼児（0～3歳）	53	6 65歳以上の方	313
2 幼児（4～6歳）	33	7 同居者は上記以外の方	477
3 小学生	61	8 同居家族はいない	46
4 中学生	42	無回答	1
5 高校生	63		

問7-1. 平成24年12月に発生した中央道笹子トンネル天井板崩落事故や、平成28年4月に発生した熊本地震による宇土市役所の全壊などに象徴されるように、公共施設・インフラ施設の老朽化や施設の安全性の確保、それに伴う改修・建替費用の不足が全国的に問題となっていることを知っていますか。【〇は1つ】

1 知っている	413 (54.7%)	3 知らない	78 (10.3%)
2 なんとなく知っている	262 (34.7%)	無回答	2 (0.3%)

問7-2. 問7-1を受け、久喜市は、今後も健全な公共施設の運営を継続するために、平成28年3月に「久喜市公共施設等総合管理計画」を定めました。この計画を知っていますか。

【〇は1つ】

1 知っている	32 (4.2%)	3 知らない	615 (81.5%)
2 なんとなく知っている	105 (13.9%)	無回答	3 (0.4%)

問7-3. 問7-2で「1」もしくは「2」とお答えになった方にお聞きします。どのような手段で知りましたか。【〇はいくつでも】

1 市役所等で閲覧した	9	5 人から聞いた	24
2 市のホームページ	13	6 その他（自由記入）	1
3 パブリックコメント	0	無回答	0
4 広報くき	110		

## 今後の公共施設のあり方に関し、基本的な考えをお聞きします

問 8. 少子高齢化やそれに伴う税収減少などの厳しい財政状況を踏まえると、今後、公共施設の改修・建替や維持管理に必要な財源が不足することが見込まれます。この課題に対応するために「久喜市公共施設等総合管理計画」では、施設の総量削減を長期的な目標に掲げていますが、施設を削減することについてどのように考えますか。あなたの考えに最も近いものに○をつけてください。【○は1つ】

1 公共施設の削減を積極的に進めるべきである	83 (11.0%)
2 公共施設の削減はやむを得ないと考える	442 (58.5%)
3 現在の公共施設の保有量を維持すべきである	129 (17.1%)
4 現時点で公共施設が不足しているため、新たな整備を進めるべきである	25 (3.3%)
5 その他(自由記入)	26 (3.4%)
6 わからない	47 (6.2%)
無回答	3 (0.4%)

問 9-1. 問 8 で「1 公共施設の削減を積極的に進めるべきである」、「2 公共施設の削減はやむを得ないと考える」と答えた方にお聞きします。

施設の削減を行うにあたり、どのような対応策が適切と考えますか。あなたの考えに最も近いものに○をつけてください。【○は1つ】

1 公共施設の統廃合や複合化を進め、人口規模や財政状況に見合った施設の量に削減する	254 (48.4%)
2 近隣市町と連携した公共施設の整備や管理運営を行い、施設量を削減する	100 (19.0%)
3 民間とサービスが類似する公共施設は廃止し、施設量を削減する (必要に応じ、民間施設の利用に対して助成を行う)	102 (19.4%)
4 地域住民や関連団体、民間等へ施設を譲渡し、施設量を削減する	41 (7.8%)
5 その他(自由記入)	11 (2.1%)
6 わからない	14 (2.7%)
無回答	3 (0.6%)

問 9-2. 問 8 で「3 現在の公共施設の保有量を維持すべきである」、「4 現時点で公共施設が不足しているため、新たな整備を進めるべきである」と答えた方にお聞きします。

施設の維持及び拡大を行うにあたり、財源確保の手段としてどのような対応策が適切と考えますか。あなたの考えに最も近いものに○をつけてください。【○は1つ】

1 施設の利用料金を増やす	20 (13.0%)
2 一部サービスの廃止や開館時間の短縮などにより、施設の維持管理コストを縮減する	40 (26.0%)
3 現在市が行っている、他の行政サービスを縮小する	13 (8.4%)
4 民間活力を活用した公共施設の整備や管理運営を進める	64 (41.6%)
5 その他(自由回答)	6 (3.9%)
6 わからない	3 (1.9%)
無回答	8 (5.2%)

問 10. 市では、財政状況や将来の人口構造の変化を予測すると、将来的に求められる公共施設の量や質を踏まえつつ、施設の見直しを検討する必要があると考えています。公共施設の見直しを進める際に、どのような視点を重視・優先して進めるべきと考えますか。あなたの考えに近い順（1～3）に、最大3つまで選び、番号を記入してください。

※解答欄

1	2	3

※考えに近い順 1～3 の延べ回答数

1 施設の周辺地域の人口動向や見直し【需要と供給のバランス】	344
2 施設の運営コストに対する効果・利用頻度、採算性 【費用対効果】	370
3 施設の老朽度や耐震性 【施設の安全性】	334
4 施設の防災拠点性 【避難所機能】	352
5 類似施設の利用範囲の重なり回避 【施設の適正配置】	259
6 旧1市3町の施設配置のバランス 【公平性】	207
7 提供されるサービスの民間代替性の程度 【サービス実施主体の見直し】	110
8 施設の交通利便性 【立地場所】	182
9 その他（自由記入）	8
無回答	15

問 11. 今後、仮に公共施設の見直しを進めると、今まで利用してきた施設について様々な点で変化が生じることが想定されます。こうした変化のうち、市の財政状況等を踏まえると、ある程度受け容れることもやむを得ない、と考えられるものはどれですか。あなたの考えに近い順（1～3）に、最大3つまで選び、番号を記入してください。

※解答欄

1	2	3

※考えに近い順 1～3 の延べ回答数

1 統廃合により施設数が少なくなることで、利用したい施設までの移動距離・時間が長くなること	407
2 統廃合により施設数が少なくなることで、施設を利用できる機会が少なくなること	277
3 他の建物へ施設機能を移転することで、スペースや部屋が狭くなること	201
4 施設の長寿命化を行うことで、建物の外観や内装が古くなること	259
5 施設の長寿命化を行うことで、建物の設設や付帯備品が古くなること	151
6 施設運営の見直しを行うことで、利用料金が高くなること	294
7 施設運営の見直しを行うことで、開館日数が少なくなったり、開館時間が短くなること	213
8 施設運営の見直しを行うことで、提供されるサービスの種類・選択肢が少なくなること	218
9 その他（自由記入）	11
無回答	28



問 12. 今後、公共施設の見直しを進め、施設の保有量の削減や、提供するサービスの縮小を行わなければならない場合においても、従来どおり市が運営する施設の機能として、維持・充実に努めるべきものはどれだと考えますか。あなたの考えに近いものに、○をつけてください。

【○はいくつでも】

番号	公共施設の機能	公共施設の機能の説明 【該当する久喜市の公共施設 一例】	回答数
○番号	記入例		
1	医療・保健機能	医療サービスの提供のほか、保健指導や各種検診・健診を実施し、市民の健康づくりに寄与する機能 【保健センター、休日夜間急患診療所】	609
2	高齢者福祉機能	高齢者の交流・集会場所の提供や、介護・医療・日常生活の支援などを通じ、高齢者の暮らしを支える機能 【ふれあいセンター久喜、老人福祉センター、彩嘉園、偕楽荘など】	470
3	障がい者福祉機能	施設入所・生活介護・就労支援などを通じ、障がい者の暮らしを支える機能 【ふれあいセンター久喜、けやきの木、くりの木、のぞみ園など】	367
4	幼稚園・保育所	幼児の教育を行う機能（幼稚園） 保護者が就労や疾病等の理由で子どもを家庭で保育することができない場合、保護者に代わって保育する機能（保育所） 【幼稚園・保育所】	418
5	放課後児童クラブ	放課後の児童に対し、適切な遊び・生活の場を提供することで、児童の健全な育成を支援する機能 【放課後児童クラブ】	293
6	子育て支援機能	地域内での子育て親子の交流促進や相談所を設けることで、子どもの健全な育成を支援する機能 【地域子育て支援センター、ファミリー・サポート・センター、児童館など】	310
7	図書館・資料館機能	図書や郷土資料の収集・閲覧を通じ、調査研究・教育の場を提供する機能 【図書館、郷土資料館】	256
8	スポーツ機能	個人・サークル単位でのスポーツ活動や、競技会の場を提供する機能 【体育館、プール、テニス場など】	181
9	産業振興・レクリエーション機能	農業等の地域産業の振興支援や、レクリエーション場所を提供する機能 【しみん農園、花と香りのふれあいセンター、農業者トレーニングセンターなど】	61
10	市民文化系機能	会議、趣味サークル活動、地域交流の場を提供するほか、芸術文化の鑑賞や生涯学習などの教育・文化機能 【文化会館、公民館、集会所、コミュニティセンターなど】	203
11	その他	自由記入	18
無回答			21

問 13. 久喜市では、旧 1 市 3 町（久喜市・菖蒲町・栗橋町・鷲宮町）がそれぞれ整備を進めてきた公共施設を全て引き継いでいることから、類似施設の重複が課題として挙げられています。以下に示す公共施設の機能について、現在の久喜市で実際に提供される量は、適正だと思いますか。普段の生活や行動を振り返り、あなたの考えや印象に最も近いものを 1 つ選び、○をつけてください。【機能ごとに○は 1 つ】

公共施設の機能 公共施設の機能の説明 【該当する久喜市の公共施設 一例】	市内で提供される公共施設の量について、 あなたの普段の生活や行動から感じる考えや印象 【機能ごとに○は 1 つ】					
	市内で提供される施設量は過剰だと考える	市内で提供される施設量は適当だと考える	市内で提供される施設量は不足していると考ええる	そもそも施設を利用しない	わからない	無回答
記入例)	1	2	3	4	5	
行政機能 行政窓口相談や各種証明書の発行を行う機能 【市役所、各総合支所】	1	2	3	4	5	無回答
	62 (8.2%)	570 (75.5%)	34 (4.5%)	13 (1.7%)	27 (3.6%)	49 (6.5%)
医療・保健機能 保健指導や各種検診・健診を実施し、市民の健康づくりに寄与する機能 【各保健センター】	1	2	3	4	5	無回答
	37 (4.9%)	469 (62.1%)	70 (9.3%)	86 (11.4%)	55 (7.3%)	38 (5.0%)
高齢者福祉機能 高齢者の交流・集会場所を提供する機能 【菖蒲老人福祉センター、鷲宮福祉センターなど】	1	2	3	4	5	無回答
	38 (5.0%)	221 (29.3%)	80 (10.6%)	244 (32.3%)	130 (17.2%)	42 (5.6%)
図書館・資料館機能 図書や郷土資料の収集・閲覧を通じ、調査研究・教育の場を提供する機能 【各図書館（室）、郷土資料館】	1	2	3	4	5	無回答
	51 (6.8%)	415 (55.0%)	64 (8.5%)	121 (16.0%)	64 (8.5%)	40 (5.3%)
スポーツ機能 個人・サークル単位でのスポーツ活動の場を提供する機能 【鷲宮体育センター、公民館、学校体育館の開放など】	1	2	3	4	5	無回答
	55 (7.3%)	274 (36.3%)	60 (7.9%)	230 (30.5%)	91 (12.1%)	45 (6.0%)
スポーツ競技大会の場を提供する機能 【毎日興業アリーナなど】	1	2	3	4	5	無回答
	38 (5.0%)	267 (35.4%)	55 (7.3%)	237 (31.4%)	106 (14.0%)	52 (6.9%)
プールを提供する機能 【市民プール、菖蒲温水プール、B&G 海洋センター、鷲宮温水プールなど】	1	2	3	4	5	無回答
	113 (15.0%)	288 (38.1%)	39 (5.2%)	218 (28.9%)	58 (7.7%)	39 (5.2%)
市民文化系機能 会議、趣味サークル活動、地域交流の場を提供する機能 【公民館、コミュニティセンター、集会所など】	1	2	3	4	5	無回答
	97 (12.8%)	318 (42.1%)	52 (6.9%)	176 (23.3%)	68 (9.0%)	44 (5.8%)
芸術文化の鑑賞や生涯学習などの教育・文化を学べる機能 【文化会館（ホール）など】	1	2	3	4	5	無回答
	61 (8.1%)	367 (48.6%)	47 (6.2%)	168 (22.3%)	74 (9.8%)	38 (5.0%)

問 14. 久喜市の学校施設は、現在小学校 23 校、中学校 11 校ですが、これらの多くは建築されてから 30 年以上が経過し、校舎等の老朽化が進行しています。一方で、児童・生徒数の減少や、それに伴う小・中学校の小規模化が見込まれていることから、市では、学校の適正な規模や配置、施設の維持管理のあり方について、検討を行う必要があると考えています。  
これらの課題への対応について、望ましいと思うものは次のうちどれですか。あなたの考えに最も近いものを 1 つ選び、○をつけてください。【○は 1 つ】

1 小・中学校の統廃合を早急に進めるべきである	116 (15.4%)
2 小・中学校の統廃合はやむを得ない	437 (57.9%)
3 当面は現行のままでよい	93 (12.3%)
4 現行の学校数・配置を維持すべきである（統廃合は行うべきではない）	47 (6.2%)
5 わからない	45 (6.0%)
無回答	17 (2.3%)

問 15. 小・中学校の統廃合を実施し、廃校となる旧校舎が発生すると仮定します。旧校舎の活用方法として、あなたの考えに最も近いものを 1 つ選び、○をつけてください。【○は 1 つ】

※活用する旧校舎は、耐震化が図られているものとします。

1 民間への売却や貸付を行い、公共施設としては今後使用しない	285 (37.7%)
2 必要最低限の改修費用をかけて他の用途に転用し、公共施設としての使用を継続する	250 (33.1%)
3 公共施設の総量を削減する観点から校舎は解体し、公園などの公共スペースとして再整備する	166 (22.0%)
4 その他（自由記入）	29 (3.8%)
無回答	25 (3.3%)

問 16. 学校施設は通常、教室や運動場、体育館など、学校教育を目的とする機能のみで構成される施設ですが、スペースの有効活用を図る観点から、児童・生徒数の減少により生じた余裕教室を、他の公共施設の用途に活用する自治体が増えてきました。久喜市で余裕教室が発生した場合の活用について、あなたの考えに最も近いものを 1 つ選び、○をつけてください。

【○は 1 つ】

1 余裕教室を他の公共施設として活用することに賛成	377 (49.9%)
2 余裕教室を他の公共施設として活用することにどちらかといえば賛成	237 (31.4%)
3 余裕教室を他の公共施設として活用することにどちらかといえば反対	50 (6.6%)
4 余裕教室を他の公共施設として活用することに反対	36 (4.8%)
5 わからない	37 (4.9%)
無回答	18 (2.4%)

問 17. 問 16 で「1 余裕教室を他の公共施設として活用することに賛成」、「2 余裕教室を他の公共施設として活用することにどちらかといえば賛成」と答えた方にお聞きします。

余裕教室を他の公共施設として活用する場合、どのような施設機能に転用することが望ましいと考えますか。あなたの考えに近いものをお答えください。【〇はいくつでも】

※放課後児童クラブについては、既に余裕教室を活用した整備を行っているため、選択肢に含めておりません。

※調理室、音楽室などの特別教室は、授業に差し支えない範囲で、共有を図ることが可能なものとします。

※学校の体育館・運動場は従来どおり開放し、地域との共有を図るものとします。

1 行政窓口相談・各種証明書の発行	176
2 保健指導・各種検診・健診	178
3 障がい者福祉施設	151
4 高齢者介護施設	201
5 高齢者の交流・集会の場	316
6 幼稚園・保育所	277
7 乳幼児の遊び場	226
8 子育てに関する相談・支援	230
9 小規模な博物館（郷土資料の展示）	56
10 図書館または図書の貸し出し・返却窓口	145
11 自習・学習スペース	178
12 コミュニティセンター・公民館のような貸室（会議室、研修室）	218
13 民間施設（具体例自由記載）	29
14 その他（自由記載）	23
無回答	3

問 18. 問 16 で「3 余裕教室を他の公共施設として活用することにどちらかといえば反対」、「4 余裕教室を他の公共施設として活用することに反対」と答えの方にお聞きします。  
その理由として、あなたの考えに近い順（1～3）に最大 3 つまで選び、番号を記入してください。

※解答欄

1	2	3

※考えに近い順 1～3 の延べ回答数

1 不特定多数の人が学校を訪れることで、児童・生徒の安全面に問題が生じるおそれがあるから	69
2 不特定多数の人が学校を訪れることで、児童・生徒の教育面に問題が生じるおそれがあるから	30
3 利用時間の調整や騒音の発生など、学校運営に支障が生じるおそれがあるから	33
4 学校の教職員の負担が増加するおそれがあるから	22
5 施設運営コスト（光熱水費等）について、学校と他の施設間での分担が複雑化するから	20
6 学校内に存在することで、施設の使い勝手が悪くなりそうだから	13
7 現行の施設と比較して、交通アクセスが悪くなるおそれがあるから	0
8 学校がもつ災害防災拠点としての機能が損なわれるおそれがあるから	14
9 学校は地域のシンボルであるため、あくまでも単独の学校施設として残すべきと考えるから	14
10 学校がもつ地域のコミュニティ機能が損なわれるおそれがあるから	6
11 その他（自由記入）	3
無回答	1

## 自由意見

問 19. 今後の公共施設のあり方について、ご意見・ご提案がございましたらお聞かせください。

自由意見は、回答いただいた方(755人)のうちの約31.4%にあたる237名の方から、351件のご意見をいただきました。次のように分類し、主なご意見をご紹介します。

意見の内容	件数
1. 公共施設全般に関するご意見	216
①施設の運営・管理・設備に関するご意見	35
②施設の再編や見直し等に関するご意見	71
③民間活用に関するご意見	23
④施設の立地やアクセス性に関するご意見	27
⑤情報提供・発信に関するご意見	7
⑥災害・震災等を踏まえた施設のあり方に関するご意見	12
⑦その他のご意見	41
2. 施設分類別のご意見	88
3. 公共施設に関すること以外のご意見	47

可能な限り原文のまま記載し、意見の最後にその意見を書いた方の年代、地区を表示しました。なお、お一人の回答が複数の内容にわたる場合は、複数回答として、それぞれの内容に分類しています。

(ご意見例)

### 1. 公共施設全般に関するご意見

#### ①施設の運営・管理・設備に関するご意見

○公共施設の在り方に関しては、現状からの検討ではなく是非、今後のあるべき姿からの検討をお願いします。現在の公共施設は、その保守、運用、広報、料金設定等々、決してベストな状態ではないと考えます。(40歳代、桜田地区)

○人口減少で施設の在り方が問題になる事は理解できます。道路、橋梁、水道、ガスなどのインフラの老朽化も進み、行政全体としても維持管理費の拡大が予想されます。箱物の新設は極力控え、既存の建物等の改修で経費削減を図るべきです。その上で使用料金が必要であれば、やむを得ないと思います。(70歳代、本町地区)

○1. 施設は現行数で良いと思う(各施設とも)。2. 現行施設の維持管理を十分に行ってほしい(メンテナンスを十分行う必要、施設本来の目的を果たせない施設をなくす)。3. 施設管理費については施設利用者の協力(除草、清掃等)を得て、費用削減に努める。そもそも公共施設利用者自分達のためと意識すべきであり、維持管理等において、自分たちで出来ることは自分達で…。行政は利用者のボランティア意識向上する事も必要と思う。(70歳代、菖蒲・三箇地区)

## ②施設の再編や見直し等に関するご意見

- 一つの公共施設にまとめられるなら、まとめるべき。ふれあいセンターと体育館を一緒にする。会議室と図書館を一緒にするなどをしていけば、人件費も削減できるのでは？(30歳代、太田地区)
- 今後の財政事情を考慮すれば、公共施設の統廃合や民間への譲渡、売却を早急に行い、ランニングコストの削減を図るべきだと思います。住民票等の証明書発行業務はコンビニ交付の機能が拡大すれば、施設の規模は削減できるし、集会や自治会もICTの活用により、施設を削減できると考えています。また現在、特定の住民、地域、業種等により開催される集会は、全てが公益性の高いものと言うわけではないと思いますので、市として公共施設の在り方の見直しを総合的に行って欲しいです。(30歳代、鷺宮地区)
- 現在の状況を見ても周りは高齢化が進んでいます。近隣の市でも人口が減っているため、久喜市も例外ではないと思います。そう考えると公共施設をこれ以上、増やす事は過剰だと思いますが、高齢者の方達が利用しづらくなる事は避けるべきなので、現状維持が必須だと思います。その上で必要とされなくなった施設がやむを得ず出てきた場合は、民間の施設やサービスを行う事で、住みやすいまちづくりをしていけたら良いと思います。日常必要とする買物がしやすいようにして頂けたらと思います。(40歳代、本町地区)
- 公共施設の削減はやむを得ないとは思いますが、利用頻度に重きを置くと人口の多い市の中心部に施設が集中し、人口の少ない中心から離れた地域では、何もなくなってしまわないかと心配になります。地域格差が生じないように願います。(60歳代、小林・栢間地区)

## ③民間活用に関するご意見

- 事実上、インフラ施設となっている民間施設をどんどん利用して欲しい。例) ショッピングセンターへの行政窓口の開設(代わりに現窓口を別の施設として利用)。スポーツ系、老人センターなどは民間施設の方が、クオリティも高いので、民間施設の利用補助とすべき。(40歳代、鷺宮地区)
- 民間企業との連携を強化し、民間のアイデアも取り入れた取り組みが必要である。廃校になった小学校をホテルにしている例があります。現在、外国客が増えておりホテルが不足しています。とても有効的な活用だと思います。(50歳代、鷺宮地区)
- 公共施設は必要最小限にして、市の発展のため民間業者に譲渡し、市財源の確保に努める。(70歳代、中央・南地区)

## ④施設の立地やアクセス性に関するご意見

- 合併してそれぞれの立場(地域)を尊重しながら・・・とか不可能だと考える。合併した意味を考えると交通の利便性を重視して、市内を誰でもどこでも行けるようにした方が良いと思う。学校も市役所も出来るだけ統合し、その代わりに頻発したスクールバスや市内循環バスを回す。スクールバスは、朝夕以外は市内循環バスにもなると考えるし、高齢者、障害者、子どもに優しいバスにする事が、地域の活性にも繋がるのではないかと。たくさんの施設があれば良いのではない。学校なども大人数の方が切磋琢磨して良いと思う。(50歳代、静・豊田地区)
- 高齢者が通いやすいよう小型のバスや、大型の乗用車などを循環させると良いと思います。(60歳代、栗橋・伊坂地区)

○公共施設の削減はやむを得ないと思いますが、利用したくても施設までの足の便がなくなること  
は利用者には困ると思います。高齢化になるほど考えてほしいです。(70歳代、菖蒲・三箇地区)

#### ⑤情報提供・発信に関するご意見

○合併以前に独自の整備を進め公共施設が良いコミュニケーションの場であった事は確かである。  
一極集中はやめて、どこに何を置くか、良い方向に進めて早急に話し合い、適正な方針を望みま  
す。市民に経過及び内容を速やかに知らせるよう要望します。(70歳代、東地区)

○久喜市公共施設等総合管理計画に則り、「なくしてはいけないもの」という原点の再確認及び久喜  
市の「グランドデザイン及びビジョン」を基に、情報開示を徹底し、スピード感のある施設整備  
改善の実現を望みます。(70歳代、静・豊田地区)

#### ⑥災害・震災等を踏まえた施設のあり方に関するご意見

○・単に経費を切り詰めるのではなく、防災の観点も加え、良く検討して下さい。・個々の施設、特  
に市民文化系機能は合併した旧町、市の交流拡大の観点からも、利用圏の拡大を図る方策を考え  
て下さい。周知の方法、足の確保。・期待しております。(20歳代、中央・南地区)

○最近全国的に災害が増えてきているので、災害の時の避難所として機能できる施設の充実をお願  
いしたい。(40歳代、栗橋・伊坂地区)

#### ⑦その他のご意見

○必要なサービスは時代によって変わるのだから、割と思いついた方向転換を期待したい。どの様  
な年齢層を市民として残す(転出を防ぐ) or 転入して頂くのか、ターゲットを絞った方が良い。  
若い人も高齢者もというのは無理がある(福祉なのか、子育てなのかとか…)。(40歳代、桜田地  
区)

○今後、公共施設は増やさないようにして欲しい。個人の趣味や楽しみごとには自分の費用でまか  
なえば良い。(70歳代、菖蒲・三箇地区)

○公共施設一覧図における施設の中には既に老朽化しており、使用に耐えない施設が相当数あるか  
と思われます。学校等の統廃合を思考する以前に、トータル的な視点でマスタープランを構築す  
るべきではないかと思えます。(70歳代、栗橋・伊坂地区)



## 2. 施設分類別のご意見

- 小・中学校の空き教室はひどい量だなと思っていました。子ども達が帰宅後、遊んだり勉強するスペースが欲しいと思っていました。近所には子どもが利用できる室内がありません。どうせ空き教室があるのなら、放課後や土日祝、長期休みに利用させてあげて欲しいです。管理は民間の方をお願いしたら良いかなと思います。(40歳代、太田地区)
- 日頃、集会所を利用しているが、過剰に予約を取る人も多く、利用したい時に予約を取れないことが多いので現在、無料だが利用料金を徴収した方が良くはないか。エアコン等もフルに使っているのだから、利用者が負担するべきだ。他の集会所等については、どれくらい利用しているのか分からぬが、利用頻度に合わせ少ない施設は削減、多い施設は古くてもせめて水回り等(トイレ)改修して欲しい。(60歳代、太田地区)
- 老朽化した体育館などは、合併させアリーナのような施設を充実させ、外部の人達(スポーツ団体)を呼び、入場料や使用料をしっかりと頂く(日中やその他の時間帯の住人使用料は抑える)。働く体育館を作る。運営を民間と市で行いダラダラした感じにしない。椅子に座ったまま「ハイハイ来たの」笑顔もない年配の受付や留守番を置かず、活気のある人員配置にする。(60歳代、鷺宮地区)
- 旧1市3町の支所の施設を使用する方法を考えるべき。例えば菖蒲支所は教育関係、鷺宮支所は建設関係機関、栗橋支所は商工関係などと分けて使用するなど、全体を有効に利用すべきである。そうした市は沢山ある。研修で行きました。(70歳代、不明)

## 3. 公共施設に関すること以外のご意見

- 公共施設の削減も大事だと思いますが、道路のでこぼこ、公園の雑草対策等も気になります。現在の税金の使い道を明確にして欲しい。私は30年久喜市で暮らしてきましたが、ほとんどコミュニティセンター、集会所といった施設を利用してきませんでした。また、そういった場所が活気ある印象もありません。そういった施設を優先的に削減して、学校やスポーツ施設を充実させて、次の時代を築く子供達の環境をよくしていただきたいと思います。そういった姿勢が新しい子育て世代の移住先には選ばれないかと。(20歳代、太田地区)
- 公共施設の削減ばかりでなく、人口増加に向けての施策を考えるべきである。久喜市の駅、周辺に複合施設等の誘致を積極的に行い、人々が魅力ある活気あるまちづくりを進めて行って欲しいです。(40歳代、静・豊田地区)
- 公共施設等の縮小はやむを得ないが、街灯の整備等、安全面にもう少し力を入れるべきと考える。(60歳代、江面地区)
- 人口減少は歴史上、避けて通れない問題です。人口が減れば空家が増える問題がありながら、新築住宅が増えていく。経済活性化には必要と思いますが、空家問題を解決しなくてはならないと思います。住宅地と住宅地以外(森、農地の拡大)を促進すれば公共コストも抑えられ減災に繋がる。都会田舎(トカイナカ)を目指してはと思います。(60歳代、桜田地区)