

調査研究費	研修費	<input type="radio"/> 広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費

領 収 書 貼 付

領 収 証

市民の政治を促める会様

令和3年4月10日

¥ 18,000.-

但し「声と眼」第609号 5,000枚印刷代
上記の金額正に領収いたしました

名刺・ハガキ・封筒・チラシ・伝票
カレンダー その他各種印刷

アイザワ

代表会

〒349-1116 埼玉県久喜市島舟4丁目
TEL 0480-52-5663
FAX 0480-55-1216

収 入
印 紙

抜者印



添付書類

「声と眼」 608号

備考

久喜市議会議員
いのまた和雄

声と眼

久喜市議会／市民の政治を進める会



〒346-0011 久喜市青毛1-4-10

電話 090-3547-1240

FAX 0480-23-2471

mail: tomoni@kjd.biglobe.ne.jp

高齢者のワクチン接種 5月中旬から

2月市議会は3月17日に閉会の予定でしたが、会期を30日まで延長して、コロナ対策の補正予算など5議案が追加提案されました。ワクチン接種事業の費用8億2434万円などが決まりました。

医療従事者へのワクチン先行接種は県の事業で進められています。市では詳しい情報は把握できていませんが、対象者5896人の内、3月までに接種が終わったのは16%程度ようです。

高齢者を対象としたワクチンは、4月から県内の市町村に分配が始まりました。久喜市には4月26日以降に495人×2回分のワクチンが分配され、次は5月上旬の予定ですが、見通しは不透明です。

市では当初、高齢者への接種券を3月中に郵送する計画でした。しかしワクチンの分配が遅れているため、4月下旬に85歳以上の方(7000人)へ、5月中旬に75~84歳(1万7000人)、その後65歳以上の高齢者(2万4700人)へと段階的に発送することになりました。接種券を受け取ったら、コールセンターで接種日などを予約します。— 幸手市はすでに予約受付を開始、羽生市でも4月15日に申込み開始予定ですが、久喜はなぜこんなに遅いのでしょうか。

久喜市の予約受付は5月から、接種は5月中旬になりそう。まず総合体育館での集団接種をスタートします。久喜駅西口から無料のシャトルバスを、朝9時から30分間隔で運行し、タクシーの場合は片道分だけ2000円を上限に補助します。その後、菖蒲・栗橋・鷲宮の各保健センターでの集団接種も開始する予定で、



2月市議会・追加議案の採決結果

3月30日 議案採決の結果

○賛成 ×反対

市無共公政新
会産明
民派党党策政

20年度一般会計補正予算(ワクチン費用を繰越)	〇〇〇〇〇〇
21年度一般会計補正予算(ワクチン接種事業等)	〇〇〇〇〇〇
一般会計補正予算(道路工事の繰越)	〇〇〇〇〇〇
区画整理事業会計補正予算(事業の繰越)	〇〇〇〇〇〇
一般会計補正予算(ひとり親世帯特別給付金)	〇〇〇〇〇〇
東鷲宮駅連絡地下道の追加工事契約	〇〇〇〇〇〇

3地区でのタクシー代補助についても調整中です。本来は地域のかかりつけ医での接種が望ましいので、6月くらいから個別接種も始めていく考えです。今のところ、市内35の診療所や病院などで予定しています。

高齢者のワクチン接種に引き続いて、基礎疾患を有する人と高齢者入所施設の従事者への接種を行っていく予定です。— 私は2月市議会で再三にわたって、高齢者の通所施設や在宅サービスの事業所、さらに障害者施設の従事者も優先接種の対象とするよう求めてきました。しかし市では優先接種は原則として「高齢者が入所している施設の従事者」に限定する方針を変えていません。



公共施設のトイレ洋式化 自動水栓化

一般会計補正予算で、市内の公共施設や児童公園などのトイレの洋式化、手洗いの自動水栓化を進めるための工事費3681万円が計上されました。

【トイレ洋式化 21施設】 菖蒲総合支所、本町集会所、はなみずき会館、総合文化会館、総合体育館などのスポーツ施設、鷲宮図書館、各地区の公園など。これらの施設の洋式化率は60~100%となります。

【トイレ、それ以外の手洗い自動水栓化 49施設】 上記の施設の他、コミセン、けやきの木、ゆうあい、あゆみの郷、いちようの木、児童センター、子育て支援センター、保健センター、幼稚園、公民館、のぞみ園、保育園、学童保育所(20カ所)など

小中学校のトイレや手洗場の改修は?

これらはコロナ感染予防対策として、できるだけ水道などに手で触れないでいいように設備を改善するものです。にもかかわらず、小中学校のトイレや手洗い場などは、今回の工事箇所からすべて外されてしまいました。直ちに追加工事を計画すべきです。

★公共施設のトイレ改修と自動水栓化を緊急に進めるのに、学校はすべて対象外で、市長さん、変じやないですか？ 学校のトイレ洋式化率は栗橋西中と鷲宮西中はわずか16%、北小20%、菖蒲小21%、久喜東中22%…★

★一昨年に「汚染水の海洋放出に慎重な対応を求める意見書」を提案したときは、公明党は賛成したのだったが、今回は反対にまわった。新政の鈴木議員は討論で積極的に「放出賛成」の立場を表明した。★

2月市議会に「福島第1原発汚染処理水の放出反対の意見書」を提案しました。市民の政治を進める会・共産党・無会派議員の8名が賛成、新政・政策の会・公明党の17名が反対して否決されました。

福島第1原発放射能汚染処理水の周辺環境への放出に反対する意見書 全文

東京電力福島第1原子力発電所の事故により発生し、現在も増え続ける多核種除去設備等処理水(放射能汚染処理水)について、昨年、経済産業省「多核種除去設備等処理水の取扱いに関する小委員会」は、水蒸気放出及び海洋放出が現実的な選択肢であり、海洋放出がより実施しやすいとの報告書を公表した。

経済産業省は、今後、政府として処理水の取扱い方針を決定するとして、同年4月から地元自治体や農林水産業者などの関係者から意見聴取を実施した。このうち、福島県漁業協同組合連合会、福島県森林組合連合会及び福島県農業協同組合中央会、福島県水産加工連合会、全国漁業協同組合連合会などは明確に反対を表明した。その他の関係機関や自治体首長からは、風評被害に対する具体策の提示や正確な情報発信の徹底が挙げられた。また福島県の市町村議会では10月までに、県内自治体の7割にあたる41市町村が海洋放出に反対または慎重に議論すべきとの決議を行っている。また、経産省が全国民に向けて行ったパブリックコメントには4011件の意見が提出され、その多くが「処理水の安全性への懸念」「合意プロセスへの懸念」を表明している。世界からも反対の意見書や声明が政府に寄せられている。

現在タンクに貯蔵されている処理水の約7割に、告示濃度限度を上回る放射性物質が残っており、このまま海洋放出が実施されることとなれば、原発事故からの復興に向けて取り組んできた福島県民の努力が振り出しに戻ってしまう。そして、海はつながっている。放射性物質による汚染は、福島県に留まるものではない。これは福島県だけの問題ではなく、日本全体の問題であり、ひいては福島第1原発事故による環境汚染と海洋汚染をこれ以上拡大しないように求める世界の人々の、日本政府への疑念を増幅させることにもつながる。

放射能汚染処理水の水蒸気放出及び海洋放出の強行は、原発事故により多大な被害に苦しむ福島県民に更なる被害を与え、また日本国民の多くの懸念を無視するものである。したがって福島第1原発放射能汚染処理水の水蒸気放出及び海洋放出に反対する。



久喜市議会

2月定例市議会

いのまた市議の一般質問



3

新ごみ処理施設「155t/日」は過大だ

市は新ごみ処理施設で、プラスチック廃棄物全量焼却を前提に、「1日の処理焼却能力155t」とする計画です。しかし本当にそれだけの規模の処理施設が必要かどうかは疑問です。市のごみ処理基本計画では、2032年までに2014年比で「焼却処理量の削減目標10%以上」とされていますが、今後、人口減少やごみ排出抑制政策が進めば、排出量はさらに大きく減っていくと考えられます。

国はプラ資源循環戦略に基づいて、今国会に『プラ資源循環促進法』を提出し、プラ一括回収・リサイクルを強化していく方針です。久喜市の新ごみ処理施設が稼働する6年後には、脱使い捨てプラスチック、プラ資源化の取り組みが本格化し、プラごみが急減していくことは必至です。久喜でこれまで分別リサイクルしてきた“プラ資源・容器包装プラ”を全量燃やすことにしたものの、ごみ量が大きく減っていけば処理施設が遊休化してしまう恐れがあります。2炉の焼却炉がフル稼働できないなどという事態も予想されます。



環境経済部長が、『ごみの排出量によっては一時的に片炉での運転もあり得る。今後の事業選定の中で現状に合った規模の施設が設定される』と答弁しました。大きな炉を作っても遊休化してしまっても税金のムダ遣いです。私は、急減していくことがわかりきっているプラごみは焼却から外して、炉の規模をできるだけ小さくするように提言しました。

久喜駅西口の喫煙所の廃止を求める

久喜駅西口の喫煙所は、歩道自体がたいへん狭いので、通行人への受動喫煙被害をなくすことは不可能です。もはや西口の喫煙所は廃止するしかないでしょう。しかし市は西口トイレの脇の植え込みを撤去して、喫煙所を移転・拡張する考えです。

久喜駅東口喫煙所と東鷲宮駅西口の喫煙所は、緊急事態宣言で閉鎖されていましたが、少なくともコナの収束まで再開しないように主張しました。

郵送をご希望の方、また『知り合いにも送ってあげてほしい』という人はご連絡ください。

調査研究費	研修費	広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	○ 資料購入費

領 収 書 貼 付

納入通知書兼領収書

No 107224

納入者					
住所(所在地)					
氏名(名称) 市民政治進め会 様					
令和 3 年度			一般 会計		
款	項	目	節	細節	細々節
20	05	03	05	02	07
金 額					円
					¥ 60
内容					
情報公開コピー代					
10月×6枚					
納 期 限		令和 3 年 4 月 14 日			
上記のとおり納めてください。					
令和 3 年 4 月 14 日					埼玉県久喜市長印
久喜市長					
上記のとおり領収しました。					
令和 3 年 4 月 14 日					
久喜市出納員 福原佳代子					埼玉県久喜市現金取扱員印
久喜市現金取扱員 関根正晴					

久喜市(納入者保管)

添付書類
公文書公開請求書

備考
<ul style="list-style-type: none"> ・ 初型JOTウレシイ為梁の状況 ・ PCR検査の状況

調査研究費	研修費	広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費

領 収 書 貼 付

新 市 政 局
納入通知書兼領収書

No 107,226

納入者					
住所(所在地)					
氏名(名称) 市民×政治を進めよう会 様					
令和 3 年度			一般 会計		
款	項	目	節	細節	細々節
20	05	03	05	02	07
金 額		円			
		¥ 2 1 0			
内容					
情報公開コーナー 10冊×21枚					
納 期 限	令和 3 年 4 月 16 日				
上記のとおり納めてください。					
令和 3 年 4 月 16 日					埼玉県久喜市長印
久喜市長					
上記のとおり領収しました。					
令和 3 年 4 月 16 日					
久喜市出納員 福原佳代子					埼玉県久喜市出納員印
久喜市現金取扱員 関根正晴					埼玉県久喜市現金取扱員印

久喜市(納入者保管)

添付書類
公文書公用済証書

備考
。議会の経済と執行部が作成したもの

amazon.co.jp

⑧ 送料精入書

No. 4

注文番号249-6333633-9055805の領収書

このページを印刷してご利用ください。

発行日: 2021年4月24日
 注文日: 2021年4月18日
 Amazon.co.jp 注文番号: 249-6333633-9055805
 ご請求額: ¥ 1,241

市民の政治を進める会様

2021年4月19日に発送済み

注文商品 価格
 1点 メガ・リスク時代の「日本再生」戦略 —— 「分散革命ニューディール」という希望 (筑摩選書), 哲也, 飯 田 ¥ 991

販売: バリューボックス 【防水梱包で、丁寧に発送します】(出品者のプロフィール)

コンディション: 中古品 - 非常に良い

◆◆◆非常にきれいな状態です。中古商品のため使用感等ある場合がございますが、品質には十分注意して発送いたします。【毎日発送】

お届け先住所:
 市民の政治を進める会・猪股和雄
 346-0011
 埼玉県 久喜市青毛
 1-4-10

配送方法:
 通常配送

支払い情報

支払い方法:
 MasterCard | カード番号の一部: 4

商品の小計: ¥ 991
 配送料・手数料: ¥ 250

請求先住所:
 猪股和雄
 346-0011
 埼玉県 久喜市青毛
 1-4-10

注文合計: ¥ 1,241

ご請求額: ¥ 1,241

クレジットカードへの請求

MasterCard(下4けたが): 2021年4月19日: ¥ 1,241

注文の状況を確認するには、注文内容をご覧ください。

利用規約 | プライバシー規約 ©1996-2020, Amazon.com, Inc. and its affiliates

調査研究費	研修費	<input type="checkbox"/>	広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費		資料作成費	資料購入費

領 収 書 貼 付

領 収 証 市民の政治を進める会 様

¥29,570

但し「平和と自治」No. 0089 2500枚印刷代として

上記の金額正に領収いたしました。

2021年 4月 13日



添付書類

「平和と自治」No. 89

備考

資源化の推進を求める請願が不採択に

3月17日の本会議で、ごみ問題を考える久喜市民の会が提出した「プラスチック全量焼却に反対し、資源化

の推進を求める請願」の採決が行われ、残念ながら賛成少数で不採択となりました。採決の結果は、賛成

9名(市民の政治を進める会3名、共産党4名、無党派1名、政策の会くきー名は押し間違)、反対16名(新

政久喜8名、政策の会くき3名、公明党5名) 請願は不採択となりましたが、プラスチック全量焼却方針の撤回に向け、市民の皆さんと議会の内外で活動を進めていきます。

久喜市議会議長様
プラスチック全量焼却に反対し、資源化の推進を求める請願

久喜市は、2026年度に建設・稼働する予定の新ごみ処理施設で、これまでの資源プラスチック類およびプラスチック容器包装の分別を廃止して、プラスチックの全量を他の「燃やせるごみ」といっしょに焼却処理する方針を決定しようとしています。

この新方針は、久喜市が取り組んできたごみ減量と資源化推進を基本とした廃棄物処理の原則を、根本的に転換させるものです。

国は廃棄物処理・資源循環の優先順位として①リデュース②リユース③リサイクルによる循環利用を原則とし④技術的・経済的にリサイクルできず、燃やさざるを得ない場合に「焼却」による発電や余熱利用するとしています。

この優先順位を覆して、これまで多くの市民の協力で、容器包装プラスチックとして分別・リサイクルしてきたものまで焼却してしまうことは容認できません。

国は現在、2022年度に向け、「プラスチックごみ全般の一括回収リサイクル・再資源化」の構想を明らかにしています。プラスチック全量焼却の新方針は、これにも逆行します。

プラスチック全量焼却によって、新ごみ処理施設からの温室効果ガス排出量は、現在の久喜宮代衛生組合の3焼却炉よりも大幅に増えることが明らかになっています。これは地球温暖化防止対策にも背を向けるものです。

久喜市が財政負担と住民の分別の手間を減らすことを大義名分として、プラスチック焼却による環境負荷の増大をやむを得ないとするのは、持続可能な社会構築の考え方に反します。

市民はこれまで、久喜市および久喜宮代衛生組合と協力して、資源プラスチック類およびプラスチック製容器包装を分別回収し、再資源化・再商品化に取り組んできました。

私たちはこれからも、久喜市がごみの減量と資源化、持続可能な資源循環型社会の構築をめざして、市民とともに下記について取り組むよう強く求めます。

記

1. 新ごみ処理施設におけるプラスチック全量焼却の方針を撤回すること。
2. 引き続き、プラスチック資源および容器包装プラスチックの分別回収に取り組み、ごみの減量と資源化、焼却量と最終処分量の削減、リサイクル率の向上を進めること。

ごみ問題を考える久喜市民の会

中央幼稚園の廃止が4年間延長に ~存続に向けて次のステージへ~

中央幼稚園は、2022年に園児の募集を停止し2025年に廃止するとの当初案から、2029年に廃止する案へと変更になりました。これは、存続を強く求める園児と保護者、多くの市民の皆さんの声が市政を動かすこととなったと強く実感しています。

なによりも梅田市長を動かしたのは、2月5日に市長室を訪問した20名を超える園児・保護者、卒園者からの訴えや、存続を求めるパブリックコメントが多数寄せられたことが、延期を決定させた原動力だったのではないのでしょうか。改めて市政の主人公は市民であることを示す結果となりました。

しかし、ここで安心してばかりはいられません。3月12日には久喜市公共施設個別施設計画(案)の答申書が提出され、計画が決定しました。この計画には2029年に中央幼稚園の廃止が明記されています。

中央幼稚園はこれまで幼児教育の核を担っており、これからもそうであり続けなければなりません。市民の要望は延期ではなくあくまで存続です。

今後、教育委員会、児童福祉審議会などで審議された後、最終的な政策が決定されます。存続に向けて、皆さんと一緒に取り組んでいきますので、ご意見・ご要望などをお寄せください。

調査研究費	研修費	0	広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費		資料作成費	資料購入費

領収書貼付

領収証

市民の政治を促める会様

令和3年5月8日

¥18,000-

但し「声と眼」第610号500枚印刷代
上記の金額正に領収いたしました

名刺・ハガキ・封筒・チラシ・伝票
カレンダー その他各種印刷

アイザワ印刷

代表會

〒349-1116 埼玉県久喜市馬場町4-1-1
TEL 0480-52-5663
FAX 0480-55-1216

収入
印紙

扱者印

添付書類

「声と眼」610号

備考

久喜市議会議員
いのまた和雄

声と眼

久喜市議会 / 市民の政治を進める会



〒346-0011 久喜市青毛1-4-10

電話 090-3547-1240

FAX 0480-23-2471

mail: tomoni@kjd.biglobe.ne.jp

ホームページ

6月定例会市議会の日程

- 5月27日(木) 議会運営委員会
- 6月3日(木) 【本会議】 議案の提案と説明
- 10日(木) 【本会議】 一般質問 (1日目)
- 11日(金) 【本会議】 一般質問 (2日目)
- 15日(火) 【本会議】 一般質問 (3日目)
- 16日(水) 【本会議】 一般質問 (4日目)
- 18日(金) 【本会議】 議案に対する質疑
- 21日(月) 総務財政委員会・予算分科会
- 22日(火) 福祉健康委員会・予算分科会
- 23日(水) 建設水道委員会・予算分科会
- 24日(木) 教育環境委員会・予算分科会
- 30日(水) 【本会議】 委員会報告、意見書などの質疑、討論・採決

久喜市も2050年CO2排出ゼロ宣言

4月22日、市のホームページに市長の「ゼロカーボンシティ宣言」が掲載されました。昨年から市議会で何度も「気候非常事態宣言」「CO2排出ゼロ」を表明するよう求めてきました。市長はずっと判断を先送りしていましたが、2月議会の施政方針演説で『2050年に久喜市のCO2排出量実質ゼロをめざす』と表明しました。国会での菅首相のゼロカーボン表明を受けて、ようやく久喜市としての決断に至りました。

2050年「ゼロ」実現のためには、環境基本計画でこれまで2030年のCO2排出量削減目標を28%としていたのを、大幅に引き上げる必要があります。また全公共施設への太陽光発電設置、再生可能エネルギーの導入、市内住宅への省エネ・リフォームの促進など、環境政策の転換も求めていきます。

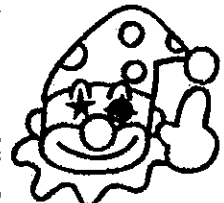


久喜市議会 各議員の発言回数調査

2020年度の本会議 (6・9・11・2月定例会市議会)

	議会	一般質問 (質問項目数)				議案質疑 (質疑した議案数)				議案の討論 (討論した議案数)				代表質問 2月
		6月	9月	11月	2月	6月	9月	11月	2月	6月	9月	11月	2月	
市民の政治	猪股	6	6	6	6	7	4	4	7	2	1	1	2	○
	川辺	3	5	6	4	6	5	5	6		1	2	2	
	田中	2	5	2	2	1			1		1	1	1	
新政久喜	川内	2	2	4	2						1		1	
	平沢	2	3	3	3		3	1	1				1	
	成田	2	3	3	3		1		1	1		1		
	園部	3	3	2	2	1	2		3	2				
	並木		1	1		2	1			1			1	
	宮崎		2	2							2	1	2	○
政策の会	井上	2	2	4	6		1	1						
	鈴木		1	2	2	2		1	1		2	1	3	
	喜志	5	5	6	6	2	1	2	1					
	新井	1	3	4	3									○
	上篠												1	
公明党	盛永	3	5	5										
	春山													
	柿沼	1		1									1	
	大橋	3	3	4	5	1	1	1	2				1	
	長谷川	1	2	3		1	1	1	2		1			○
共産党	斉藤	3	3	5	4						1			
	丹野	2	4	4	4	1			1				1	
	岡崎	2	2	3	1	1			1					
	渡辺	3	5	4	5	4	5	3	9	1	3	3	4	
無	平間	4	4	4	3	3	1	2	3	1			5	
	石田	5	7	5	6	4	2	2	4	1	3		4	
	杉野	3	3	4	3	4	2	4	5		2		4	○
田村	5	4	5	5	2	2		4						

議員の最も大切な仕事は議会での発言です。①一般質問は各々の問題意識で質問や政策提言を行います。②議案質疑は予算や条例案の問題点を指摘したり改善を求めます。③討論は採決に当たって議案の評価と賛成・反対の理由を述べます。一般質問は何を聞いても良いので比較的活発ですが、議案質疑や討論は低調です。



執行部が書いた原稿を読んでいた!

市の公文書館で、《執行部が作成して議員に提供した賛成討論の原稿》を情報公開請求したところ、2月市議会の一般会計、国保会計、介護保険会計、水道事業会計、下水道事業会計の5議案の「賛成討論」原稿を市職員が書いていたことがわかりました。

これらは3月17日の本会議で新政久喜の6人が各予算案の賛成討論を行った内の、5人の討論の文章とほぼ完全に一致しました。議会で議員が議案の評価を述べる討論で、執行部に作ってもらった原稿を読むだけとしたら、何のための議案審査でしょう。

★以前から、与党の皆さんの議案の賛成討論は執行部が書いてもらっていただけという噂はあった。半信半疑で情報公開請求してみたところ本当に出た。議員としてこんな恥ずかしいことは求めてほしくない。★

コロナウイルス感染者 年間594人

久喜市内の新型コロナウイルス感染者は3月までには594人、4月末には682人になりました。第1波5人、2波の感染者55人から、3波（11～3月）で534人と急増しています。第2波までは外出先で感染する割合が高かったのですが、3波からは家族や勤務先、施設等での感染が増えています。

3月末までの1年間の集計で、感染源不明は180人、感染経路がわかっているのは414人です。家族内の感染が138人（23%）、勤務先での感染が90人（15%）で、そ



の内の70人は医療機関、高齢者や障害者の施設職員などのエッセンシャルワーカーの方々です。高齢者や障害者の入所・通所施設、入院先での感染者が101人（17%）で、これらの施設等の従事者と利用者を含めると約170人（29%）にのぼり、これらの施設等でのクラスターが大きな割合を占めています。久喜市では勤務先や利用施設等と家族間の感染がおもな感染経路になっています。「感染源不明」はずっと30%程度にとどまっており、市内での市中感染が広がっているという状況ではありません。

年代別の割合はあまり変化はありません。子どもの感染者が増えていますが、子ども同士の感染ではなく家族内で大人からの感染が多いと推測されます。

生活保護世帯数が増加 過去最大に

コロナ禍で、倒産や失業、休業が拡大し、生活保護世帯が急増するのではないかと心配されていました。昨年2月から4月にかけて相談、申請件数が増加したものの、7月くらいまでは生活保護世帯もほぼ前年度とあまり変わらずに推移していました。

これは、国民すべてへの一律1人10万円の特例給付金や、社会福祉協議会の生活資金特例貸付や住居確保給付金支給を受けて、多くの世帯では生活保護

久喜市の生活保護申請・受給世帯数等の推移

年度	生活保護の相談 (年間合計件数)	申請 (年間合計件数)	開始 (年間合計件数)	受給世帯数 (年度末の実数)	人数
2015年度	463件	217件	182件	1167世帯	1671人
2016年度	513	239	186	1215	1710
2017年度	527	236	189	1275	1773
2018年度	568	242	191	1321	1819
2019年度	479	201	154	1316	1775
2020年度	521	241	178	1336	1765

私たちは政務活動費を何に使ったか

久喜市議会では4半期ごとに1人1か月3万円の政務活動費が、各党派に交付されています。市民の政治を進める会（猪股・川辺・田中）の第4期=1～3月分の使途報告の明細です。

第3期からの繰越し ▲	533,002
第4期交付額	270,000
支出	
①調査研究費	25,740
②研修費	3,938
③広報費	435,892
④資料購入費	5,064
合計	470,634
不足分(自己負担) ▲	733,636

1/9 広報費 「声と眼」604号 4800枚 印刷代	猪股 17,700
1/14 資料購入費 書籍「新版就学時健診を考える」	猪股 682
1/20 資料購入費 書籍「新型コロナ収束への道」	猪股 990
1/30 広報費 「声と眼」605号 4800枚 印刷代	猪股 17,700
1/29 広報費 「田中勝の議会報告書」第112号 4000部 印刷代	田中 146,300
2/1 研修費 第35回地方×国政策研究会オンライン参加費	猪股 1,000
2/9 資料購入費 国会集会「どうなっている?介護保険」資料代	猪股 1,000
2/9 研修費 国会集会「どうなっている?介護保険」交通費	猪股 1,938
2/9 資料購入費 書籍「レポート介護保険の20年」	猪股 1,000
1/29 広報費 「平和と自治」NO.87 2500枚 印刷代	川辺 29,570
2/18 広報費 「声と眼」606号 4800枚 印刷代	猪股 17,700
2/26 調査研究費 タブレット通信費議員負担分(1～3月分)	25,740
3/6 広報費 「声と眼」607号 4800枚 印刷代	猪股 17,700
3/1 広報費 「平和と自治」NO.88 2500枚 印刷代	川辺 29,570
3/13 資料購入費 書籍「原発事故は終わっていない」	猪股 1,392
3/4 研修費 LGBT自治体議員連盟研修会参加費	猪股 1,000
3/27 広報費 「声と眼」608号 4800枚 印刷代	猪股 17,700
3/14 広報費 「平和と自治」338通 郵送料	川辺 27,040
3/15 広報費 「平和と自治」1824通 郵送料	川辺 114,912

の一步手前のところで、何とか生活を維持してきたとみられます。しかし年度後半に入ってから生活保護の相談件数、申請件数が増加傾向に転じています。その結果、今年3月には生活保護受給世帯数は1336世帯で過去最大に達しました。

久喜市の生活保護は、国の抑制政策の影響で2年前から微減傾向にありました。しかしこのまま景気後退と失業率が回復しなければ、まもなく世帯数、人員とも過去最大を更新するのは必至です。

社会福祉協議会で実施している「生活困窮者自立支援事業」も、昨年から相談者が増え続けています。今年3月だけで358件、1年間で2316人が相談に訪れ、生活資金の特例貸し付けは1827件、返済の必要がない住居確保給付金の支給は205件にのぼっています。社協に相談に訪れた方々の中で、生活が保護で対応するのが適切と判断されたケースも20件近くに達しました。



郵送をご希望の方、また『知り合いにも送ってあげてほしい』という人はご連絡ください。

★私は4月下旬にPCR検査陽性と判定。発熱はなく、濃厚接触者もなし、保健所の指示によるホテル療養を経て、5月3日に医師の許可を得て復帰しました。貴重な経験を今後の政策提言につなげていきます。★

2021年5月11日(火)

13時～16時30分 (受付12時30分開始)

場所：オンライン (Zoom)開催

* 衆議院議員会館より中継・配信

第36回 地方×国 政策研究会



Zoomへの参加は左のQRコードを
読み込むか、下記のURLよりご参加
ください。

[https://us02web.zoom.us/webinar/
register/WN_IMZeNz_oR7qfl1ojyZDQjw](https://us02web.zoom.us/webinar/register/WN_IMZeNz_oR7qfl1ojyZDQjw)

今ここにある危機を考える！(気候危機・コロナ危機)

いまや気候危機問題は大きな課題になっています。

菅首相の2050年CO2排出実質ゼロ(ゼロカーボン)宣言を受け、自治体も372自治体が同様の方向性を打ち出しています。そんな中、将来のエネルギーのあり方を決める第六次エネルギー計画が6月には策定されようとしています。国の職員から現状をお聞きし、さらに具体的に進める手段として長野県の先進事例を学びます。

また、もう一つの危機であるコロナ危機を克服するためにワクチン接種事業が始まりました。供給量の不足に対して接種希望者が殺到するなど混乱の一方で副反応などの負の要素もあります。自治体で取り組む気候危機とコロナ危機への対処策を考えます。

○参考URL

新型コロナワクチンに関する自治体向け通知・事務連絡等

https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/vaccine_notifications.html

スケジュール予定(変更の可能性があります) *13時スタート 開会挨拶 / 趣旨説明

テーマ1 気候危機を考える

13:10～13:40 第六次エネルギー計画(経済産業省・環境省職員の説明)

13:40～14:50 「どう具体的にゼロカーボンを実現するか～長野県ゼロカーボン戦略(案)～」

講師：田中信一郎さん(元長野県職員、「信州はエネルギーシフトする」著者)

14:50～15:00 質疑応答 / 休憩

テーマ2 コロナ危機を考える

15:00～16:20 ワクチン接種の現状(国の職員もしくはセンター手配講師) *講師調整中

16:20～16:30 まとめ・お知らせ(今年の全国研究会開催について) 閉会の挨拶

第36回 地方×国 政策研究会

参加 申し込み用紙

2021年5月11日(火)開催の政策研究会への参加を希望します。ご記入いただき、FAXもしくはメールでお申し込みください。

* オンライン参加の方は以下からご参加ください。事前に参加費振り込みをお願いします。

https://us02web.zoom.us/webinar/register/WN_IMZeNz_oR7qfl1ojyZD0jw

お名前	猪股 和雄
所属	久喜市議会
住所	久喜市青毛 1-4-10
連絡先 (両方記入)	携帯電話 (080-3547-1240)
	FAX ()
	E-mail (tomoni@icj.d.biglobe.ne.jp)
参加費	会員議員 1,000円
	非会員議員 2,000円
	町村議員・小規模自治体 (5万人以下) 議員、
	市民 無料

FAX 086-244-7724 メール jichitaigiinjouhou@gmail.com

●参加費振込先 (できるだけ事前をお願いします)

*郵便振替口座 01380-1-101981

「自治体議員政策情報センター・虹とみどり」

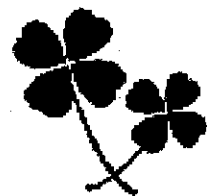
*ゆうちょ銀行の口座 店番号 五四八 (ゴヨンハチ) 預金種目 普通

口座番号 1629951 「自治体議員政策情報センター・虹とみどり」

4/26 9:30 印 [サイン]

5/6 1000- 印 [サイン]

主催・お問い合わせ 自治体議員政策情報センター・虹とみどり
〒700-0971 岡山市北区野田5-8-11 かつらぎ野田ビル2F
TEL 086-244-7723 FAX 086-244-7724



調査研究費	研修費	○ 広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費

領 収 書 貼 付

領 収 証



市民の政治を進める会 田中勝 様 No. 16

★ 14,630.00

但 市民の政治を進める会 田中勝の議会報告書 113号 4,000部 印刷代
 2021年 4月 27日 上記正に領収いたしました

内訳	税率	金額(税抜税込)
	%	消費税額等
	税率	金額(税抜税込)
	%	消費税額等

埼玉県さいたま市大宮区桜木町2-454
 株式会社 中村コミュニケーションズ
 代表取締役 中村有真

添付書類	
	「田中勝の議会報告書」 113号
備考	

21' 2月議会 田中 勝の議会報告書 私の街 私達の街は 私が 私達が 更に住み良く 豊かで美しい街にします。



今回の一般質問

- | | |
|-----------------|------|
| 1 気候変動対策 | 2～3分 |
| 2 大池と西池周辺の環境保全 | 3～4分 |
| 3 太鼓田公園の課題 | 4～7分 |
| 4 街路樹と歩道の管理保全 | 6～7分 |
| 5 集落内のミニ公園の改善 | 7分 |
| <反対討論> ごみ処理推進事業 | 8分 |

清久工業団地 桜並木通り
撮影 令和3年3月26日

令和3年2月久喜市議会定例会 会期2月8日～3月30日(51日間)

田中勝の議会報告書

平成3年創刊

定例会毎に4回発行

私の議会活動の原点
歩いて見て聞いて話してひとつずつ

第113号

令和3年2月議会
久喜市議会第28号
市民の政治を進める会
企画・編集・作成 田中勝
令和3年4月12日発行

1 気候変動対策

先般、新聞で「脱炭素 企業に開示ルール」政府検討 成長戦略 反映 の見出しで報道された。(読売1・17)

政府は、企業が脱炭素に向けた戦略や気候変動への対策を積極的に開示するようにするためのルール整備に乗り出す。2050年までに温室効果ガスの排出量を実質ゼロにする目標の達成に向け、企業に行動の変化を促す狙いがある。具体的には、上場企業の行動原則を記載した「コーポレートガバナンス・コード」に脱炭素に向けた明確な対策の作成や公表を盛り込むことを検討する。指針に強制力はないが、従わない場合は投資家などに理由の説明を義務づけているため、企業にとっては一定のプレッシャーになる。大企業に提出を義務づけている有価証券報告書の中での開示を求める案も出ている。有報の虚偽記載は罰則の対象になるため、事実上の義務化につながる。と報道された。表記の内容は、政府は企業に対し「脱炭素に向け、戦略や気候変動への対策を開示するためのルールづくりにより出し、「最終的に義務化につながるように作業を進めている。」と捉えることが出来る。 ここで伺う。

問 このような取組を、地方公共団体にも求めて来ると考える。また、求められなくても、独自の対応策を立案するべきと考えるが、いかがお考えか。

答 (中村環境経済部長) 久喜市は、平成30年9月に環境基本計画を改定し、地球温暖化対策実行計画・区域施策編を策定した。計画は、温室効果ガスの削減目標や市・市民及び事業者の役割を定め、目標達成に向けて取り組んでいる。なお、環境基本計画は、公文書館や市内図書館に配架しているほか、ホームページにも掲載しており、具体的な取組等を広く周知している。



温暖化対策は地球規模で進んでいる

先日、次のような記事を目にした。中央公論の取材を受けた小泉進次郎環境大臣の談話である。大臣は再生エネを主力電源化にするについて、様々な角度で熱く語っている。

＜再生可能エネルギーとEV車抜きに日本の将来は描けない＞
として 1・脱炭素ドミノを巻き起こす 2・再生エネ導入の三つの制約 3・石炭政策の見直しが転機 4・コロナ禍でも加速する脱炭素 5・「三方好し」は実現できる 6・カスターマーは将来世代 7・日本は存在感を発揮できる。と7項目について述べている。

▼ここで私達が留意しなければならないのは、この談話の中で、「温暖化対策促進法の改正案を提出する予定」と述べていることである。これを踏まえて伺う。

問 先般、温暖化に係る「プラゴミを燃やす」について承認された。そして今回…、ゴミ処理施設整備事業者を選定する議案が提出された。

一方、環境省が提出予定の「地球温暖化対策促進法改正案」が承認された場合、「ゴミの焼却について、一連の計画は撤回せざるを得ない」と考えるが。

循環型社会 再生可能エネルギーの活用

テーマは水と緑

キーワードはバイオマス

Q プラスチックは再生可能エネルギーか？

A 再生可能エネルギーではない

答 新たな法案の関係だが、現時点で詳細が分かっていない。新たなごみ処理施設については、これまで答弁しているように、容器包装プラスチック系も全量焼却して熱を公共施設等への供給により有効利用していくということで検討委員会のほうから答申をいただいている。国の法案の内容が具体的に分かれば、市としても適正に検討したい。

再問 プラスチックは再生可能なエネルギーなのか？

これを、どうにも理解できない。

答 (同) プラスチックを含めての焼却は、再生可能エネルギーではない。

再々問 環境大臣は再生可能なエネルギーに触れている。

これが(盛込まれ)法改正になるとプラスチックは燃やせないのでは…。

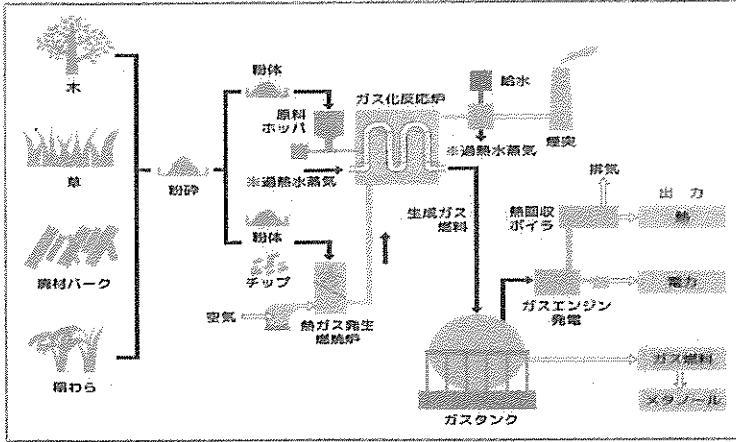
答 (同) 久喜市の方針は、プラスチックごみも焼却して熱回収をすることで進めていくが、それとは別に市長の施政方針の中で、2050年、二酸化炭素排出実質ゼロに向けて積極的に取組む方針を示している。

その中で、議員が言う太陽光発電等の再生可能エネルギーの導入や、小泉大臣の談話に示される公用車のEV化なども積極的に取組んでいく。



事業協同組合が建設した長野県初の木質バイオマス発電施設

提案 11月議会で申し上げたが、ブラごみを365日連続で燃やすことは、断じて賛成できない。近隣にお住いの方々の身になって考えて頂きたい。そこで、計画を撤回…。バイオマスエネルギーの利用を提案する。



バイオマスとは…、環境への負荷の小さいエネルギーを増やしていくことが重要である。そのエネルギーとして、太陽光・風力・バイオマス等のいわゆる「新エネルギー」の利用が注目されている。このうち、再生可能で生物由来の有機物であるバイオマスは、家庭の生ごみや家畜の排せつ物から木質廃材・未利用材や稲藁・もみ殻に至るまで多種多様で、未だに十分に利用されていない木質バイオマスの利用は、温暖化の防止だけではなく、これらを利用した産業育成等による山村の活性化を図る面でも注目されている。

2 大池と西池周辺の環境保全

平成27年から同30年まで連続して取り組んでいる。概要は釣堀廃止に係る問題として①樹木の剪定や植込の刈込 ②土手に生えたの実生の木の伐採 ③棧橋を留める棒の撤去 ④池の水位の調整 ⑤3号緑地の整備 ⑥路肩の雑草と土砂及び枯葉の処理 ⑦不法駐車とごみのポイ捨て ⑧散策路の改善等々である。

この結果、多くの問題点が改善された。ご努力を評価する。しかし、課題が残る。調整池の水位の調整である。

(1) 釣堀廃止後について

問 廃止後は、「調整池として活用する」この答弁を受け「水位を下げて置くこと」と指摘…。(H29・9)

答弁は「ポンプの構造上、大幅に下げることは難しい。今後は、今まで以上の機能が発揮できるよう、洪水対策に努める。」である。しかし、現状の水位は、釣堀廃止前と変わりなく、調整池として機能しているとは思えない。このため、隣接する清久地区では、豪雨の際、大変お困りと聞く。この対応を早急を実施するべきである。いかがお考えか。

答(野口上下水道部長) 大池と西池の水位は、日頃から計画水位の範囲内で管理しており、台風や大雨の前には釣堀として利用していた時より約1m低い、最低水位まで下げている。



二つの池に、ポンプ1台では無理がある。

再問 そもそも無理があるのでは？ 2つの池と川を1つのポンプで対応する構造上の問題だ。また、建設当時の気象状況と近年発生する爆弾低気圧など大きな変化がある。これをいかがお考えか。

答(同) 大池にはポンプを3台置いてある。内1台を稼働して排水しているが、備前前堀川で流せる水量は限定されており、その関係で備前堀川の水位が9mを超えるとポンプがあっても流せないような状況だ。

再々問 ポンプを2台にすべきではないか。今、大池側の備前前堀川が満水になった場合、大池に入り込む構造になっている。2つの池に1台で水位を下げるのは無理がある。大池は備前前堀川に…、西池は備前堀川にと2つのポンプにすべきではないか。

万一災害が起きた場合、お金には代えられない。

答(同) 西池と大池は、水路でつながって、1つの調整池として管理されている。

再々々問 今、備前堀川の右岸の嵩上げと備前前堀川の浚いをしている。初めて見る事業だ。清久地区は長い間、水に苦労されていると聞く。また、工業団地からもたらされる騒音・臭い・振動…、そして清掃センターの問題もある。反対討論で申上げているが、地元の立場になり、あらゆる角度から対策を考えていただきたい。

答(同) 菖蒲清掃センターのところに新たなごみ処理施設の建設に当たっては、地元の三箇地区や所久喜、清久地区などの皆様に対し、説明会等を実施して説明している。その中で要望等も聞いているので、市として適正に対応を検討する。

(2) 路肩の雑草繁茂と土砂及び枯葉の堆積

問 西池の旧釣堀入り口前で工事を見かけた。側溝には土砂がほぼ満杯だ。一方、当該地は多少の雨で水溜りが発生する。このことから、昨年大池付近の路肩の土砂や落ち葉を職員が手作業で除去していた。この行動は評価できる。しかし、管理範囲と効率性を勘案すると機械化することが望ましいと考えるが…。

答 (同) 周辺の道路においては、街路樹や公園内の樹木の落ち葉が側溝や路肩などに溜まりやすいことから、堆積状況に応じ、路面清掃車等を活用した業務委託化、職員の直営作業を実施している。

今後も状況に応じた対応に努める。



(3) 不法駐車とごみのポイ捨て

問 西池から備前掘川に沿って、市道久喜1029号線に大型車の駐車とごみのポイ捨てについて質している。

(H30・2) 概要は、釣堀堀止後のポイ捨てが悪化していることから、対応策を求めている。

これが反映され、啓発看板の設置・清久工業団地連絡協議会加盟企業による清掃活動が実施されている。にもかかわらず、一向に改善される兆しがない。

この悪質なマナー違反については、一步踏み込んだ対応策が求められる。具体的に提案申し上げる。

① 駐車禁止とする。② 駐車を可とする場合、周辺の保全(ガードレール付近の除草、ひこばえの剪定)の徹底！理由は、「人目が少なく管理不全の箇所には、ゴミが集まる。」この提案について如何お考えか。

答 依然として多い状況と認識している。このため交通規制については、久喜警察署に確認したところ、当該道路は規制の基準を定めている交通規制基準上、駐車禁止の対象場所には該当しないため、規制を実施することはできないとのことだ。また、周辺の保全だが、清掃は久喜市清久工業団地連絡協議会のご協力により、埼玉県川の国応援団や久喜市道路里親制度の里親として定期的に美化活動を行っていただいている。除草については、埼玉県において年2回実施している。ひこばえの剪定については、現地を調査したところ、伸びている状況を確認したことから、市において除去する。今後も久喜警察署や杉戸県土整備事務所・久喜市清久工業団地連絡協議会と連携し、適正な維持管理に努める。



歩道と路肩に堆積



悪質ないたずら

3 太鼓田公園の課題

これまで三度(H27・同28・同30)取組んでいる。質問の概要を示して伺う。

① 質問は(H27)1.6haの敷地に駐車場と小高い“ぼっち”があるだけで利用者もなく単なる場所に過ぎないと指摘…。答弁は、都市再生機構により整備され、市が帰属を受けて平成25年に都市公園として供用開始、「調整池の水面を見下ろす芝生の丘を有し、緑の憩いの場としてご利用頂いている」である(この文言を繰り返して述べる)

② 質問は(H28)ここは原っぱではない。公園として位置付けられている。木が一本も無いのは信じがたい。公有財産の活用を怠った場合“行政の怠慢”と指摘…。答弁は、先と同様に「調整池の水面を見おろす芝生の丘を有し、緑の憩いの場としてご利用頂いている」である。

③ 質問は(H30)太鼓田公園は未利用地ではない。都市公園として位置付されている。公園の在り方を求めた。答弁は、先と同様に「調整池の水面を見おろす芝生の丘を有し、緑の憩いの場としてご利用頂いている。」である。ここで伺う。

(1) 樹木の植栽の推進及び水と緑の保全

問 工業団地は、物作りの場である。温室効果ガスの排出量が多い。隣接する久喜菖蒲工業団地や清久工業団地は、樹木が沢山植栽されている。目的は緩和措置と考える。しかし、北部開発の団地は樹木量が極めて少ない。供用開始は平成25年と示されたが、市に帰属される際、なぜ？樹木による環境整備を求めなかった。

答 (同) 菖蒲北部土地区画整理事業に伴い、独立行政法人都市再生機構が整備したものだ。公園整備に当たり、同機構が策定した基本設計において、公園に特性を持たせるコンセプトが設定され、景観を主とした調整池との一体的な空間づくり、視点づくりが整備テーマとして設計され、樹木の植栽や遊具の設置を控え、調整池の水面を見下ろす緩やかな丘で多目的に遊びを創出できる緑の空間を提供する施設として整備された。

問イ 北部開発の団地全体（商業地・工業地・住宅地）緑が少ない。これを太鼓田公園が象徴している。

今…、地球規模でCO2削減対策が進められている。このような中、大企業らしからぬ時勢に適合した企画力の乏しい造成内容だ。事業者は都市再生機構と示されたが、当社が手掛けた区画整理事業は、北部開発団地と同程度の施工内容なのか、それとも発注に基づき造成されたものか。

答（同）土地区画整理事業における公園等の整備は、土地区画整理法施行規則におき、計画人口に対し1人当たり3㎡以上で、かつ施工地区の3%以上の公園面積とする設計基準が定められている。都市再生機構においては、この基準を基に、県内外を問わず多くの地区において土地区画整理事業が施工されている。

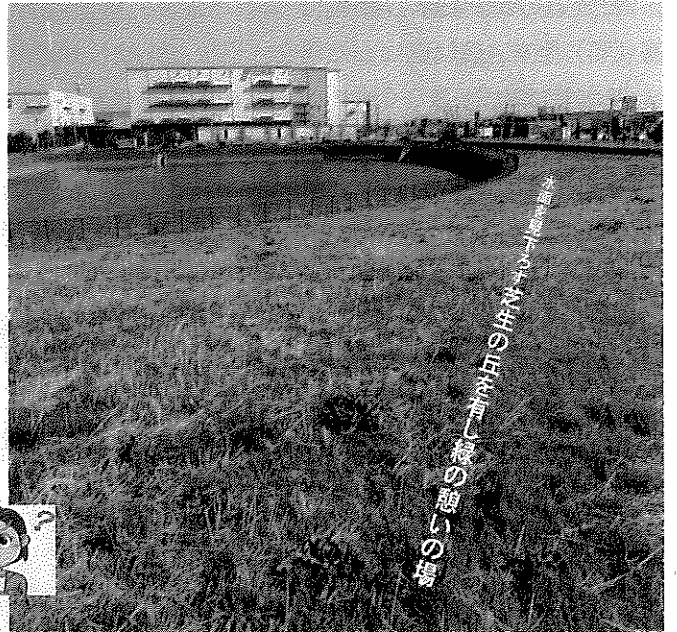
再問 その時点で…、それぞれの問題点を指摘している。にもかかわらず、答弁は「調整池の水面を見下ろす芝生の丘を有し緑の憩いの場としてご利用いただいている」である。もう一度聞く、あの公園はこのままでいいのか。樹木が一本もない公園でよいと思っているのか。「芝生の丘」と表現しているが、単なる荒れた雑草が生えた“ぼっち”にすぎない。このぞんざいな答弁に怒りを覚える。もう一度お答え願う。

「芝生の丘」と表現しているが、荒れた雑草が生えた“ぼっち”にすぎない。

答（齋藤建設部長）どうしてあのような整備になったかと言うと、今回も、前回、前々回も、示したように、公園を整備するに当たり計画コンセプトや整備のテーマがある。

そのコンセプトが「水面を見下ろす広大な緑の丘の創造。テーマが景観を主とした調整池と一体的な空間づくり、視点づくりだったので、コンセプトやテーマに沿った整備が現在してある。

ただし、現在の公園の利用状況、決して多くの方に利用していただいている状況にないので、公園の在り方については、検討させていただきたい。



目的は、緊急時に備えることだ なぜ、残して置く

（2）調整池の課題

この問題は2度取組んでいる。（H28・同30）課題は2点。
①貯水量と②除草について質している。
①の質問は、「調整池の目的は緊急時に水を貯えることだ。なぜ？残して置く」と指摘。
答弁は、「中掘流域の洪水の発生を防止し、雨水の流出を抑制する為の調整池と開発事業区域周辺の浸水を発生させない為、一時的に貯留する遊水池的な二つを備えた池だ。
更に、太鼓田公園と一体的な景観とする計画のため、ノリ面をコンクリートで覆わないブロックマット工法で自然に配慮した。また、雨水や地下水の涵養を考慮し、水が自然に浸透、湧水する構造となっていることから、通常水が約50cmある。この水は池の底の雑草を抑える効果もあり、太鼓田公園から池の水面を一望できる計画となった。
②の質問は、ノリ面をコンクリートで覆わないブロックマット工法で自然に配慮した。と示された。しかし、一方では、ブロックマットの上に除草剤を散布している。これは、自然に配慮したではなく自然の破壊行為だ。
今後も続けた場合、土の粒子が細分化され、ノリ面の崩落を招く。
答弁は、のり面が急勾配で足場も悪く、作業に危険を伴う。安全確保を優先し、最小限の量をやむを得ず使用している。
再質問 「水が自然に浸透、湧水する」と示された。だが、先日調査した際、水面が濃い緑色に覆われ汚れていることが分かった。お答え頂いた様に「水が自然に浸透、湧水」するのであれば、現状のような汚れにはならない筈だ。
答弁は、調整池は、通常周辺の雨水排水を貯留する役割を担っている。特に雨水流入の少ない夏季は、池の水の滞留により植物性プランクトンなどを起因とした緑色の濁りが発生している状況があるが、一時的に自然発生するもので、調整池としての機能に影響はない。とのお答えだ。
以上が、調整池の貯水量と除草剤使用についての質疑の概要である。これを踏まえて伺う。

ア 貯水量について

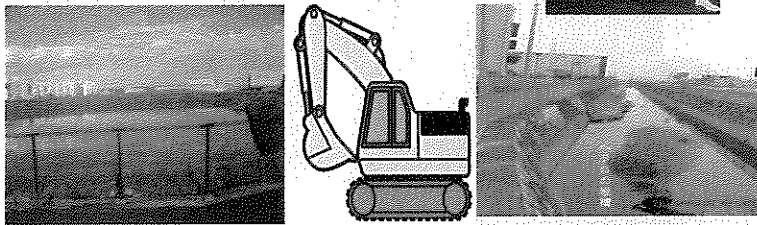
問 貯水量は、雨水や地下水の涵養を考慮し、水が自然に浸透・湧水する構造となっており、通常水が約50cmとお答え頂いた。だが、本職は当該調整池については、空堀施工だと思っている。

根拠は、先に示した通り（自然に浸透、湧水するのであれば、現状のような汚れにならない筈）である。この是非はいずれにせよ、今回は「調整池の水を空にして、中堀の土砂の堆積（ヘドロの島）を除いた場合、どのくらいの水量を貯留できるのか、お示し願う。

答（同）池を、仮に空にした場合、現状と比較して増える貯水量は約9,300m³で…、全体の貯水量は約7万4,400m³である。

また、矢島橋から唐杉橋までの間の中堀第1雨水幹線に堆積した土砂を取り除いた場合、現状と比較して増える水量は約700m³で全体の水量は、約3万100m³である。

除草もヘドロも
ユンボにお任せあれ～



＼	全 体 量	増 水 量	合 計 水 量
調整池	74,400 m ³	9,300 m ³	83,700 m ³
中 堀	30,100 m ³	700 m ³	30,800 m ³
合 計	104,500 m ³	10,000 m ³	114,540 m ³

備えあれば憂いなし
対応次第で
災害も軽減

イ 除草剤の使用について

問 先の答弁は、「のり面が急勾配で足場も悪く危険を伴う。安全を優先し、最小限の量を使用している」と示された。で…あれば、機械化をお薦めする。見沼代用水路の土手の除草作業を見たことがある。作業条件が良いといえない箇所を簡単に作業していた。

また、県が所管する1級河川の除草は機械で行っている。これを検討し、機械による除草を提案する。

答（同）のり面の勾配がきつく、ブロックマットを貼り付けた構造で足場も悪いため、草刈り機等によるのり面の除草ができない状況だ。また、現在の、のり面の除草に適した機械もないことから、やむを得ず除草剤を使用している。

4 街路樹及び歩道の管理保全の課題

平成28年6月に取組んでいる。街路樹は、管理保全の在り方次第で大きく変わる。この考え方の基：菖蒲地内の7路線について質している。その後、4年余りが経過しているが、改善されないまま…、劣化が進む箇所が多々見られる。その代表的な路線について伺う。

(1) 市道菖蒲1号線（北部開発地内）の街路樹について

問ア当時の質問は、ワダスメモリーが30本植栽され、柵だけの箇所が9つ…、その割合が高く、これを見過した場合、将来どうなる。と質している。答弁は、他の地区と同様、今後の対応策について検討して参りたい。である。ここで伺う。先般調査した結果、柵が1つ増えている。検討されないで、放置されたまま…、だが？

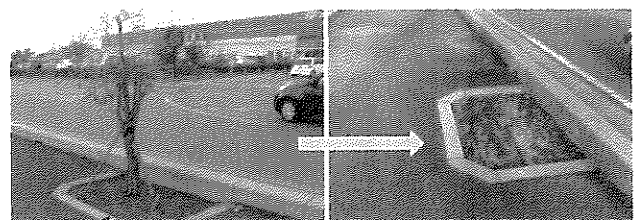
答（同）枯れて升だけとなっている箇所が10箇所ある。枯れた主な原因については、土壌や気象状況によるものと考えられる。このことから、ワダスメモリーの管理については、升内の土壌入替えも含め、樹木の維持管理に努める。

(2) 蕨屋通り（市道菖蒲5号線）の街路樹について

（質疑の概要）
質問は、ブラシの木が38本植栽されている。問題点は4つ…。
① 枯れ木が3本 ② 柵だけの箇所が4つ ③ 支え木の粗雑な施工。
④ 植栽後、10年経っていないが、生育に格差。以上を鑑みると雑な施工がはつきり見える。どのような指導と最終検査を行ったのか。
答弁は、UR都市再生機構により、植栽されたものだ。検査はURに確認したところ、「種類・本数・寸法の検査を行い、1年後再検査を行った。」とのことだ。ここで伺う。

問イ 柵だけが、4つから14箇所と大幅に増えている。前回問題点を指摘された後、どのような措置をしたのか。

答 ブラシの木の現状は、枯れて升だけとなっている箇所が14箇所ある。この木の特徴としては、耐寒性がなく、やや乾燥した環境を好む特性がある。これらを踏まえると、樹勢の回復は厳しいものと考え、今後は樹種の変更も含め検討したい。



この後、枯れた

...

(3) 旧県道下早見菖蒲線(市道菖蒲29号線)について

質問は、ケヤキが54本、アベリアホ
ーブレイズが25本植栽されている。
問題点は3つ・・・。
①ひとつの路線に異なる樹木の植栽
②枯れて樹だけが7つ ③枯れかか
っているケヤキが1本。
問題点は、高木と低木が植栽され左右
がチグハグで景観上好ましくない。
なぜ、低木を植栽した。
答弁は、UR都市再生機構により、北
部土地区画整理事業に伴い伐採した
ものだ。「根が舗装面に盛り上がり、
歩き難いとの要望があり、樹高が低
く、害虫が付き難い樹木を植栽した。」
とのことだ。 ところで伺う。

問ア 問題は、ケヤキを7本枯らしている。昨年の代表質
問で「衰えた樹勢に一律に強剪定された。この結果、
54本の内3本が枯れ、残る樹木も弱っている。」と指
摘…。そして尚、1年の間に1本が枯れ、数本が枯れ
かかっている。このように、強剪定は樹木に決定的にダ
メージを与える。これを教訓として剪定の在り方につ
いて、再検討するべきと考ええるが…。

答 限られた空間にもかかわらず、大きくなり過ぎた状態
だったことから、通行車両や住宅等に影響を及ぼさな
いよう、剪定を行った。今後は、安全な通行を確保しつ
つ、現地の状況に応じた剪定を行って参りたい。

再問 この際確認して置く。街路樹や公園の樹木は市民共
有の財産である。枯らしたことは、市民の財産を減らし
たことになる。これをいかがお考えか。

答 (齋藤建設部長) 街路樹、升も市民共有の財産というこ
とだが、広い意味で考えると市民と市の共有財産という
考えで良いのかな…と、思っている。

その考えから、市は街路樹や道路施設の維持管理につ
いては、沿道にお住まいの皆様、あるいはご利用される
皆様の意見を聞きながら進めている。

要望 木を大切にしていきたい。木が…緑が…濃く、
生き生きしているまちは、輝いている。

これは感じる。木だって生き物だ。ぞんざいに扱い過
ぎる。代表質問でもお話ししたが、木が泣いている。
どうか木を大切にしていきたい。



(4) 寺田上中島線の歩道の管理



この件は、地元の方からの要望である。
ご要望は、「この路線は、中学生の通学路として活用され
ている。寺田団地側の歩道は綺麗に整っているが、東側
については、雑草の繁茂や土砂の流出及び物の放置等々があ
り、通り難くなっている。雨の日は気の毒で…、可哀想に
なる。なんとか市で管理して頂きたい。」とのことである。
地元で解決を図りたいところだ。しかし、高齢化が進む
今日では、難しい問題だ。このことについて、市はどの
ようにお考えか。見解をお示し願う。

答 寺田・上中島線の東側の歩道については、住宅も少な
く、高齢化により地元で管理するのは、困難な状況と認
識している。このようなことから、今後は地元の皆様と
調整を図りながら検討してまいりたい。

4 集落内(小林地区)のミニ公園の改善

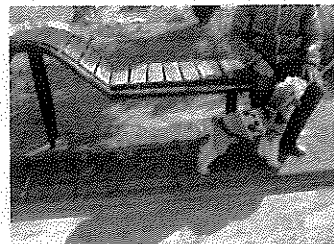
問 小下地域から寄せられた改善要望である。当該箇所は、
県道笠原菖蒲線に連携する市道菖蒲2303号線の片
側を活用したミニ公園である。

アクセスは、同号と連携する同2305号線を左折は、
県道川越栗橋線に続き…、右折は、小林小学校に続く
集落内の生活道路である。規模は、道路に沿った南側
に「ベンチ」「花壇」「低木用の囲い柵」「中・高木用の
囲い柵」「植込み」等々が設置されている。

理由は、「供用開始から30数余年が経過、近年は老朽
化に伴い施設の部位に損傷が見られるようになった。
これまでは、地元住民で維持管理に努めて来た。しか
し、高齢化と担い手不足により、続けていくことが困難
になった。」このことから、「当該施設の改善(リフォーム)
をお願いしたい。」とのことである。

どうか実状を斟酌賜り、小下地域のご要望を実現して
頂きたい。よって、その方向性をお示し願う。

答 同2303号線については、旧菖蒲町において30数
年前に地元で管理する約束で整備要望が出されたこと
から、美しいむらづくり事業の補助金を活用し、整備
されたものだ。現況としては、花壇の破損やベンチの不
具合等が見受けられる。そのことから、地元の意向を確
認した上で当該施設の適正な管理に努めたい。



ごみ処理施設整備推進事業

議案第9号 令和3年度久喜市一般会計予算

ごみ処理施設整備推進事業について、反対の立場で討論いたします。
理由です。

昨年の11月議会で可決された一般廃棄物ごみ処理基本計画の変更と今回のごみ処理施設整備推進事業については、事業目的が一体と認識します。そして、前回の事業「プラを燃やす」の是非については、温暖化対策の基軸と考えることから、一般質問において、懸念される重要案件について、4点質問しました。

1 近隣に与える影響について 小職が最も懸念する事案です。
問題点は発電のため、365日無休の稼働です。しかも、焼却施設の規模は、従来の10倍…。どんなに優秀な設備でも、近隣に与える影響は少なくない筈です。また、焼却炉の耐用年数を勘案すると建設後、3〜40年は続くことでしょう。更に、当該事業は国の補助事業です。内容は大規模災害発生時における災害廃棄物の適正処理に向けて、廃棄物処理システムを強化化するために、必要となる施設整備等の調査や計画・測量・設計・工事等の補助です。

このシステムはとても良い方策と考えます。しかし、本市の燃焼計画の下では、受入れは厳しいと考えます。そこで、今回の一般質問で申上げた「バイオマスエネルギー燃焼システムの活用を提案いたします。クリーンな排煙で地球に優しく、地元にも…、他の自治体にも…、優しい、超近代的なシステムです。」

2 地元説明会について 2月議会で、地元にとっては「工業団地からもたされる騒音や臭いや振動…。そして、清掃センターの問題です。地元の立場になり、あらゆる角度から対策を考えて頂きたい。」と申上げました。

お答えは、「三箇地区・所久喜地区・清久地区」などに説明会を実施している。時期については、三箇地区が昨年の7月…。清久地区と所久喜地区は、12月とのこと。この遅い対応で、地元は納得できるのか、疑問です。

3 分別作業について 市民は、リサイクルについて積極的に協力、活動が定着しました。これを壊して全部燃やす。では、納得できないと指摘…。

回答は、「感謝している。新しい施設ができて協力いただきたい。」です。
ここでの懸念は、政府は2022年度に向け、「プラスチックごみ全般の一括回収リサイクル・再資源化構想」を明らかにしていることです。このようになつた場合、久喜市のプラごみの全量焼却構想はどうなるのでしょうか。

4 温室効果ガスの懸念について 私達の環境への懸念は、広範に…、しかも頻繁に発生する異常気象です。このことから前回、「制御できない時点で達しているのかな…」と申しましたが、ローマクラブの「成長の限界の理念」の一部を振(よ)じたものです。

彼らがあらゆるモデルを収集して分析した結論は次のようです。
▼世界人口・工業化・汚染・食料生産・及び資源使用の、現在の成長率が不変のまま続くなれば、来るべき100年以内に、地球上の成長は限界に達するであろう。

▼こうした成長の趨勢を変更し、将来にわたって持続可能な生態学的ならびに経済的な安定を打ち立てることは可能である。

▼もしも、世界中の人々が、第一の結末でなくて、第二の結末に至るまでに決意するならば、その達成するために、行動を開始するのが早ければ早いほど、それに成功する機会は大いである…。とのことでございます。

これは、スイス法人 ローマクラブが1970年に示した報告の内容です。それから50年…。現在、地球的規模で大災害が発生しております。

この現実が、ローマクラブが伝える真実味が一層響きます。
さて、昨年の11月から凡そ半年の間「プラを燃やす…焼却炉を作る」の、是非を巡り、慌(あわ)ただしく進めて参りました。

一方、国内では、新エネルギーを巡り、企業競争の激化に伴い、革新的な技術開発等が伺えます。

この背景にあるのは、政府の本腰を入れての取組みです。

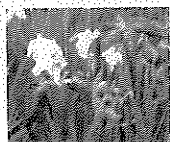
今回の一般質問でお示し致しましたが、企業に脱炭素の対応を求める「開示ルール」の整備の取組みです。

政府の狙いは、小泉環境大臣が示した再生可能エネルギーとEV車の促進と官民一体の連携と考えます。以上、「技術開発と政府の熱意」を鑑みると久喜市が計画するプラスチックごみの全量焼却システムは、建設が終了するころの4〜5年先は「過去のもの」と推察できます。

また、地元の迷惑を省みず、化石燃料で作られたプラスチックを1年中燃やす続けるシステムについては、断じて容認できません。

そして尚、数を持って強引に決定するならば、未代まで悔いが残ります。
以上を申上げ…、私田中勝の反対討論といたします。

私の街 私達の街は
私が 私達が さらに住み良く
豊かで 美しい街にします



見沼の流れ
さらさらと
あやめ花咲く 夢の街
ご意見をお待ちいたします 田中 勝

調査研究費	研修費	広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	<input checked="" type="checkbox"/> 資料購入費

領 収 書 貼 付

領 収 証

市民の政治を進めの子会 様

No. 11899

★ ￥ 8,184 -

内 訳	
現金	
小切手	/
手 形	/
消費税額等(%)	

但「月利自治所」年間購読料
2021年4月～2022年3月

2021年4月30日 上記正に領収いたしました

収入印紙

東京都千代田区六本木
株式会社自治労サードエス

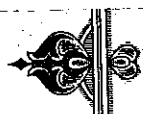
コクヨ ウケ-98

添付書類	
備考	

調査研究費	研修費	Q 広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費

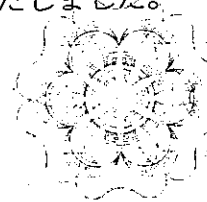
領 収 書 貼 付

領 収 証 市民の政治を進める会 様



¥29,570

但し「平和と自治」No.0090 2500枚印刷代と
 上記の金額正に領収いたしました。
 2021年4月28日



有限会社 **合谷印刷**
 〒337-0008 さいたま市見沼区春岡3-2-2
 TEL 048 (686) 4484
 FAX 048 (683) 7816

添付書類	「平和と自治」No.90
備考	

社民党

久喜市議会議員

～川辺よしのぶ通信～

平和と自治

川辺よしのぶHP <http://bishin.la.coocan.jp/>



市民の政治を進める会

編集責任者：川辺よしのぶ
川辺美信 自宅
〒346-0005
久喜市本町3-15-5
電話/FAX 0480-24-1931

連絡先
久喜市本町4-13-31
FAX 0480-22-7880
E-mail:
sdp-kuki@song.ocn.ne.jp

新型コロナウイルスの予防接種が公表された

とです。

埼玉県は4月16日、

県内全域に「まん延防止等重点措置区域」を

決定し、5月19日まで

感染防止対策を重点的に取り組むよう要請しています。

長引くコロナ災害に「どれだけ我慢すれば良いのか」「ワクチン接種はいつになるのか」など、様々な声が届いています。

久喜市の状況と今後の予定など

新型コロナウイルスの接種は、4月から高齢者を対象に接種が始まる予定でしたが、医療従事者への接種も進んでいない状況です。久喜市が公表して

障がい者施設を民間譲渡していいの？

久喜市公共施設個別施設計画（以下計画）では、民間譲渡、移転・集約、廃止・除却などが列挙されています。川辺よしのぶは、市民の皆さんにもぜひ一緒に考えていただきたいと思えます。久喜市には自宅暮らしが困難な方が、社会参加促進のために必要な自立訓練や生活指導等のサービスを提供する施設があります。障がいのある方にとって社会参加が果たす重要なことで、公の施設が果たす役割はとて重要で、計画では作業所を2022年の契約切れに伴い民間譲渡するとしています。2月議会でも「利用者や保護者、これまで一生懸命に運営してきた施設関係者を全く無視する形で、来年いきなりの民間譲渡は許されない！」と再考を求めました。利用者や施設職員からは「事前に説明がなくまさに『寝耳に水』で困惑している。」「これまでもおり市で運営して欲しい、市長にも要望したい。」と話してくれました。計画の目的は「公共施設を削減したい」というもので、民間活力が目的にはありません。今後、施設や利用者、保護者に利用する方への説明会を行うとの意向を無視する方は決して認められません。川辺よしのぶは、皆さんの声を聞きながら一緒に取り組んでいきます。

る予定では、最初に85歳以上の高齢者（約7千人）にワクチンクーポン券を郵送し、5月10日から予約受付が始まります。

また、市内35の医療機関での個別接種の準備も進められており、順次増やしていく予定です。

高齢者施設や障がい者施設入居者は、施設内での接種を要望していますが、手つかずというのが実態です。今後、施設管理者と医師会などで協議して、施設内接種を進めていく方針です。

会場への交通手段は？

総合体育館への交通手段は、久喜駅西口から無料シャトルバスが9時から30分間隔で運行するほか、交通手段を持たない高齢者には往路の片道分2千円を上限にタクシー料金が補助されます。タクシーの補助は、各保健センターでの接種にも適用されます。

ワクチン接種への不安・副反応など、必ずしもすべての人が接種を望んでいるわけではありません。不安な場合はかかりつけ医への相談はもちろん、厚労省・埼玉県、コールセンターの相談窓口をご利用ください。

もっと身近に、ずっと優しく。

昨年11月17日、大野知事に提出した社民党埼玉県連合「2021年度県政要望書」の回答が示されました。この中で、川辺よしのぶが毎年要望している「県道春日部久喜線」の都市計画道路完成に向けて、一部拡幅するとの回答を得ました。

西文部誌 1

県道春日部久喜線(4間道路)の県立久喜高校東側の横断歩道に、手押し式信号機を設置する要望の回答は「高い必要性が認められない」とのことだが、地元住民876人が信号設置の要望書を提出されていることを十分考慮し再考を求めらる。

信号機の設置は、警察庁が示す信号機の設置指針を踏まえ、信号機の建柱場所、歩行者の滞留場所、交通事故の発生状況、交通量、道路幅員、住民の要望等を総合的に勘案し、

緊急性、必要性の高い場所に設置している。

要望場所の現地調査の結果、信号柱の建柱場所が確保できない等物理的設置環境が整っていないため、現時点での設置は困難であるが、物理的環境が改良した場合は検討する。

西文部誌 2

東鷲宮地区の道路や住宅への冠水対策として、中川一級河川の整備を早急に進めていた

西文部誌 2

中川・綾瀬川流域では、地域の浸水被害の軽減のため統合治水対策を進めている。河川

整備と併せて久喜市の流域対策分担量の早期確保に向け、調整池や学校の校庭を利用した貯留施設等の整備推進をお願いしている。

西文部誌 3

菖蒲地区にある久喜市バスターミナルの利便性を高めるため、羽田空港及び主要都市間を結ぶ高速バス乗り入れの実現に向けて働きかけをされている。

西文部誌 3

コロナ感染症の収束状況や高速バスへの影響を注視しつつ、地元の意向を確認する。

西文部誌 4

県の「元気なバス需

要創出モデル事業」に、

鴻巣駅東口・菖蒲車庫線、蓮田駅東口・菖蒲仲橋線、白岡駅・菖蒲仲橋線の3路線をモデル事業として、久喜市菖蒲バスターミナルまで延伸と増発していただきたい。

西文部誌 5

域公共交通の確保・充実のため地域公共交通の再編や利用促進の取り組みを支援する。

県道川越栗橋線の東北自動車道のオーバークリップから、国道122号線の間の慢性的な渋滞の解消に向けて、市道久喜9号線(さくら通り)の交差点へ右折専用レーンを設けら

西文部誌 4

元気なバス需要創出モデル事業は昨年度で終了した。今後も、地元の要望を踏まえ検討する。

~県道春日部久喜線が一部拡幅へ~
渋滞と抜け道対策が動き出します

完全な解消に向けて、道路の整備を進め、渋滞の解消を図る。また、抜け道の対策として、バス専用レーンの設置や、信号機の設置など、交通環境の改善を進める。また、バス事業者との連携を強化し、乗客の利便性を高める。また、バス事業者の経営状況を把握し、必要に応じて支援を行う。また、バス事業者の経営状況を把握し、必要に応じて支援を行う。また、バス事業者の経営状況を把握し、必要に応じて支援を行う。

調査研究費	研修費	広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	○ 資料購入費

領 収 書 貼 付

納入通知書兼領収書

No 107231

納入者					
住所(所在地)					
氏名(名称) 市の政治を進める会 様					
令和 3 年度			一般 会計		
款	項	目	節	細節	細々節
20	05	03	05	02	07
金額		¥ 1 3 8 0 円			
内容					
情報公開コピー代 10円 x 58 冊 20円 x 40 冊					
納期限	令和 3 年 5 月 27 日				
上記のとおり納めてください。					
令和 3 年 5 月 27 日					埼玉県久喜市長印
久喜市長					
上記のとおり領収しました。					
令和 3 年 5 月 27 日					
久喜市出納員 福原佳世子					埼玉県久喜市現金取扱員印
久喜市現金取扱員 関根正晴					

久喜市(納入者保管)

添付書類	
------	--

備考	
----	--



情報公開資料 (774ニ控種 発行)

Q	調査研究費	研修費	広報費	広聴費
	要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費

領 収 書 貼 付

令和 3 年度

久喜市

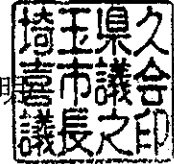
納入通知書兼領収書					
納 入 者	埼玉県久喜市下早見 85-3				
	市民の政治を進める会 様				
会計	01 一般会計				
款 20	項 05	目 03		節 05	細節 01 細々節 01
金額	25,740 円				
内 容	タブレット通信費議員負担金 (4月分から6月分) 市民の政治を進める会				
担 当 課	140100 議会総務課				
納入期限	令和 3年 6月 30日				
納入場所	久喜市指定金融機関・収納代理金融機関 久喜市役所・総合支所				
上記の金額を納入して下さい。					
令和 年 月 日	 久喜市長				
				領収日付印	
上記のとおり領収しました。					
				¥25740 N9 (納入者保管)	

添付書類	<p>「令和3年度タブレット通信費 支払額について」</p>
備考	<p>(令和3年4月から令和3年 6月分)</p>

久 議 第 3 0 号
令和3年4月13日

市民の政治を進める会
代表 猪 股 和 雄 様

久喜市議会議長 春 山 千 明



令和3年度タブレット通信費支払い額（令和3年4月から令和3年
6月分）について

標記の件について、下記のとおりお知らせいたします。

記

支払総額 25,740円（令和3年4月から令和3年6月分 3人）
【積算根拠 5,720円×1/2×3ヶ月×3人】

期別支払額

通信費（令和3年4月から令和3年6月分 3人）

支払い額 25,740円

支払期限 令和3年6月30日

※期別納付書は後日、経理責任者にお渡しいたします。

※7月以降については、契約の更新に伴い通信費の変更が予想されるため、確定次第、改めて通知させていただきます。

調査研究費	研修費	Q 広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費

領 収 書 貼 付

領 収 証

市民の政治を定める会様
令和3年6月12日

¥ 18,000-

但し「声と眼」第612号1000枚印刷代
 上記の金額正に領収いたしました

名刺・ハガキ・封筒・チラシ・伝票
 カレンダー その他各種印刷

Ap アイザワ印刷

代表會 埼玉県久喜市島川9-番地2
 〒349-1116 TEL 0480-52-5663
 FAX 0480-55-1216

収 入
印 紙

扱 者 印

添付書類	「声と眼」612号
備考	

久喜市議会議員
いのまた和雄

声と眼

久喜市議会 / 市民の政治を進める会

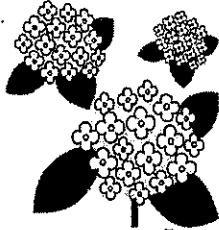


ホームページ

〒346-0011 久喜市青毛1-4-10
電話 090-3547-1240
FAX 0480-23-2471
mail: tomoni@kjd.biglobe.ne.jp

生活困窮 子育て世帯への給付金

コロナ禍で生活が苦しい子育て世帯を支援するために、児童1人あたり一律5万円の特別給付金が支給されます。ひとり親世帯の806世帯1239人に対しては、すでに5月の児童手当といっしょに支給されました。



さらに、ふたり親の世帯や家計が急変して困窮に陥っている家庭などに対しても、給付金の支給が決まりました。6月3日に開会された定例市議会初日に補正予算(給付金1億2885万円、事務費等1224万円)が提案され、即日で可決・決定されました。

私は補正予算の審議で、対象者の把握や支給までのスケジュールを明らかにするよう、質疑を行いました。①児童手当・特別児童手当を受けているふたり親世帯、来年2月までに出産予定の人、18歳までの子の養育者などで住民税均等割非課税世帯の合計719世帯1173人に対しては、6月末までにお知らせ通知を発送して7月上旬に支給する予定です。— 補正予算が可決されたら、下旬まで遅らせずに、早急に支給の手続きを進めるよう求めました。②家計が急変して住民税均等割非課税と同様の事情にある世帯については、7月12日から「申請」を受け付けて、審査が終了した世帯から支給していきます。家計急変の対象者は936世帯1404人にのぼると見込まれています。今後、市のホームページや『広報くき』7月号に掲載して市民に知らせていく方針です。私は、さらに学校や保育園を通じて保護者全員に手紙やお知らせを配布するなどして、必要な人が1人も取り残されないために周知を徹底するよう求めました。

小中学校のトイレ改修 やつと予算化

一般会計補正予算で、小中学校のトイレ洋式化を進めるための工事費など3755万円が計上されました。久喜北小、菖蒲小、栢間小、栗橋西小、鷲宮小、久喜中、久喜東中、栗橋西中、鷲宮西中など、これまで最も遅れていた小中学校のトイレ洋式化率がようやく30%以上に引き上げられます。なお、太東中、菖蒲中、江面小は今年度の校舍改修といっしょにトイレ洋式化を進める予定です。鷲宮東中と栗橋小は来年度に工事の計画ですが、1年前倒しすべきです。

市はこれまで小中学校についてはトイレだけの改修はしない、校舍の大規模改修といっしょに取り組んでいくと言ってきました。一方で、2月市議会の補正予算で、コロナ感染防止対策の一環で、公共施設や児童公園のトイレの洋式化と手洗いの自動水栓化を進めるための工事費3681万円が可決されました。しかし20年来の懸案だった小中学校のトイレの洋式化は先送りしたままで、他の公共施設のトイレだけを改修するのはスジが通りません。私は2月議会の議案質疑で、学校トイレの洋式化こそ最優先で進めるよう求めました。教育部長が再度検討すると答弁して、やっと少し改善されることになりました。

執行部に討論原稿を書いてもらうなんて...

2月定例市議会の議案の討論で、ある会派の5人の議員が執行部が書いた賛成討論の原稿を提供してもらって、本会議や委員会で朗読していたことがわかっています(5月10日の『声と眼』610号に掲載しました)。



5月20日の市議会代表者会議で、私は『執行部に書いてもらった原稿を読むような恥ずかしいことはやめるべきだ』と発言しました。その場では、特にどこの会派のどの議員ということまでは名指ししないでおきましたが、他の議員からも『討論を執行部に書いてもらうようなことはやめてほしい』という発言が続きました。代表者会議の場には当事者議員もいましたが、言い訳や反論はありませんでした。今後はこのような悪習はなくなるでしょう。

また、人口密集地域でドローンを飛ばして動画をSNSにアップしている議員がいます。国交省などの許可や届け出が必要ですが、正規の手続きを取っているのかどうか疑義があることを指摘しました。

★私は20年来、ある病院でボランティア活動をしています。その病院スタッフといっしょに、6月4日に2回目のワクチン接種を受けました。副反応は腕が重く感じるくらいですみませんでした。★

政策審議機関の女性比率38% 委員の固定化や高齢化も



久喜市は女性委員・公募委員の登用率をいずれも30%以上を基準としているが、▼は基準に達していない。★は設置する際には公募する予定。×は「公募に過ぎない」とされている。

久喜市の政策審議機関等と、委員構成の調査 (2021年5月現在)

No	機関名	選任 任期年	定数	性別			公募	年齢構成								
				男	女	公選		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代		
1	行政不服審査会	20年07月	2	4	2	2	×					1	2	1		
2	特別職報酬等審議会	未設置					★									
3	公務災害補償認定委員会	20年02月	3	5	3	2	×					1	2	2		
4	公務災害補償審査会	未設置					×									
5	新市基本計画推進協議会	未設置					★									
6	総合振興計画審議会	21年03月	2	20	13	7	6			1	7	5	4	3		
7	公共交通検討委員会	未設置					★									
8	行政改革推進委員会	未設置					★									
9	行政評価委員会	19年11月	2	8	4	4	3					1	6	1		
10	指定管理者候補者選定委員会	未設置					×									
11	男女共同参画審議会	21年01月	3	10	4	6	3			1	2	4	2	1		
12	都市宣言検討委員会	未設置					★									
13	情報公開・個人情報保護審査会	20年07月	2	5	3	2	×					1	2	1	1	
14	情報公開・個人情報保護運営審議会	20年08月	2	10	5	5	3					2	2	5	1	
15	公共施設個別施設計画検討委員会	20年09月	2	10	7	3	3			2	1	2	1	4		
16	自治基本条例推進委員会	19年11月	2	12	8	4	5							6	6	
17	交通安全対策会議	未設置					×									
18	自転車等駐車対策協議会	未設置					★									
19	青少年問題協議会	20年08月	2	15	7	8	5					2	7	2	4	
20	文化会館運営委員会	未設置					★									
21	地域公共交通会議	19年05月	2	25	16	9	8			2	7	6	5	5		
22	いじめ問題再調査委員会	未設置					×									
23	防災会議	10年10月		44	35	9	▼	×				4	29	8	3	
24	国民保護協議会	21年02月	2	42	38	4	▼	×				3	27	7	5	
25	環境審議会	20年11月	2	15	8	7	5				1	1		4	9	
26	環境監査委員会	20年03月	2	5	3	2	×							1	4	
27	放置自動車廃棄物判定委員会	未設置					×									
28	ごみ処理検討委員会	未設置					★									
29	ごみ処理施設整備計画検討委員会	19年06月		10	6	4	3							2	2	
30	農業振興協議会	21年01月	2	19	13	6	6			1			2	9	7	
31	中小企業小規模企業振興会議	19年12月	2	15	9	6	5					5	5	3	2	
32	健康福祉推進委員会	20年11月	2	10	6	4	3					1	1	3	5	
33	民生委員推薦会	19年07月	3	12	5	7	4					3	1	2	6	
34	福祉オンブズパーソン	19年11月	3	2	1	1	▼	×						2		
35	障害支援区分認定審査会	20年04月	2	6	3	3	×				1	2	2		1	
36	障害者施策推進協議会	20年11月	2	20	9	11	6				3	5	6	3	3	
37	老人ホーム入所判定委員会	20年04月	2	5	2	3	×					1	4			
38	介護保険運営協議会	18年04月	3	20	13	7	6				1	3		9	7	
39	介護認定審査会	21年04月	3	70	42	28	×				2	18	22	25	3	
40	児童福祉審議会	20年08月	2	16	5	11	5					4	1	9	2	
41	児童館運営委員会	20年08月	2	12	6	6	4						3	5	4	
42	休日夜間急患診療所運営委員会	20年01月	2	9	6	3	3					1	2	5	1	
43	地域医療推進協議会	19年10月	2	13	9	4	4					1	3	8	1	
44	健康増進・食育推進会議	19年08月	2	20	12	8	6					3	5	4	8	
45	予防接種等健康被害調査委員会	20年04月	2	6	3	3	×					1	1	3	1	
46	国民健康保険運営協議会	18年08月	3	18	9	9	5	▼				2	5	7	4	
47	市営住宅入居者選考委員会	未設置					×									
48	都市計画審議会	20年08月	2	15	10	5	5				4	1	4	3	3	
49	液状化対策検討委員会	12年05月		6	5	1	▼	×					3	1		
50	栗橋駅西區画整理審議会	18年05月	5	15	12	3	▼	×					1	5	9	
51	空家対策協議会	20年03月	2	12	10	2	▼	×				1	5	1	2	3
52	市民の森・緑の公園整備検討委員会	未設置					★									
53	建築審査会	20年04月	2	5	4	1	▼	×				1	1	2	1	
54	しょうぶ会館運営委員会	未設置					×									
55	水道事業運営審議会	20年10月	2	15	7	8	5				1	1	1	4	8	
56	下水道・集落排水事業運営審議会	20年10月	2	15	10	5	5				1	2		6	6	
57	教育振興基本計画策定委員会	未設置					★									
58	小中学校学区等審議会	19年08月	2	20	14	6	6				1	6	5	5	3	
59	市立幼稚園保育料等検討委員会	20年12月	2	14	5	9	5				1	5	2	6		
60	学校給食審議会	未設置					★									
61	障害児就学支援委員会	20年08月	1	20	4	16	×				2	5	5	5	3	
62	幼児教育研究協議会	未設置					★									
63	いじめ問題調査委員会	未設置					×									
64	社会教育委員	20年08月	2	20	14	6	6					1	3	5	11	
65	生涯学習推進会議	20年09月	2	20	10	10	6					1	4	6	9	
66	内下集会所運営委員会	20年06月	2	12	5	7	×				1		4	3	1	3
67	野久喜集会所運営委員会	20年06月	2	13	9	4	×				1		2	1	9	
68	スポーツ推進審議会	19年10月	2	15	10	5	5			1		2	1	2	3	6
69	文化財保護審議会	20年05月	2	10	7	3	×					1	4	4	1	
70	市立図書館協議会	20年08月	2	10	7	3	3					1		2	4	3
合計				750	458	292	147			1	4	32	117	200	210	178
2021年度の比率(%)					61.1	38.9	19.6		0.1	0.5	4.3	15.6	26.7	28.0	23.7	
2020年度の比率(%)					61.8	38.4	19.9			0.1	3.9	14.8	19.2	26.0	22.4	
2019年度の比率(%)					61.9	38.1	19.3			0.3	3.3	12.8	20.9	29.1	22.0	

女性委員の比率は昨年よりもわずかに上がったものの、いまだに40%にも届いていません。女性が3割未満の審議会が7つも残っていて、若手の登用も進んでいません。ここに掲載した以外の「行政委員会」では、選挙管理委員会や農業委員会は女性ゼロのままです。

市民参加を進めるために委員の兼任は5以下が基準ですが、45の審議会委員を兼任している人が22人もいて、人選が固定化していることは否定できません。市長がもっと積極的に女性や若手の登用を主導するべきです。久喜市の市民参加の質が問われています。

上の表は、市民生活課で集計した表を、猪股が一部編集したものです。

調査研究費	研修費	0	広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費		資料作成費	資料購入費

領 収 書 貼 付

領 収 証 市民の政治を進める会 様



¥29,570

但し「平和と自治」No.0091 2500枚 印刷代217

上記の金額正に領収いたしました。

2021年6月9日



添付書類	「平和と自治」No.91
備考	

社民党

久喜市議会議員

~川辺よしのぶ通信~

平和と自治

川辺よしのぶHP <http://bishin.la.cocacn.jp/>

市民の政治を進める会

編集責任者: 川辺よしのぶ
川辺美信 自宅
〒346-0005
久喜市本町3-15-5
電話/FAX 0480-24-1931

連絡先
久喜市本町4-13-31
FAX 0480-22-7880
E-mail:
sdp-kuki@song.ocn.ne.jp



久喜市議会6月定例会は、6月3日(土)30日までの28日の会期で開かれます。川辺よしのぶは16日に、5項目の一般質問を予定しています。今号では、久喜市が進めようとしている「公共施設個別施設計画」に出されている「市役所新庁舎」の建設場所、地元譲渡もしくは売却とされた「集会所」の2点についてお知らせします。

久喜市公共施設個別施設計画(以下計画)

では、現在の市役所本庁舎は「本庁舎機能を集約し新庁舎を建設。行政本庁機能はすべて移転して現在の庁舎は除却する。」と書かれています。

2月議会では「新庁舎の建設場所は検討委員会にて検討する。」と建設場所を公表していませんが、計画を読み解くと鷲宮地区への建設が推察されます。

計画で本庁舎・総合支所(Regional Office)の計画では、①久喜地区は「ふれあいセンター

久喜に行政サービス機能を追加し、行政系として再整備する。」

②栗橋地区は「栗橋総合支所は総合支所機能を縮小して(新)栗橋市民プラザを建設。行政サービスセンター、図書室、コミュニティセンターの機能を有する複合拠点施設として整備し、現在の建物は除却する。」

③菫蒲地区は「菫蒲総合支所は、総合支所機能を縮小して行政サービスセンター、コミュニティセンター、複合拠点施設として再整備し、現在の建物

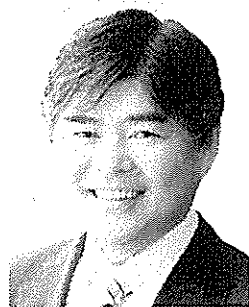
区は「ふれあいセンター複合拠点施設として再整備し使用を継続する。」とあります。

「鷲宮総合支所は総合支所機能を廃止し、教育支援施設、生涯学習施設を有する複合施設として使用を継続する。」とされ、鷲宮地区の行政サービス機能が示されていません。

このことから、新庁舎の建築は鷲宮地区では?と考えられます。

2010年3月に「合併協定書」では「本庁機能は久喜市役所と

合併協定書の前身は久喜市の中心地(部)である、東西口の開発は市の重要な政策です。現庁舎の再整備を進めるのが、本来の姿で



はないでしょうか。

誰のための市役所新庁舎建設なのか

市役所新庁舎建設構想は、久喜市の街づくり、住民サービスの観点から重要で分散化した行政サービスの集約化・ワンストップサービスという点で理解できますが、総合支所機能の縮小が住民サービスの低下を招いてはなりません。

市民の皆さんが理解した上で進めるのが基本であり、合併推進債ありきで計画を進めるのは拙速です。

市役所新庁舎建設について皆さんからのご意見等をお寄せ下さい。川辺よしのぶは皆さんの声をもとに発言し行動していきます。

もっと身近に、ずっと優しく。

地域活動・防災拠点の 集会所を無くしていいの？

久喜市公共施設個別施設計画（以下計画）の「市民文化系施設」では、東町集会所、太田集会所、本町集会所、栗原記念館、花みずき会館を、2022年に「地元自治会等への譲渡または売却等を推進し、市としてのサービス提供を廃止する。」と書かれています。

また、地域交流センター、野久喜集会所、内下集会所は2022年を目前に青葉コミュニティセンター（青葉公民館）へ集約し建物は除却すると書かれています。

これまで、地域活動と防災の拠点として住民に必要とされてきた集会所が、公共施設の削減と維持管理費の縮小を理由に無くされようとしています。

仮に地元自治会に無償譲渡されたとしても、建物の規模から自治会での維持管理は不可能です。

考えているのかと聞いたところ、

管理費の縮減が大きな目的なのに、補助金を出したら意味がないという発言もありました。地元譲渡という、一見住民が納得するような手段を見せています。売却ありきではないかと考えられます。

住民の憩いの場所であり、地域交流の拠点として慣れ親しんできた集会所が無くなれば、この後、どのような形で活動を継続できるのでしょうか？この間培われてきた地域コミュニティが、消滅してしまうのは明らかです。

計画を進めるにあたっては、市民サービスを低下させないことを基本に据えなければなりません。

計画の策定からわずか一年足らずで、市民の声を無視した形で譲渡や売却を許してはなりません。

6月議会で市に対して計画の再考を訴えていきます。皆さんのご意見をお寄せ下さい。

働き方改革や非正規雇用労働者の増加などで、共働き子育て世帯やひとり親家庭を中心に、学童保育の利用が年々増加しています。

学童保育は働く保護者に必要不可欠なものです。夏休みなど学校の長期休みには給食の提供がないことから、利用する保護者は昼食の弁当を用意しなければなりません。

学童保育に昼食 提供サービス

成事業「昼食提供サービス」を、夏休みなど長期休み期間中でも実施すべきと考えます。

この事業は、経済的な影響を受けている市内事業者の支援と、放課後児童クラブを利用する児童の保護者の負担軽減のため、市内事業者の弁当を昼食として提供したものです。

本来であれば、今年の夏から稼働する「新学校給食センター」で昼食の提供ができれば良いのですが、市内事業者の支援という側面から、昼食提供サービスを実施すべきだと考えます。

全国市議会議長会と埼玉県市議会議長会から、議員在職10年表彰をいただきました。

地域の皆さまに支えられて、10年間議員として仕事をさせていだいて、感謝申し上げます。

これからも市民の皆さんに寄り添う市政の実現のため「もっと身近に、ずっと優しく」をスローガンに、活動に邁進する決意です。



調査研究費	研修費	○ 広報費	広聴費
要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費

領 収 書 貼 付

領 収 証

市民の政治を促める会様

令和3年6月26日

¥ 18,000.-

但し「声と眼」第613号 1,000枚印刷代
上記の金額正に領収いたしました

名刺・ハガキ・封筒・チラシ・伝票
カレンダー その他各種印刷

アイザワ

代表會

〒349-1116 埼玉県久喜市島川97番地2
TEL 0480-52-5663
FAX 0480-55-1216

収 入
印 紙

扱者印

添付書類

「声と眼」 613号

備考

久喜市議会議員
いのまた和雄

声と眼

久喜市議会 / 市民の政治を進める会



〒346-0011 久喜市青毛1-4-10

電話 090-3547-1240

FAX 0480-23-2471

mail: tomoni@kjd.biglobe.ne.jp

同性パートナーシップ制度を実現へ

6月10日の市議会本会議で、市長が『久喜市で同性パートナーシップ制度を10月1日を目途に導入を図っていく』と表明しました。

同性カップルが公的には“家族”と認定されずに、入院の同意書や面会、住まいを借りる際などにさまざまな不自由がつきまといまいます。パートナーシップ制度は、同性カップルがお互いを人生のパートナーとして宣誓し、行政がそれを証明する制度です。渋谷区と世田谷区で2015年に導入されてから、これまでに全国の106自治体で制度化され、県内ではさいたま市、越谷市、行田市など10市2町で実現しています。行政が「結婚に相当する関係」と証明することで、性的マイノリティの方々の生きづらさの解消に向かうことが期待されます。

久喜市議会でもパートナーシップ制度導入を何度も求めてきて、やっと2021年度中の制度化の方向が示されていました。今年5月11日に開かれた市の男女共同参画審議会で、執行部が『今年度中にパートナーシップ制度を導入する』という方針を説明し、今後、制度内容を検討していくことになっています。



市長が制度の導入を積極的に表明したのは歓迎しますが、内容の検討を置き去りにして、10月1日の導入時期だけを議会で発表するという手法には疑問があります。

鴻巣市では、同性パートナーだけでなく、いっしょに暮らしている子どもも“家族”として証明するファミリーシップ制度に拡大しています。久喜市でもこうした先進的な制度を取り入れていくべきです。

久喜市議会にて気候非常事態を宣言へ

6月18日の本会議で「気候非常事態宣言」の決議を提出しました。私から各会派に呼びかけて、全会派の代表者による共同提案とすることができました。

気候非常事態宣言決議

近年の気候変動・異常気象はますますその深刻さを増しており、世界各地での熱波、ハリケーン、洪水、海面上昇、干ばつ、氷床融解、日本においても豪雨災害や暴風雨、災害級の猛暑が頻発し、今や人々の命や暮らし、生物の多様性をも脅かしつつある。

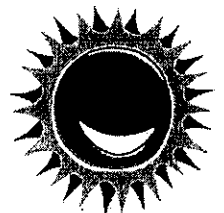
国際社会は2015年パリ協定において、「産業革命前からの地球の気温上昇を2℃よりも低く、1.5℃未満に抑える努力をする」ことで合意した。

しかしその後も世界の温室効果ガス排出量と平均気温は観測史上最高を記録しており、温室効果ガス排出大幅削減へ向けた各国のいっそうの取り組みの強化が求められている。

昨年10月、菅首相が「2050年温室効果ガス排出ゼロ」をめざすことを表明し、11月には衆参両院で「気候非常事態宣言決議」が議決された。

全国では、2021年4月までに76自治体・議会が「気候非常事態」を宣言し、381自治体が「2050年までに二酸化炭素排出実質ゼロ」を表明した。

久喜市においても、4月22日のアースデイを期して市長が「久喜市ゼロカーボンシティ宣言」を行い、2050年へ向けて温室効果ガス排出量実質ゼロをめざして脱炭素社会の実現へ全力で取り組むことを表明した。



私たち久喜市議会は、市民とともに、地球温暖化を主たる要因とする気候変動が危機的状況に至っているとの認識を共有する。

私たちは、気候変動は、現在から未来へと繋がる地球環境および人々の生命と暮らしを脅かすものであるとの認識を共有する。

市民の皆さんとともに共同しながら、温室効果ガスの大幅削減に積極的に取り組むことを決意する。

久喜市における脱炭素社会へ向けた積極的な政策の構築およびその展開へ向けて、市民および市行政との連携を強化することを決意する。

その第一歩として、ここに久喜市民を代表する議会の意思として気候非常事態を宣言する。

以上、決議する。

久喜市議会

★市議会で、これまで何度も地球温暖化対策を提言してきて、ようやく市長が「2050年CO2排出ゼロ」を誓った。久喜市議会としての「気候非常事態宣言」は、提言者を代表して、猪熊が提案頭を行いました。★

6月定例市議会

『いのまた』市議の一般質問



1

ワクチン接種の遅れ 予約の大混乱

久喜市のコロナウイルスワクチンの接種がたいへん遅れていて、高齢者が6月末までに1回目の接種を終えるのは約40%にとどまる見込みです。高齢者4万8800人に対して、6月中旬までに久喜市に分配されたワクチンは1万6675人分(36%)だけで、県内最低でした。県は市町村の希望数に応じて分配しているので、久喜は接種体制が整わないことを理由に、分配希望数を少なく抑えてきた結果です。その後、あわてて希望数を増やしたので、6月中には高齢者数の94%分が分配される見通しになりました。

久喜市ではコールセンターの電話が20回線しかなく、新規の予約受付開始日には毎回、電話もインターネットもほとんどつながらなくなってしまいます。他の自治体では2歳きざみで予約を受け付けたり、あらかじめ接種日時を指定するなど、混乱を避ける工夫をしています。久喜市はあくまでも自己責任の“早い者勝ち”の姿勢を変えようとしなないのはなぜでしょうか。



希望する高齢者全員接種へ個別支援を

現在は久喜市の高齢者全員分を超える5万2000人分の予約枠が確保できています。7月末までの予約枠はまだ1万人分以上が残っていますが、65歳以上でこれまでに予約した人は80%以下で、約8000人がいまだに予約できていません。市は高齢者の接種を7月中に終わると言っていますが、このままでは高齢者の2回接種が完了できるかどうかは不透明です。

実際には接種を希望していても予約の仕方がわからない人や、予約できないで諦めてしまった人がたくさん残っています。そこでまだ予約が取れていない人や未接種の高齢者に対していねいにワクチン接種の意志を確認し、優先して接種を行うよう求めました。市も今後、予約ができていない高齢者を抽出して通知を出して予約の支援を行っていく考えを明らかにしました。さらに民生委員や社会福祉協議会とも協力して高齢者への呼びかけを行うべきで

はないでしょうか。

最初、集団接種とは別に地域のかかりつけ医での接種を推進するために、6月から個別接種をスタートしました。しかし実際には近所のかかりつけ医での予約はほとんど取れていないのが実態です。今後の接種については、あらためて大規模会場での集団接種中心にもどすよう検討を求めました。

6月29日には64歳以下の市民にワクチン接種券を発送することになっています。まず7月13日に基礎疾患のある方の予約をスタートし、16日から2~3日ごとに4歳きざみで予約受け付けを行います。コールセンターは電話を4回線だけ増やすことになっていますが、これまで以上に混乱が予想されます。電話回線を2~4倍に増やすよう求めましたが、市は今はインターネット予約が多くなるから、だいじょうぶと言っています。

自宅療養の感染者に相談窓口を求める

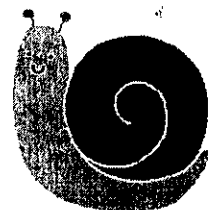
新型コロナに感染しても無症状や軽症の場合には、保健所の指示で自宅療養となりますが、1週間程度は人には会えず、買い物にも行けません。希望すればダンボール1箱の支援物資(飲食物など)を届けてもらえますが、特にひとり暮らしの方などは不安な日々を過ごしています。桶川市では独自に希望者に消毒薬やレトルト食品などが詰まった“在宅療養者応援セット”を届けてくれます。職員との直接の接触はできなくても、最も身近な市の行政が見守ってくれるだけでもどんなに心強いでしょう。

久喜市でも自宅療養者を支援する相談窓口を設置して支援物資を届けるよう提案しました。市は『県で対応することになっているので、市では考えていない』という答弁でした。

理科大跡地の地下埋設物を調査すへき

市長は上清久地内の理科大跡地を建物ごと民間に売却する考えで、今年度中に公募する予定です。

これまで市有地を民間に売却した後に地下からアスベストが見つかって、市が処理費用を負担させられたこともあります。理科大跡地も30年前の埋め立ての際にどんな工事がされたかわかっていません。跡地を売却する前に、市で地下埋設物の調査を行うよう求めましたが、市は調査する考えはないと答弁しました。



郵送をご希望の方、また『知り合いにも送ってあげてほしい』という人はご連絡ください。

★昨年、理科大跡地に隣接する借地主の工事現場から産業廃棄物が見つかり、撤去しました。古い公共施設の地下から数十年前の産業廃棄物が出てくることもあり、理科大跡地も市で調査すべきです。★